

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-22027/2021 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

14.12.2021

г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего:

<...>,

членов Комиссии:

<...>,

<...>,

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «ПТ-Альянс»; АО «Мосводоканал»,

рассмотрев жалобу ООО «ПТ-Альянс» (далее - Заявитель) на действия АО «Мосводоканал» (далее - Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку пожарных рукавов для восполнения Аварийного запаса АО «Мосводоканал» в 2022 г. (реестровый № 32110835390) (далее - Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

При этом в жалобе Заявителя содержатся ссылки на нарушение Заказчиком статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Комиссия разъяснила Заявителю о том, что настоящая жалоба принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Жалоба, содержащая сведения о нарушении антимонопольного законодательства рассматривается по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции.

На вопрос Комиссии Заявитель пояснил, что отказывается от рассмотрения жалобы по правилам главы 9 Закона о защите конкуренции и в качестве способа защиты права выбирает рассмотрение своей жалобы по правилам статьи 18.1. Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиями пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о Закупках.

Заявитель в своей жалобе выражает несогласие с требованиями, установленными в документации, а именно:

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения и материалы.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

Комиссией установлено, что 18.11.2021 Заказчик на сайте Единой электронной торговой площадки, а также на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>) (далее – ЕИС), разместил информацию о проведении открытого аукциона в электронной форме среди субъектов малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку пожарных рукавов для восполнения Аварийного запаса АО «Мосводоканал» в 2022 г. (реестровый № 32110835390) (далее – аукцион, процедура).

Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик в технических требованиях прописывает конкретные показатели Климатического исполнения единственного производителя ООО ПК «Берег», ограничивая тем самым права на участие в закупке участников.

В рассматриваемом случае Комиссия приходит к выводу об оставлении жалобы без рассмотрения на основании следующих фактических обстоятельств дела.

Пунктом 11 Информационной карты установлены требования к участникам, согласно которым участник Аукциона должен соответствовать следующим единым требованиям, устанавливаемым ко всем участникам закупки:

Отсутствие в реестре недобросовестных поставщиков в рамках 44-ФЗ и 223-ФЗ сведений об участнике процедуры закупки.

Согласно информации, размещенной в ЕИС в отношении ООО «ПТ-Альянс» имеется 4 записи о включении в реестр недобросовестных поставщиков в рамках исполнения обязательств по 44-ФЗ (РНП.331350-21 от 11.12.2021; № РНП.324284-21 от 02.12.2021; РНП.324340-21 от 07.10.2021; РНП.320303-21 от 07.09.2021), а также одна запись в рамках исполнения обязательств по 223-ФЗ (№ Р2110253 от 04.11.2021).

Таким образом, на заседании Комиссии установлено, что Заявитель не может быть потенциальным участником оспариваемой Закупки, поскольку в документации содержится требование об отсутствии участника в РНП.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о том, что права или законные интересы Заявителя в рассматриваемой Закупке не могут быть ущемлены или нарушены оспариваемыми положениями Конкурсной документации.

В связи с вышеизложенным, Комиссией принято решение об оставлении жалобы без рассмотрения.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «ПТ-Альянс» (ИНН: 9715361322, ОГРН: 1197746544808) на действия АО «Мосводоканал» (ИНН: 7701984274, ОГРН: 1127747298250) при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 09.12.2021 № НП/75543/21.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.