

РЕШЕНИЕ № 78

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов в присутствии представителей Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края; КГБУЗ «Консультативно-диагностический центр» министерства здравоохранения Хабаровского края «Вивея»; ООО «ДВ Медицина»; в отсутствие представителей ООО «Полимед», рассмотрев материалы дел № 7-1/89, 99 о нарушении аукционной комиссией уполномоченного органа – Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края, при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пленки для отделения лучевой диагностики для нужд КГБУЗ «Консультативно-диагностический центр» министерства здравоохранения Хабаровского края «Вивея», требований Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступили жалобы ООО «ДВ Медицина» и ООО «Полимед» на действия аукционной комиссии Комитета государственного заказа Правительства Хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пленки для отделения лучевой диагностики для нужд КГБУЗ «Консультативно-диагностический центр» министерства здравоохранения Хабаровского края «Вивея».

Суть жалоб сводится к доводам, согласно которым участники предложили к поставке товар, эквивалентный товару, запрашиваемому заказчиком, однако аукционная комиссия отклонила первые части заявок по причине не соответствия показателей заявки требованиям документации.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы на основании статьи 17 Закона о размещении заказов Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки, по результатам которой установлено следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 07.03.2012г.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 933 600 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 1 от 23.03.2012г, на участие в открытом аукционе в электронной форме подано 4 заявки.

По результатам рассмотрения, комиссия приняла решение отказать в допуске к участию в аукционе 2 участникам подавшим заявки, по причине несоответствия показателей заявки требованиям документации (заказчик требует

ортохроматическую пленку Kodak участники предлагают пленку Fuji Film).

Согласно протоколу подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 26.03.2012, победителем признано ООО Компания «Хабаровская фармация» (с ценовым предложением 1 856 256 рублей).

В результате анализа полученных в ходе проведения проверки документов, исходя из конкретных обстоятельств дела, Комиссия Хабаровского УФАС России приходит к следующим выводам.

Пункт 1 технической части аукционной документации содержит требования к пленке ортохроматической, где указывается конкретный товарный знак - Kodak.

При анализе заявок заявителей выяснилось, что участники размещения заказа предложили к поставке ортохроматическую пленку Fuji, производства Япония.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

Частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с частью 3 статьи 34 Закона о размещении заказов при указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев размещения заказов на поставки запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

На рассмотрении дела представители уполномоченного органа пояснили, что согласно общим характеристикам товара, отраженным в технической части, ортохроматическая пленка предназначена для использования на рентген аппарате для маммографии Alfa RT производства General Electric совместно с кассетами Kodak MIN-R2 и флюороресцирующими экранами MIN-R 2190 Screen. Указанные выше кассеты и экраны были поставлены заказчику в комплекте совместно с маммографической установкой Alfa RT в 2007г.

Согласно п. 59 руководства по эксплуатации аппарата Alfa RT производителем медицинского оборудования General Electric при работе рекомендуется использовать пленку и экран одного производителя (что подтверждено документально).

Присутствующие на рассмотрении дела представители заказчика пояснили, что у заказчика используются кассеты с экраном Kodak (проявитель и фиксаж), следовательно, для использования пленки Fuji UM-MA Fuji Film заказчику будет необходимо приобрести кассеты с экраном Fuji и химические реактивы Fuji, что приведет к необоснованному удорожанию стоимости заказа и, как следствие, к неэффективному расходованию бюджетных средств.

Таким образом, установление в документации требования о необходимости поставки товара конкретного товарного наименования (в данном случае ортохроматической пленки Kodak) законодательством о размещении заказов допускается.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Ввиду изложенного, действия аукционной комиссии уполномоченного органа по отклонению первых частей заявок ООО «ДВ Медицина» и ООО «Полимед» по причине несоответствия показателей заявки требованиям документации, правомерны.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Жалобы ООО «ДВ Медицина» и ООО «Полимед» на действия аукционной комиссии Комитета государственного заказа Правительства хабаровского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку пленки для отделения лучевой диагностики для нужд КГБУЗ «Консультативно-диагностический центр министерства здравоохранения Хабаровского края «Вивея», признать необоснованными.