

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ

ПО КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

11 октября 2011 года

№ ГЗ-165/2011

г. Калининград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе: ведущего заседания Комиссии: К.А. Кучушева — заместителя руководителя - начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России, членов Комиссии: Н.С. Егоровой — заместителя начальника отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России, Н.Н. Гарькиной — старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России, С.А. Ергичева – старшего государственного инспектора отдела контроля органов власти, размещения заказов и рекламы Калининградского УФАС России; в присутствии представителей: ООО «Путеец строй»: М. (по доверенности № 4/у от 10.01.2011), Д. (по доверенности № О-10/01 от 10.01.2011); Муниципального казенного учреждения «Городское дорожное строительство и ремонт» городского округа «Город Калининград» - Б. (по доверенности б/н от 10.10.2011); Комитета экономики, финансов и контроля администрации городского округа «Город Калининград»: Р. (по доверенности № КЭФ-4175 от 25.11.2010), К. (по доверенности № КЭФ-3276 от 07.10.2011), Ю. (по доверенности № КЭФ-2483 от 19.07.2010), рассмотрев жалобу ООО «Путеец строй» (далее – Заявитель) на действия единой комиссии уполномоченного органа – Комитета экономики, финансов и контроля администрации городского округа «Город Калининград» (далее – Единая комиссия) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0335300000211000376 на выполнение работ по капитальному ремонту дорожного покрытия по ул. Великолукской, 16-30; ул. Великолукской, 8-14 (проезд по границе землеотвода); ул. Киевской, 141-145, 147-151, 153-157, 159-161 в г. Калининграде в 2011 году (далее – Аукцион) и в результате внеплановой проверки, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

04 октября 2011 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Калининградской области поступила жалоба Заявителя на действия Единой комиссии при проведении Аукциона в части необоснованного, по мнению Заявителя, отказа в допуске к участию в Аукционе при рассмотрении первых частей заявок на участие в Аукционе.

В обоснование своих требований Заявитель привел следующие доводы.

22 сентября 2011 года ООО «Путеец строй» через оператора электронной площадки – ОАО «Единая электронная торговая площадка» ([www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru)) подало заявку на участие в Аукционе. В результате рассмотрения первых частей заявок Единая комиссия приняла решение об отказе в допуске ООО «Путеец строй» к участию в Аукционе на основании п.п. 1, 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, пункта 17 раздела I «Сведения о проводимом открытом аукционе в электронной форме», раздела II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме: в представленных участником размещения заказа сведениях о конкретных показателях используемого товара при выполнении работ не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в

электронной форме, и указаний на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при выполнении работ; участником размещения заказа были предложены товары для выполнения работ не соответствующие требованиям заказчика. Заявка ООО «Путеец строй» содержит согласие на выполнение работ и предоставило документы, свидетельствующие о соответствии товаров требованиям нормативных документов, подтверждающие качество товара.

Между тем, заявка ООО «Путеец строй» не содержит сведений о конкретных показателях тротуарной плитки, но содержит размеры опытных образцов тротуарной плитки, в отношении которых проводились лабораторные испытания бетон на прочность.

По мнению Заявителя, Единой комиссии неправомерно приняты размеры представленных для лабораторных испытаний образцов в качестве размеров тротуарной плитки.

Заявитель считает, что в действиях Единой комиссии содержится нарушение ч. 5 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, т.к. заявка ООО «Путеец строй» полностью соответствует требованиям Заказчика и документации об открытом аукционе в электронной форме.

Представители уполномоченного органа (Комитета экономики, финансов и контроля администрации городского округа «Город Калининград») и Заказчика (Муниципального казенного учреждения «Городское дорожное строительство и ремонт» городского округа «Город Калининград») не признали указанных в жалобе нарушений и сообщили следующее.

В соответствии с пунктом 17 раздела I «Сведения о проводимом открытом аукционе в электронной форме» документации об аукционе в электронной форме первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об аукционе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Также, в документации об аукционе в электронной форме установлены требования к товарам, используемым при выполнении работ, являющихся предметом аукциона.

Поскольку в составе первой части заявки ООО «Путеец строй»: не представлены сведения о конкретных характеристиках предлагаемого товара – «Бортовой камень БР 100x20x8», «Бортовой камень БР 100x30x15» (в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.10.2011 № 0335300000211000376/1 отражено основание - не указаны конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме), и представлены протоколы проведения испытаний контрольных образцов плиты тротуарной размерами: 18,5\*8,5\*5,8 см.; 18,4\*8,4\*6,0 см.; 18,5\*8,4\*5,9 см.; 18,5\*8,5\*7,8 см.; 18,6\*8,6\*7,9 см.; 18,5\*8,6\*7,9 см., т.е. не соответствующие размерам, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме - плиты тротуарные размером: 200\*100\*60 мм., то Единая комиссия при рассмотрении первых частей заявок приняла решение об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в Аукционе.

В результате рассмотрения жалобы и проведения, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия установила следующее.

07 сентября 2011 года Комитетом экономики, финансов и контроля администрации городского округа «Город Калининград» размещены извещение № 0335300000211000417 и документация об Аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта составляет 8 500 622 рубля.

До окончания срока подачи заявок на Аукцион поступило шесть заявок от участников размещения заказа.

Согласно ч. 1 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении работ, выполнение которых размещается заказ.

Поскольку предметом Аукциона является выполнение работ, для выполнения которых используется товар, то в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения: согласие, предусмотренное пунктом 2 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на

товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Пунктом 17 раздела I «Сведения о проводимом открытом аукционе в электронной форме» документации об аукционе в электронной форме Уполномоченным органом указано требование по содержанию первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с подпунктом «б» пункта 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов.

Первая часть заявки ООО «Путеец строй» (порядковый номер <...> ) содержит согласие участника и документы, свидетельствующие о соответствии качества товаров требованиям нормативных документов, в том числе Сертификат соответствия № РОСС RU СЛ67 Н00137 на плиты бетонные тротуарные, Протоколы проведения испытаний контрольных образцов бетона на прочность (плитки тротуарной) № 87 и № 89.

Пунктами 8, 9, 11 раздела II «Техническое задание» документацией об открытом аукционе в электронной форме Заказчиком установлены требования к размерам бортового камня, а именно: 1000x200x80 мм., 1000x300x150 мм.; размерам тротуарной плиты - 200\*100\*60 мм.

В заявке, участник размещения заказа с порядковым номером 2 не содержатся сведения о конкретных показателях бортового камня, а также представлен сертификат соответствия на плиты бетонные тротуарные и протоколы проведения испытаний контрольных образцов бетона на прочность (плитки тротуарной) размерами образца: 18,5\*8,5\*5,8 см.; 18,4\*8,4\*6,0 см.; 18,5\*8,4\*5,9 см.; 18,5\*8,5\*7,8 см.; 18,6\*8,6\*7,9 см.; 18,5\*8,6\*7,9 см.

В данных документах, представленных Заявителем, содержатся сведения о качественных показателях товара, предлагаемого при выполнении работ, но не содержатся сведения о конкретных показателях используемого товара, соответствующие значениям, установленным в разделе II «Техническое задание» документацией об открытом аукционе в электронной форме. Таким образом, Единая комиссия при рассмотрении первых частей заявок приняла обоснованное решение об отказе в допуске участника размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Путеец строй») к участию в Аукционе на основании п.п. 1, 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, пункта 17 раздела I «Сведения о проводимом открытом аукционе в электронной форме», раздела II «Техническое задание» документации об аукционе в электронной форме: участником размещения заказа были предложены товары для выполнения работ не соответствующие требованиям заказчика (протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 03.10.2011 № 0335300000211000376/1).

На основании вышеизложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частями 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Путеец строй» необоснованной.

Ведущий заседание комиссии:

К.А. Кучушев

Члены комиссии:

Н.С. Егорова

Н.Н. Гарькина

С.А. Ергичев

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.