

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ООО «Балтик Трэвэл Бас Плюс»

Резолютивная часть решения оглашена «02» марта 2018

В полном объеме решение изготовлено «07» марта 2018
Санкт-Петербург

Санкт-

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ООО «Балтик Трэвэл Бас Плюс»

В присутствии представителя внешнего управляющего ООО «Студенческий Стиль» (далее – Внешний управляющий)

В отсутствие представителя ООО «Балтик Трэвэл Бас Плюс» (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии;

В отсутствие ООО «Специализированная организация» (далее – Организатор торгов), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии;

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ООО «Балтик Трэвэл Бас Плюс» (вх. от 12.02.2018 №3594/18) на действия Организатора торгов – ООО «Специализированная организация» при организации и проведении аукциона по продаже имущественного комплекса ООО «Студенческий стиль» (извещение размещено на сайте <http://www.propertytrade.ru/>, №0001117), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещение №0001117 о проведении торгов размещено на сайте электронной площадки <http://www.propertytrade.ru> (далее – сайт торгов).

Предметом торгов является: комплекс из трех зданий с садом и оградой (объект культурного наследия «Орлово-Новосильцевская богадельня (комплекс с садом и оградой, три флигеля)»)

Дата подведения результатов: 19.02.2018 12:00

Дата начала представления заявок на участие: 15.01.2018 11:00

Дата окончания представления заявок на участие: 16.02.2018 17:00

Дата публикации сообщения о проведении торгов в официальном издании: 13.01.2018

Дата размещения сообщения в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве: 13.01.2018

В жалобе Заявитель указывает на то, что Организатором торгов в сообщении о торгах разметил недостоверные сведения о реализуемом имуществе, а именно, не указано право собственности на имущество, указана недостоверная информация о лице, на которое возложены обязанности внешнего управляющего ООО «Студенческий стиль», а также отсутствует информация о функциональном назначении объекта недвижимости.

Организатор торгов на заседание комиссии по рассмотрению жалобы ООО «Балтик Трэвел Бас Плюс» не явился, документы, запрашиваемые уведомлением № 78/4536/18 от 13.02.2018 – предоставил.

Порядок проведения открытого аукциона по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В ходе изучения и анализа комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, пояснений Организатора торгов и норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства.

Определением Арбитражного суда города Санкт-Петербурга и Ленинградской области от 18.01.2017 г. по делу № А56-19570/2016 в отношении ООО «Студенческий стиль» введена процедура внешнего управления, Определением суда по тому же делу от 12.01.2018г. внешним управляющим назначен Гейм Денис Александрович.

Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущественного

комплекса ООО «Студенческий стиль», расположенного по адресу г.Санкт-Петербург, пр.Энгельса: дом 1 строение1, дом 1 строение 2, дом 1 строение 3, и включенного в состав Лота № 1: «Здания на пр.Энгельса» утверждено комитетом кредиторов.

Заявитель в жалобе указывает, что выставление имущества на торги до регистрации права собственности Должника является незаконным.

Возможность выставления имущества на торги до регистрации права собственности Должника не противоречит нормам действующего законодательства при условии обоснованного определения цены имущества, а также является допустимым выставление на торги объектов без государственной регистрации на основании решения комитета кредиторов в целях скорейшей реализации имущества, что подтверждается судебной практикой Постановлением Арбитражного суда Северо-Западного округа от 22.09.2017 по делу А13-311/2013.

Также в определении Верховного суда РФ от 21.02.2016 по делу А08-10205/2014 указано, что выставление имущества на торги до завершения государственной регистрации права собственности допустимо в соответствии с законодательством о банкротстве.

Таким образом довод Заявителя – не обоснован.

Заявитель в жалобе указывает, что в сообщении о торгах указана недостоверная информация о лице, на которое возложены обязанности внешнего управляющего ООО «Студенческий стиль».

Договор с Организатором торгов был подписан от имени ООО «Студенческий стиль» внешним управляющим Шутиловым А.В. 29.12.2017 в период действия его полномочий.

Определением суда от 19.01.2018 Шутилов А.В. был освобожден от исполнения обязанностей внешнего управляющего, в качестве внешнего управляющего был утвержден Гейм Д.А.

При этом, смена внешнего управляющего никаким образом не ограничивает круг потенциальных участников торгов.

Сообщение о проведении торгов было опубликовано 12.01.2018 и содержало правильную и актуальную информацию о внешнем управляющем Должника на дату публикации, так как судебное заседание, в котором внешним управляющим был назначен Гейм Д.А. состоялось 12.01.2018.

Также, Заявитель обладал информацией о смене внешнего управляющего, при этом смена внешнего управляющего может произойти в любой период торгов, что не зависит от Организатора торгов и не свидетельствует о нарушениях процедуры проведения торгов.

Исходя из вышеизложенного, довод Заявителя о том, что в сообщении о торгах указана недостоверная информация о лице, на которое возложены обязанности внешнего управляющего ООО «Студенческий стиль» не находит своего подтверждения.

Также Заявитель указывает, что в сообщении о торгах отсутствует информация о функциональном назначении объекта недвижимости.

Пунктом 10 статьи 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в сообщении о торгах указываются **сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.**

Согласно сообщениям о продаже имущества, размещенных в ЕФРСБ и на сайте электронной площадки реализации подлежит имущество должника со следующими характеристиками:

Комплекс из трех зданий с садом и оградой (объект культурного наследия «Орлово-Новосильцевская богадельня (комплекс с садом и оградой, три флигеля)»): здание, расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д.1, стр.1 (ранее адрес: г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д.1 лит.А; кад. № 78:36:0005305:2037), общей пл. 666,2 кв.м.; здание, расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д.1, стр.2 (ранее адрес: г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д.3 лит.Б; кад. № 78:36:0005305:2034), общей пл. 1.116,9 кв.м.; здание, расположенное по адресу: г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д.1, стр.3 (ранее адрес: г. Санкт-Петербург, пр. Энгельса, д.5 лит.В; кад. № 78:36:0005305:2035), общей пл. 667,9 кв.м.; внешние водопроводные сети к указанным выше зданиям, внешние сети водоотведения к указанным выше зданиям, внешние слаботочные к указанным выше зданиям, внешние тепловые сети к указанным выше зданиям, внешние электрические сети к указанным выше зданиям, ворота, ограда и сад, входящие в состав ансамбля вместе с указанными выше зданиями.

Материалами дела подтверждается, что сообщение о продаже имущества содержит исчерпывающую информацию о предмете торгов, и кто-либо из потенциальных покупателей не были лишены возможности ознакомиться с условиями продажи и характеристиками имущества должника.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Организатором торгов пункта 110 статьи 110 Закона о несостоятельности не находит своего подтверждения.

Исходя из вышеизложенного, достаточных и достоверных доказательств Заявителя о нарушении Организатором торгов не представлено, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России не установлено.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС

России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Балтик Трэвел Бас Плюс» необоснованной.