

ИП Г.В.В.

ул. Октябрьская, д. ...,

с.п. Тимашево,

Кинель-Черкасский район,

Самарская область,

446330

Прокурору Кинель-Черкасского
района

Самарской области

младшему советнику юстиции

Ляховецкому А.Г.

ул. Карла Маркса, д. ..,

с.п. Кинель-Черкасы,

Кинель-Черкасский район,

Самарская область,

446450

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 668-11736-15/6 об административном правонарушении

› сентября 2015 г.

г. Самара

заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарского УФАС России) Клинкова Ю.А., рассмотрев постановление Прокуратуры Кинель-Черкасского района Самарской области о возбуждении дела об административном правонарушении от 02.09.2015 г., а также материалы дела № 668-11736-15/6 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ИП Г. В. В. (ул. Октябрьская, д. ..., с.п. Тимашево, Кинель-Черкасский район, Самарская область, 446330; ИНН: 637200358828),

УСТАНОВИЛ:

в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), поводом для возбуждения дела об административном правонарушении явилось поступление в Прокуратуру Кинель-Черкасского района Самарской области заявления Д. О.П. о действиях ИП Г. В. В., содержащего сведения о несоблюдении индивидуальным предпринимателем установленного для него в качестве обязательного требования об эксплуатации прибора учета используемых энергетических ресурсов.

Согласно [части 1 статьи 13](#) Закона об энергосбережении производимые, передаваемые, потребляемые энергетические ресурсы подлежат обязательному учету применением приборов учета. Требования данной [статьи](#) в части организации учета используемых энергетических ресурсов распространяются на объекты, подключенные после прочих к системам центрального водоснабжения.

Согласно [части 9 статьи 13](#) Закона об энергосбережении с 1 июля 2010 года организации, которые осуществляют снабжение водой, природным газом, тепловой энергией, электрической энергией или их передачу и сети инженерно-технического обеспечения которых имеют непосредственное присоединение к сетям, входящим в состав инженерно-технического оборудования объектов, подлежащих в соответствии с требованиями настоящей [статьи](#) оснащению приборами учета используемых энергетических ресурсов, обязаны осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение которыми или передачу которых они осуществляют.

Согласно [5 статьи 13](#) Закона об энергосбережении предусмотрено, что до 1 июля 2012 года собственники жилых домов, за исключением указанных в [части 6 настоящей статьи](#), собственники помещений в многоквартирных домах, введенных в эксплуатацию до дня вступления в силу настоящего Федерального [закона](#), обязаны обеспечить оснащение таких домов приборами учета используемых воды, тепловой энергии, электрической энергии, а также ввод установленных приборов учета в эксплуатацию.

Содержания статьи 20 Федерального закона от 07.12.2011 г. № 416-ФЗ «Об энергоснабжении и водоотведении» следует, что количество воды, поданной (учтенной) за определенный период абоненту по договору водоснабжения, подлежит коммерческому учету. Приборы учета воды, установленные для определения

ичества поданной абоненту воды по договору водоснабжения, опломбируются
анизациями, которые осуществляют холодное водоснабжение и (или)
оотведение и с которыми заключены указанные договоры.

следует из пункта 81 Постановления Правительства Российской Федерации от
15.2011 г. № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и
ызователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов», оснащение
лого или нежилого помещения приборами учета, ввод установленных приборов
та в эксплуатацию, их надлежащая техническая эксплуатация, сохранность и
временная замена должны быть обеспечены собственником жилого или нежилого
ещения.

д установленного прибора учета в эксплуатацию, то есть документальное
рмление прибора учета в качестве прибора учета, по показаниям которого
ществляется расчет размера платы за коммунальные услуги, осуществляется
олнителем на основании заявки собственника жилого или нежилого помещения,
анной исполнителю.

ановленный прибор учета должен быть введен в эксплуатацию не позднее месяца,
дующего за датой его установки. При этом исполнитель обязан начиная со дня,
дующего за днем ввода прибора учета в эксплуатацию, осуществлять расчет
мера платы за соответствующий вид коммунальной услуги исходя из показаний
денного в эксплуатацию прибора учета.

одя из анализа норм действующего законодательства, в течение месяца
ановленный прибор учета холодной воды подлежит обязательному вводу в
платацию организацией, осуществляющей снабжение водой.

одержания заявления Д. О.П. следует, что ИП Г. В.В. осуществляет подачу воды для
елей сельского поселения Александровка Кинель-Черкасского района Самарской
ласти. Подача ресурса абонентам осуществляется посредством сетей
оснабжения, предоставленных органом местного самоуправления
индивидуальному предпринимателю в аренду на основании соответствующего
овора. В рамках рассмотрения настоящего дела ИП Г. В.В. представлена схема
ей водоснабжения сельского поселения Александровка Кинель-Черкасского
иона Самарской области, находящихся в его эксплуатации.

им образом, ИП Г. В.В. является для жителей сельского поселения Александровка
ель-Черкасского района Самарской области ресурсоснабжающей организацией,
зывающей услуги холодного водоснабжения.

одя из имеющихся материалов, между заявителем и ИП Г. В.В. заключен договор на
уск воды от 01.06.2014 г. № 3812. Согласно пункту 1.1 указанного договору ИП Г. В.В.
здается отпускать питьевую воду Дудукиной О.П., которая обязуется оплатить и
нять оказанные услуги согласно тарифам, установленным на территории
иципального района Кинель-Черкасский Самарской области. Пунктом 4.5 договора
ановлено, что при отсутствии у абонента прибора учета оплата производится по
ме на 1 человека в месяц.

представленных документов и сведений следует, что 12.05.2015 г. Д. О.П.,
живающая по адресу: Самарская область, Кинель-Черкасский район, сельское
еление Александровка, ул. Рабочая, 3-2, обратилась в адрес ИП Г. В.В. с заявкой о

де в эксплуатацию и опломбировании индивидуального прибора учета воды.

результатам рассмотрения данного заявления индивидуальный предприниматель произвел Д. О.П. ввод в эксплуатацию и опломбирование индивидуального прибора учета потребляемого энергетического ресурса в связи с наличием у заявителя задолженности по коммунальным платежам, а также отсутствием у поставщика услуги мб для опломбирования приборов учета воды.

ксте с тем, вышеизложенные обстоятельства не являются законным основанием для отчисления от ввода в эксплуатацию прибора учета. Таким образом, ИП Г. В.В. не предусмотрены предусмотренные действующим законодательством обязательные для исполнения требования об эксплуатации прибора учета используемого энергетического ресурса.

ответствии с частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ необоснованный отказ или уклонение организации, обязанной осуществлять деятельность по установке, замене, эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов, снабжение энергией или передачу которых они осуществляют, от заключения соответствующего договора и (или) от его исполнения, а равно нарушение установленного порядка его заключения либо несоблюдение такой организацией установленных для нее в качестве обязательных требований об установке, о замене, об эксплуатации приборов учета используемых энергетических ресурсов - на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, - от пяти тысяч до тридцати тысяч рублей.

им образом, рассматриваемые действия ИП Г. В.В. по несоблюдению установленных для него в качестве обязательного требования об эксплуатации прибора учета холодной воды, расположенного в жилом доме заявителя, образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ.

прокуратурой Кинель-Черкасского района Самарской области возбуждено дело об административном правонарушении (постановление от 02.09.2015 г.) в отношении ИП Г. В.В. В соответствии с частью 1 статьи 23.48 КоАП РФ, Прокуратура Кинель-Черкасского района Самарской области направила указанное постановление в адрес Самарского УФАС России для рассмотрения дела и решения вопроса о привлечении индивидуального предпринимателя к административной ответственности.

рассмотрение дела об административном правонарушении № 668-11736-15/6 было начато на 24.09.2015 г. в 10 часов 00 минут. Определение о назначении времени и места рассмотрения дела от 14.09.2015 г. № 9228-1/6 было направлено в адрес ИП Гращенков В.В. заказным письмом с уведомлением о вручении, а также посредством электронной почты. Таким образом, ИП Гращенков В.В. был надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения настоящего дела.

рассмотрение настоящего дела явился ИП Г.В.В.

ответствии со статьей 1.5 КоАП РФ, лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, считается невиновным, пока его вина не будет доказана в порядке, предусмотренном КоАП РФ, и установлена вступившим в законную силу постановлением суда, органа, должностного лица, рассмотревших дело. Лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность. Неустранимые сомнения в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, толкуются в пользу этого лица.

Материалы дела свидетельствуют о том, что лицо, привлекаемое к ответственности, имело возможность для соблюдения требований антимонопольного законодательства, однако данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их исполнению, что указывает на то, что данное правонарушение было совершено виновно (часть 2 статьи 2.1 КоАП РФ).

Содержательство конкретного совершенного административного правонарушения и роль правонарушителя в нем свидетельствует о том, что в рассматриваемом случае действия ИП Г. В.В. образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ не формально. Данные действия несут угрозу охраняемым общественным отношениям в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, что не позволяет признать совершенное правонарушение малозначительным и освободить лицо от административной ответственности по данному основанию.

Согласно статье 29.9 КоАП РФ установлено, что по результатам рассмотрения дела об административном правонарушении может быть вынесено постановление о назначении административного наказания, либо о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении выносится в случае: наличия хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных [статьей 24.5](#) КоАП РФ.

Согласно статье 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: отсутствие события административного правонарушения; отсутствие состава административного правонарушения, в том числе недостижение физическим лицом на момент совершения противоправных действий (бездействия) возраста, предусмотренного КоАП РФ для привлечения к административной ответственности, или невменяемость физического лица, совершившего противоправные действия (бездействие); действия лица в состоянии [крайней необходимости](#); издание акта амнистии, если такой акт устраняет применение административного наказания; отмена закона, установившего административную ответственность; истечение [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности; наличие по одному и тому же факту совершения противоправных действий (бездействия) лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, постановления о назначении административного наказания, либо постановления о прекращении производства по делу об административном правонарушении, либо постановления о

буждении уголовного дела; смерть физического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

занные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела не установлены.

от совершения ИП Г. В.В. административного правонарушения подтверждается установлением Прокуратуры Кинель-Черкасского района Самарской области от 19.08.2015 г., материалами дела № 668-11736-15/6.

при назначении административного наказания ИП Г. В.В. были учтены характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение.

при рассмотрении настоящего дела установлено предусмотренное частью 1 статьи 4.2 КоАП РФ обстоятельство, смягчающее административную ответственность. Так, согласно имеющимся документам, а также пояснениям ИП Г.В.В. (письмо от 18.09.2015 г. № 7), 12.08.2015 г. до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, привлекаемым к ответственности, был введен в эксплуатацию и опломбирован прибор учета холодной воды заявителя, а также произведен перерасчет за коммунальный ресурс.

Таким образом, до вынесения постановления по делу об административном правонарушении совершившее его лицо добровольно прекратило противоправное деяние (пункт 7 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ).

Учитывая из вышеизложенного, при назначении ИП Г.В.В. наказания в виде наложения штрафа Самарским УФАС России было принято во внимание данное обстоятельство, смягчающее административную ответственность. При этом обстоятельство, отягчающее административную ответственность, предусмотренных статьей 4.3 КоАП РФ, не установлено.

Ссылаясь на статьи 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

признать ИП Г. В.В. виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 12 статьи 9.16 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере **20 000 (двадцать тысяч) рублей 00 копеек.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее пятнадцати дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

ответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа
лежит зачислению в бюджет в полном объеме.

асно Федеральному закону Российской Федерации от 01.12.2014 г. № 384-ФЗ «О
деральном бюджете на 2015 год и плановый период 2016 и 2017 годов» денежные
скания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере
цеты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых
уг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о
ударственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами
ударственной власти оплачиваются в федеральный бюджет.

визиты для уплаты административного штрафа:

учатель: Управление Федеральной антимонопольной службы по Самарской
асти г. Самара.

16315802344

1631601001

40101810200000010001 в Отделение Самара г. Самара.

161 1 16 41000 01 6000 140

043601001

04421188490 в УФК по Самарской области.

МО 36620466

начение платежа: административный штраф в соответствии с частью 12 статьи 9.16
АП РФ согласно постановлению Самарского УФАС России от 24.09.2015 г. по делу №
-11736-15/6.

ию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо,
влеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу,
ещему постановление по факсу **(846) 200-15-37**.

асно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок
чет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы
плаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо
министративный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на
ж до пятидесяти часов.

ответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1
тьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может
ь обжаловано в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии
тановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если данное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Меститель руководителя

Сарского УФАС России

Ю.А. Клинова