

РЕШЕНИЕ

«02» сентября 2013 года

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дела о нарушении законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

**Председателя комиссии: Стельмах С.В. – заместителя руководителя**

**Кемеровского УФАС России;**

Членов Комиссии: Лыжина Д.А. – начальника отдела государственного  
и муниципального заказа

Каргиной О.А. - главного специалиста-эксперта  
отдела государственного  
и муниципального заказа;

Романовой К.Е.- ведущего специалиста-эксперта  
отдела государственного  
и муниципального заказа

при участии :

- <...> - представителя аукционной комиссии МБУ Кемеровский ЦСМ»  
(председатель комиссии),

- <...> – представителя МБУ «Кемеровский региональный центр стандартизации,  
метрологии и испытаний в Кемеровской области» (доверенность);

- <...> – представителя ООО «Универсалстрой42» (доверенность),

рассмотрев дело № 335/З-2013, возбужденное по признакам нарушения  
аукционной комиссией МБУ «Кемеровский региональный центр стандартизации,  
метрологии и испытаний в Кемеровской области» (именуемого в дальнейшем

Кемеровский ЦСМ) - законодательства о размещении заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту 2-х этажного здания (Заказ №0339100005613000066) и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94 – ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту – ФЗ № 94-ФЗ),

#### **УСТАНОВИЛА:**

В адрес Кемеровского УФАС России 28.08.2013 г. поступила жалоба ООО «Универсалстрой 42» (далее по тексту также - Заявитель) на действия аукционной комиссии Кемеровского ЦСМ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещений, гаража и кровли гаража (заказ № 0339100005613000066).

По мнению заявителя, аукционной комиссией Кемеровского ЦСМ необоснованно отказано Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Заявитель считает, что его первая часть заявки на участие в аукционе соответствует требованиям аукционной документации и содержат все необходимые сведения.

В процессе рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки Комиссией Кемеровского УФАС России установлено:

На официальном сайте <http://zakupki.gov.ru/> 04.07.2013 г. Кемеровским ЦСМ было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещений, гаража и кровли гаража (заказ № 0339100005613000066).

Документация об открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещений, гаража и кровли гаража (заказ № 0339100005613000066) утверждена директором Кемеровского ЦСМ <...>

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе в электронной форме от 22.08.2013 г. на участие в аукционе в электронной форме было подано 14 (четырнадцать) заявок участников размещения заказов.

22.08.2013 г. аукционной комиссией в составе: председателя комиссии <...>, заместителя председателя <...>, секретаря комиссии <...> проводилась процедура рассмотрения заявок на участие в аукционе, по результатам которой было принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе всем 14 (четырнадцати) участникам размещения заказа. Открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся на основании части 7 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ.

Заявитель (участник размещения заказа с порядковым номером 14) не допущен до

участия в аукционе в связи с предоставлением недостоверных сведений, по основаниям нарушения требований, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ и пунктом 230 «Ведомости ресурсов» технической части аукционной документации.

В первой части заявки участник размещения заказа указал:

**Пункт 230.** Поковки из квадратных заготовок, масса **2,825 кг** в количестве **0,001008 тонны**.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие участника размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, при условии размещения заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 указанной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены указанной статьей.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 ФЗ № 94-ФЗ, или **предоставления недостоверных сведений**.

Согласно пункту 230 Технического задания аукционной документации выдвинуты требования к используемым паковкам из квадратных заготовок масса не более 2,825 кг. с характеристикой общей массы **0,001008 тонн** (или 1,008 кг.)

В первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме участника размещения заказа с регистрационным номером 14 (ООО «Универсалстрой 42») указано на использование паковки из квадратных заготовок массой 2,825 кг. в количестве, составляющем общую массу 1,008 кг, то есть, в заявке в пункте 230, характеризующем используемый в процессе выполнения работ товар в виде характеристики общей массы паковок, содержатся недостоверные сведения в отношении общей массы указанного изделия, поскольку 1 (одна) единица паковки массой 1,825 кг не может составлять общую массу в 1,008 кг.

Аукционная комиссия Кемеровского ЦСМ правомерно отклонила данного участника из-за наличия недостоверных сведений о характеристике используемого в процессе выполнения работ товара.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 ФЗ № 94-ФЗ участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае предоставления недостоверных сведений.

Следовательно, решение аукционной комиссии Заказчика об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме ООО «Универсалстрой 42» является законным и обоснованным.

Руководствуясь статьями 17, 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Кемеровского УФАС России

### **РЕШИЛА:**

**1.** Признать жалобу ООО «Универсалстрой 42» на действия аукционной комиссии МБУ «Кемеровский региональный центр стандартизации, метрологии и испытаний в Кемеровской области» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по ремонту помещений, гаража и кровли гаража (заказ № 0339100005613000066) **необоснованной**.

**2.** Производство по делу № 335/3-2013 прекратить.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель комиссии:

С.В. Стельмах

Члены комиссии

Д.А. Лыжин

О.А. Каргина

К.Е. Романова