

## РЕШЕНИЕ

по делу № 463-03-2/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

15 сентября 2016 года

Резолютивная часть решения оглашена 12 сентября 2016 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 51 от 22.08.2016 г. (далее – Комиссия), <...> рассмотрев жалобу ООО «Тиара - Мед» №120 от 05.09.2016 (вх. № 4495 от 05.09.2016) на действия Аукционной комиссии ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0859200001116005545 от 12.08.2016) и, проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

ГБУ Рязанской области «Областная клиническая психиатрическая больница им. Н.Н. Баженова» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку дезинфицирующих средств (далее – электронный аукцион).

12 августа 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 2 547 985,00 руб.

Уполномоченным учреждением выступило ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия неправомерно отклонила вторую часть заявки ООО «Тиара - Мед» в соответствии с п. 3 ч. 5 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о ФКС) (п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о ФКС).

В своем отзыве на жалобу (вх. № 4594 от 09.09.2016) аукционная комиссия сообщила, что 01.09.2016, рассмотрев вторые части заявок на участие в электронном аукционе, аукционная комиссия приняла решение признать не соответствующей положениям законодательства и документации заявку участника с порядковым номером 1 в связи с непредставлением документов и информации, предусмотренных пунктом 3 части 5 статьи 66 Закона о ФКС и пунктом 3.4 раздела 3 документации. В частности, в составе заявки отсутствовали регистрационные удостоверения, выданные уполномоченным органом Российской Федерации и оформленные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

По мнению аукционной комиссии, такими документами являются регистрационные удостоверения, выдаваемые Министерством здравоохранения Российской

Федерации.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали доводы, изложенные Аукционной комиссией в отзыве на жалобу, и считают данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 68 Закона о ФКС аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям, установленным документацией о таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о ФКС заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

Принимая решение о несоответствии ООО «Тиара-Мед» и поданной им заявки положениям законодательства и документации об электронном аукционе аукционная комиссия указала, что в составе заявки общества отсутствуют регистрационные удостоверения, выданные уполномоченным органом Российской Федерации и оформленные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Из объяснения ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» от 09.09.2016 № 513 (вх. №4594 от 09.09.2016) и пояснений, данных представителем учреждения на заседании Комиссии УФАС по Рязанской области, следует, что аукционная комиссия, руководствуясь формальным подходом, который, по мнению данной комиссии, является оправданным и наиболее логичным, приняла в отношении ООО «Тиара-Мед» верное решение, так как обществом было представлено «свидетельство о государственной регистрации», а не «регистрационное удостоверение», под которым следует понимать регистрационное удостоверение, форма которого утверждена Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 26 мая 2016 года № 320н.

Комиссия УФАС по Рязанской области полагает, что такой вывод аукционной комиссии несостоятелен, надуман, входит в противоречие с нормами материального права и основан на неправильном толковании положений

документации рассматриваемого электронного аукциона.

Заказчиком в пункте 5 раздела 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе» установлено: «Вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в том числе, копии документов, подтверждающих соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ в случае, если в соответствии с законодательством РФ установлены требования к товару: **регистрационные удостоверения, выданные уполномоченным органом РФ и оформленные в порядке, установленном законодательством РФ**».

Из анализа данного требования следует, что участник аукциона должен представить документы, которые имеют следующие признаки:

1. Выполняют регистрирующие функции.
2. Выданы уполномоченным органом Российской Федерации.
3. Оформлены в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Свидетельство о государственной регистрации дезинфицирующего средства «Оптимакс», представленное Заявителем, приведенным признакам соответствует.

Отсутствие в названии документа слов «регистрационное удостоверение» само по себе не означает, что «свидетельство о государственной регистрации» не является тем документом, который подтверждает соответствие товара требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Комиссия также отмечает, что Заказчик не называет ни конкретный орган, который вправе выдавать такой документ, не конкретизирует порядок его выдачи, а использует обобщающие понятия («уполномоченный орган» и «в порядке, установленном законодательством Российской Федерации»).

Кроме того, регистрационное удостоверение, которое, по мнению аукционной комиссии, должно быть представлено участником аукциона носит правильное полное наименование «регистрационное удостоверение лекарственного препарата для медицинского применения» и выдается только в том случае, если товар является лекарственным средством.

В свою очередь дезинфицирующие средства, являющиеся предметом закупки, в Государственный реестр лекарственных средств не включены.

С другой стороны, согласно Приказу Министерства здравоохранения РФ № 344 от 10.11.2002 «О государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей» утверждена форма Свидетельства о государственной регистрации дезинфицирующих, дезинсекционных и дератизационных средств для применения в быту, в лечебно-профилактических учреждениях и на других объектах для обеспечения безопасности и здоровья людей.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством Свидетельство

о государственной регистрации дезинфицирующих средств подтверждает его государственную регистрацию.

Заявителем в составе второй части заявки на участие в электронном аукционе представлены **Свидетельства о государственной регистрации** на товары, являющиеся предметом закупки, выданные Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека.

Таким образом, Заявителем представлены необходимые документы, полностью соответствующие требованиям аукционной документации.

Следовательно, действия аукционной комиссии нарушают часть 7 статьи 69 Закона о ФКС в части неправомерного отклонения второй части заявки ООО «Тиара-Мед» и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС и пунктом 3.1.2 приказа ФАС России от 19 ноября 2014 г. № 727/14, не выявила иных нарушений Закона о ФКС:

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3, пункта б) части 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Тиара-Мед» обоснованной.
2. Признать Аукционную комиссию ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» нарушившей часть 7 статьи 69 Закона о ФКС.
3. Выдать Аукционной комиссии, оператору электронной площадке предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Направить материалы дела должностному лицу Рязанского УФАС для рассмотрения вопроса о привлечении виновных лиц к административной ответственности.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

**ПРЕДПИСАНИЕ ПО ДЕЛУ № 463-03-2/2016**

15 сентября 2016 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 51 от 22.08.2016 г. (далее – Комиссия), <...> на основании своего решения от 14 сентября 2016 года № 463-03-2/2016, предписывает:

1. Аукционной комиссии ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» отменить Протокол подведения итогов электронного аукциона № 0859200001116005545-3 от 01.09.2016.

2. Аукционной комиссии ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» после отмены Протокола подведения итогов электронного аукциона № 0859200001116005545-3 от 01.09.2016 провести все необходимые действия, предусмотренные Законом о контрактной системе, начиная со стадии рассмотрения вторых частей заявок участников электронного аукциона (статья 69 Закона о ФКС).

3. Аукционной комиссии ГКУ Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» в срок до 29 сентября 2016 года представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания, а по пункту 2 предписания – в течение трех дней после завершения необходимых процедур.

4. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до 16 сентября 2016 года прекратить приостановление осуществления закупки на поставку дезинфицирующих средств (извещение № 0859200001116005545 от 12.08.2016).

5. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до 16 сентября 2016 года представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области доказательства исполнения пункта 4 настоящего предписания.

**Невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в соответствии с частью 7 статьи 19.5 КоАП РФ.**

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.