

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 51571

на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 24.12.2020 г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Онлайн Групп» (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов Администрации городского округа Балашиха Московской области (далее – Организатор торгов) при организации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, расположенным по адресу: Московская область, г. Балашиха, пр-д Мирской, д. 7 (далее – МКД), извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 290620/14352209/02 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи представителя Организатора торгов – <...>, по доверенности от 19.10.2020; без участия представителя Заявителя, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), после объявленного перерыва с 23.12.2020 до 24.12.2020

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов о рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы Заявителя:

1. Организатор торгов неправомерно отказал Заявителю в допуске к участию в Конкурсе, а сделанный Конкурсной комиссией вывод при рассмотрении заявки Заявителя о наличии у Заявителя задолженности перед

ресурсоснабжающими организациями не соответствует действительности.

2. 07.11.2020 состоялось общее собрание собственников помещений в МКД, на котором собственниками было принято решение о выборе способа управления МКД и определена управляющая организация.

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Отказ Заявителю в допуске к участию в Конкурсе правомерен и основан на требованиях пункта 18 Правил. Согласно информации, размещенной в картотеке арбитражных дел (на сайте <https://kad.arbitr.ru/>), в производстве Арбитражного суда Московской области имеется судебное дело № А40-161952/20-161-1195, в соответствии с решением которого судом установлено, что за период октябрь-декабрь 2019 года, февраль 2020 года Заявитель ненадлежащим образом исполнил обязательства по оплате электроэнергии в соответствии с договором № 09.803700-ТЭ, заключенным с ПАО «Московская объединенная энергетическая компания». Кроме того, представленный в составе заявки Заявителя бухгалтерский баланс содержит недостоверные сведения, что согласно пункту 3.4.4 Конкурсной документации является основанием для отказа претенденту в допуске к участию в Конкурсе.
2. Поступление Организатору торгов информации о возможной реализации собственниками помещений МКД своих прав по выбору способа управления МКД Организатор торгов не отрицал и сообщил, что по состоянию на 18.12.2020 согласно информации, размещенной в Государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства (<http://giszhkh.ru/>), управлением МКД осуществляется ООО «Сервис Плюс» на основании договора управления от 30.09.2015, срок действия которого истек 30.09.2018. Оснований для отмены Конкурса у Организатора торгов не имеется.

В отношении доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. В соответствии с пунктом 15 Правил при проведении конкурса к претендентам устанавливается, в том числе требование об отсутствии у претендента задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за 2 и более расчетных периода, подтвержденное актами сверки либо решением суда, вступившим в законную силу.

В силу пункта 17 Правил проверка соответствия претендентов требованиям, указанным в подпунктах 2 8 пункта 15 Правил, осуществляется конкурсной комиссией. При этом конкурсная комиссия не вправе возлагать на претендента обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Согласно пункту 18 Правил основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе является:

- 1) непредставление определенных пунктом 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений;
- 2) несоответствие претендента требованиям, установленным пунктом 15 Правил;
- 3) несоответствие заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным

пунктами 52 – 53 Правил.

Перечень документов и сведений, которые должна включать в себя заявка на участие в конкурсе, определен пунктом 53 Правил.

В силу пункта 54 Правил требовать от претендента представления документов, не предусмотренных пунктом 53 Правил, не допускается.

Комиссией осмотрена копия протокола рассмотрения заявок на участие в Конкурсе № 3 от 10.12.2020, в соответствии с которым Заявителю отказано в допуске к участию в Конкурсе по причине: «пп. 1 п. 18 Правил (непредоставление определенных п. 53 Правил документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений, а именно, предоставление недостоверной информации о фактическом местонахождении Общества, что в соответствии с п.п. 3.4.4 Конкурсной документации, является основанием для отказа в допуске к участию в конкурсе). пп. 2 п. 18 Правил (несоответствии претендента требованиям, установленным пп. 7 п. 15 Правил, а именно, у претендента имеется кредиторская задолженность перед ресурсоснабжающими организациями за 2 и более расчетных периода, подтвержденная вступившими в законную силу решениями суда)».

В соответствии с решением Арбитражного суда Московской области от 24.11.2020 по делу № А40-161952/20-161-1195 принято решение, в том числе взыскать с Заявителя в пользу ПАО «Московская объединенная энергетическая компания» задолженность в размере 2 417 549, 22 руб., неустойку за период с 19.11.2019 по 05.04.2020 в размере 58 577, 51 руб.

Наличие какой-либо задолженности перед ресурсоснабжающими организациями Заявитель отрицает.

Рассмотрение заявок на участие в Конкурсе состоялось 10.12.2020, то есть до вступления в законную силу решения суда по делу № А40-161952/20-161-1195.

Указанное решение суда не является безусловным подтверждением несоответствия Заявителя требованию подпункта 7 пункта 15 Правил и наличия у Заявителя задолженности перед ресурсоснабжающими организациями за 2 и более расчетных периода на момент рассмотрения заявки Заявителя.

Оценка документов, поступивших Организатору торгов во время проведения Конкурса, в силу пунктов 17, 19, 28, 29 Правил, возложена на Конкурсную комиссию.

Согласно пункту 68 Правил конкурсная комиссия оценивает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, а также на соответствие претендентов требованиям, установленным пунктом 15 Правил.

Пунктом 69 Правил определено, что срок рассмотрения заявок на участие в конкурсе не может превышать 7 рабочих дней с даты начала процедуры вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе.

Таким образом, Правилами предусмотрена возможность конкурсной комиссии осуществить проверку поступивших документов должным образом в целях соблюдения принципа добросовестной конкуренции и создания равных условий

участия в конкурсе для юридических лиц независимо от организационно-правовой формы и индивидуальных предпринимателей.

При наличии сомнений в достоверности представленных сведений Организатор торгов вправе проверить соответствию информацию в течении срока, определенного Правилами.

Доказательств, подтверждающих совершение действий, направленных на проверку соответствия Заявителя требованию подпункта 7 пункта 15 Правил, Организатором торгов не представлено.

Относительно иного основания недопуска Заявителя к участию в Конкурсе Комиссией установлено следующее.

В соответствии с заявкой Заявителя и выпиской из Единого государственного реестра юридических лиц место нахождения, почтовый адрес организации (Заявителя) – 109469, г. Москва, бульвар Перервинский, д. 25.

Комиссией осмотрена копия бухгалтерского баланса, представленная в составе заявки Заявителя, в соответствии с которым местонахождения (адрес) Заявителя – 143930, Московская область, г. Балашиха, мкр. Салтыковка, пр-д Мирской, д. 16.

Представленный в составе заявки Заявителя бухгалтерский баланс содержит недостоверные сведения.

Отказ Заявителю в допуске к участию в Конкурсе правомерен и основан на требовании подпункта 1 пункта 18 Правил.

Довод Заявителя не обоснован.

1. Доводу дана оценка в полном объеме в рамках рассмотрения жалобы № 51568.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Онлайн Групп» необоснованной.

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.