

## РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 5 декабря 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 12 декабря 2011 г.

Комиссия Управления ФАС по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: **Бурба В.В.** – заместитель руководителя управления, начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии: **Иванов И. П.** - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти;

**Моисеев С. В.** – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти,

рассмотрев дело № 11-01-17-03/570 по признакам нарушения ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» (адрес: 404124, Волгоградская область, г. Волжский, пос. Краснооктябрьский, ул. Им. Панфилова, 6) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

### УСТАНОВИЛА:

В Волгоградское УФАС России 10 августа 2011 года поступило заявление ООО «Волгоградстроймонтаж» о нарушениях, допущенных при проведении открытого конкурса по выбору подрядных организаций с целью выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», проведенного ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» 25 июля 2011 года и 28 июля 2011 года по лоту № 4 – капитальный ремонт крыши жилого дома по адресу: ул. Ташкентская, 6, пос. Краснооктябрьский, г. Волжский, Волгоградская область.

По результатам рассмотрения данного заявления Приказом Волгоградского УФАС России от 17.10.2011 № 688 возбуждено дело № 11-01-17-03/570 в отношении ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание».

В качестве заявителя к участию в деле привлечено ООО «Волгоградстроймонтаж» (ИНН – 3442000482). В представленных пояснениях, заявителем были поддержаны заявленные требования о признании ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» нарушившим антимонопольное законодательство при проведении

открытого конкурса по выбору подрядных организаций с целью выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Ответчик – ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» (ОГРН 1073435007755, ИНН 3435089708). В ходе рассмотрения дела представителем ответчика были предоставлены объяснения по обстоятельствам, послужившими основаниями для возбуждения дела.

Было отмечено, что ООО «СК ЮгВолгаСтрой» не должно было быть допущено к участию в отборе, в связи с наличием в документации по отбору недостоверных сведений об участнике отбора, однако данная информация была получена после вскрытия конвертов и допуску данного участника к отбору.

По показателю опыт работы в сфере капитального ремонта многоквартирных домов ООО «Волгоградстроймонтаж» была поставлена оценка 0, так как им были указаны дома, в которых проводились работы по мягкой кровле. ООО «СК ЮгВолгаСтрой» были предоставлены недостоверные сведения, в связи с чем, была поставлена оценка 0 по показателю опыт работы в сфере капитального ремонта многоквартирных домов.

По показателю квалификационный состав ООО «Волгоградстроймонтаж» и ООО «СК ЮгВолгаСтрой» были поставлены оценки 3 и 5, соответственно, так как конкурсная комиссия оценивала квалификационный состав исходя из представленных участниками свидетельств о присвоении работникам квалификации для работ по штучной кровле, в связи с тем, что работы должны выполняться именно по штучной кровле.

По показателю минимальный срок выполнения работ была допущена, вероятнее всего, техническая ошибка.

По договору, заключенному с победителем конкурса: договор подряда № 6ТК от 04.08.2011, все работы выполнены, подписан акт о приёмке от 25 октября 2011.

На вопросы членов комиссии представитель ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» пояснил, что информация по показателю опыт работы в сфере капитального ремонта многоквартирных домов проверялась путём обзвона по телефону, фиксирование не происходило.

Изучив представленные материалы дела и заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия пришла к выводу о наличии нарушения пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» при проведении ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» 25 июля 2011 года и 28 июля 2011 года открытого конкурса по выбору подрядных организаций с целью выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» по лоту № 4 – капитальный

ремонт крыши жилого дома по адресу: ул. Ташкентская, 6, пос. Краснооктябрьский, г. Волжский, Волгоградская область, что выразилось в нарушении порядка определения победителя торгов, путём необъективной оценки документации, представленной участниками конкурса, по критериям, на основании которых, принимается решение о победителе конкурса - опыт работы в сфере капитального ремонта многоквартирных домов, квалификационный состав и минимальный срок выполнения работ, исходя из следующих обстоятельств.

1. В печатном издании «Волжский муниципальный вестник» от 13 июля 2011 года № 34 ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» было размещено извещение о проведении открытого конкурса по выбору подрядных организаций с целью выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» по лоту № 4 – капитальный ремонт крыши жилого дома по адресу: ул. Ташкентская, 6, пос. Краснооктябрьский, г. Волжский, Волгоградская область. В соответствии с данным извещением вскрытие конвертов будет проводиться 23 июля 2011 года в 13-00, а срок рассмотрения заявок на участие – не более 3-х дней с момента вскрытия конвертов, а дата подведения итогов – не более 3-х дней со дня подписания протокола рассмотрения заявок.

22.07.2011 приказом № 39 ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» утвержден состав комиссии по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов.

По итогам конкурса победителем признано ООО «ВИТЕЛ».

2. В соответствии с [пунктом 4 статьи 2](#) Федерального закона от 21.07.2007 N 185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (далее - Закон о реформировании ЖКХ) представление финансовой поддержки за счет средств Фонда осуществляется посредством представления Фондом целевых средств бюджетам субъектов Российской Федерации или в установленном [Законом](#) о реформировании ЖКХ случае местным бюджетам на безвозвратной и безвозмездной основе на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, переселение граждан из аварийного жилого фонда.

[Статьей 20](#) Закона о реформировании ЖКХ определен порядок расходования средств Фонда, поступивших на капитальный ремонт многоквартирных домов, которые включены в соответствующую адресную программу и управление которыми осуществляется товариществами собственников жилья, жилищными, жилищно-строительными кооперативами или иными специализированными потребительскими кооперативами либо управляющей компанией, выбранной собственниками помещений в многоквартирных домах.

В свою очередь вышеуказанные субъекты, осуществляющие управление многоквартирным домом, обязаны провести отбор подрядных организаций, которые будут осуществлять капитальный ремонт в многоквартирном жилом доме.

В соответствии с [пунктом 8 статьи 20](#) Закона о реформировании ЖКХ порядок привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-

строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств, предоставляемых в соответствии с настоящим Федеральным [законом](#), может устанавливаться субъектом Российской Федерации.

Во исполнение названной [нормы](#) Федерального закона Главой Администрации Волгоградской области 07.06.2008 принято постановление N 704 "Об утверждении Порядка привлечения товариществом собственников жилья, жилищным, жилищно-строительным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом либо выбранной собственниками помещений в многоквартирном доме управляющей организацией подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирного дома с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (далее Порядок)

Как усматривается из материалов рассматриваемого открытого конкурса по выбору подрядных организаций, организатор конкурса руководствовался при его проведении ранее действовавшей редакцией Порядка. Сравнительный анализ двух редакций – действующей (от 07.12.2010) и ранее действующей (от 26.04.2010) – показывает, что содержание данных редакций содержат следующие различия: по отбору подрядных организаций - по привлечению подрядных организаций; основные требования к организации и проведению отбора - порядок и условия организации и проведения открытого конкурса по выбору; отбор подрядной организации – конкурс; организатор отбора - организатор конкурса, и другие аналогичные замены. Фактически, применение ранее действующей редакции привело только к применению в конкурсной документации ранее действующих терминов: отбор вместо конкурса. Отличия, касающиеся смыслового содержания Порядка, процедуры привлечения подрядных организаций, выполняемых действий, в данных редакциях отсутствуют.

Комиссия антимонопольного органа отмечает нарушение Порядка, однако считает, что данное нарушение не привело к нарушению антимонопольного законодательства.

3. Комиссия антимонопольного органа соглашается с доводами представителя ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» о правомочности допуска ООО «СК ЮгВолгаСтрой» к участию в конкурсе, так как информация, указывающая на предоставление ООО «СК ЮгВолгаСтрой» недостоверных сведений, была получена 29 июля 2011 года, то есть после вскрытия конвертов и допуску данного участника к конкурсу 25 июля 2011 года и проведения конкурса 28 июля 2011 года. То есть на 28 июля 2011 года в конкурсной комиссии отсутствовала информация, указывающая на предоставление ООО «СК ЮгВолгаСтрой» недостоверных сведений.

Однако данное пояснение представителя ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» противоречит пояснению, о том, что предоставление недостоверных сведений послужило основанием для выставления ООО «СК ЮгВолгаСтрой» по показателю опыт работы в сфере капитального ремонта

многоквартирных домов 0 баллов.

Таким образом, у конкурсной комиссии отсутствовали основания для оценки заявки ООО «СК ЮгВолгаСтрой» по показателю опыт работы в сфере капитального ремонта многоквартирных домов 0 баллов.

4. Сравнение представленных сведений по показателю опыт работы в сфере капитального ремонта, и количества баллов, выставленных членами комиссии по данному показателю, показывает следующее:

ООО «Волгоградстроймонтаж»	ООО «СК ЮгВолгаСтрой»	ООО «ВИТЕЛ»
17 объектов за 2009-2010 годы, в том числе ремонт крыши	50 объектов за 2008-2010 годы, в том числе ремонт крыши	10 объектов за 2007-2009 годы, ремонт крыши
5 отзывов	7 отзывов	4 отзыва
по представленным отзывам объём работ по ремонту крыш – около 195 тыс. кв. м	по представленным данным объём работ по ремонту крыш – более 37 тыс. кв. м	по представленным данным объём работ по ремонту крыш – более 7 тыс. кв. м
Баллы		
0	0	4
Сумма баллов по показателям		
16	18	21

Подтверждение доводов представителя ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» о том, что информация по показателю опыт работы в сфере капитального ремонта многоквартирных домов проверялась членами комиссии путём обзвона по телефону или иным образом, отсутствует. Соответственно, оценка должна была происходить исходя из имеющейся информации.

Сравнение баллов, выставленных комиссией ООО «Волгоградстроймонтаж» (заявитель), ООО «СК ЮгВолгаСтрой» и ООО «ВИТЕЛ» (победитель) по показателю опыт работы в сфере капитального ремонта многоквартирных домов, и анализ представленной документации показывает явное несоответствие.

5. Сравнение представленных сведений по показателю квалификационный состав и количества баллов, выставленных членами комиссии по данному показателю, показывает следующее:

ООО «Волгоградстроймонтаж»	ООО «СК ЮгВолгаСтрой»	ООО «ВИТЕЛ»
Сведения о сотрудниках		
Указаны: Руководители и ИТР – 19 чел. Кровельщики – 24 чел.	Указаны: Руководители и ИТР – 6 чел. Кровельщики – 22 чел.	Указаны: Руководители и ИТР – 5 чел. Кровельщики – 8 чел.

Водители – экспедиторы – 12 чел.	Водители – 4 человека	
Плотник – бетонщик – 10 чел.	Плотник - 1 чел.	Бетонщик – 1 чел.
Стропальщик – оператор ГПМ – 12 чел.		
	Штукатур-маляр – 6 чел.	Маляр-штукатур – 7 чел., из них 1 дополнительно облицовщик-плиточник
		Мастер столярно-плотницких и паркетных работ – 1 чел.
Электромонтёр – 6 чел.		Техник-электрик – 1 чел.
Слесарь – сантехник – 10 чел.	Монтажник санитарно-технических систем и оборудования – 7 чел.	
Монтажник – 4 чел.		
Подсобный рабочий – 6 чел.	Подсобный рабочий – 14 чел.	
Грузчик – 4 чел.		
Электрогазосварщик – 4 чел.	Электросварщик – 1 чел., Электрогазосварщик – 1 чел.	Сварщик – 1 чел.
		Каменщик – 1 чел.
<b>Документы о трудоустройстве, об образовании и квалификации</b>		
10 удостоверений о краткосрочном повышении квалификации по программам «Выполнение строительно-монтажных работ» (7), «Устройство сетей и сетей электроснабжения» (1), «Выполнение функций заказчика застройщика» (1) и «Общестроительные и отделочные работы» (1)		6 удостоверений о краткосрочном повышении квалификации по программам «Управление строительством» (1), «Организация строительства» (2), «Выполнение строительно-монтажных работ» (1), «Устройство инженерных сетей и систем ТГС, ОВ и ВК» (1), «Ценообразование и сметное дело в строительстве» (1)
	Приказы о приеме на работу – 25 штук	
16 удостоверений кровельщика	15 удостоверений кровельщика,	7 удостоверений кровельщика
1 свидетельство кровельщика	4 свидетельства кровельщика	
4 удостоверения об аттестации на право обслуживать ГБУ с СУГ (пропан - метан) в	1 удостоверение об аттестации по обслуживанию ГБУ с СУГ пропан-бутан в качестве	

качестве кровельщика	кровельщика	
	4 удостоверения о допуске к работе с пропан-бутаном при выполнении кровельных работ	
	1 удостоверение об обучении и о допуске к работе по обслуживанию ГБУ при работе с горелками, использующими СУГ	
3 свидетельства о присвоении квалификации «Электрогазосварщик»		1 диплом об окончании СПТУ электрогазосварщика
1 удостоверение об аттестации по ручной, эл. дуговой и газовой сварке трубопроводов		1 удостоверение об аттестации специалиста сварочного производства
6 удостоверений электромонтёров		1 диплом колледжа техника - электрика
1 удостоверение энергетика		
3 удостоверения стропальщика		
	1 удостоверение не разборчиво	
		1 свидетельство маляра-штукатура
		1 аттестат об окончании ПУ каменщика - штукатура
		2 диплома об окончании ПУ: мастера столярно-плотницких и паркетных работ (столяр, плотник), мастера отделочных строительных работ (штукатур облицовщик – плиточник маляр)
		1 свидетельство об обучении в ПУ мастера отделочных строительных работ (штукатур облицовщик – плиточник)
		1 диплом об окончании СПТУ штукатура – облицовщика – плиточника
		1 диплом об окончании

		СПУ: штукатура – облицовщика – плиточника - маляра
		1 удостоверение по программе обучения для руководителей и специалистов
Баллы		
3	5	4
Сумма баллов по показателям		
16	18	21

Комиссия антимонопольного органа не соглашается с доводами представителя ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» о том, что по показателю квалификационный состав ООО «Волгоградстроймонтаж» и ООО «СК ЮгВолгаСтрой» были правильно поставлены оценки 3 и 5, соответственно, так как конкурсная комиссия оценивала квалификационный состав исходя из представленных участниками свидетельств о присвоении работникам квалификации для работ по штучной кровле, в связи с тем, что работы должны выполняться именно по штучной кровле.

Сравнение представленных сведений по показателю квалификационный состав, исходя из количества свидетельств о присвоении квалификации для работ по штучной кровле, и количества баллов, выставленных членами комиссии по данному показателю, показывает следующее:

ООО «Волгоградстроймонтаж»	ООО «СК ЮгВолгаСтрой»	ООО «ВИТЕЛ»
1, также 2 свидетельства кровельщика без разделения на рулонную и штучную кровлю	9	6
Баллы		
3	5	4

Однако, из информации, относящейся к оценке показателя квалификационный состав, не следует, что оценка показателя квалификационный состав должна производиться только исходя из наличия свидетельств о присвоении квалификации для выставленных на конкурс работ только по работам по штучной кровле.

При этом в описании работ по данному по данному лоту указаны не только работы по ремонту крыши, но и также ремонт кладки вне вентиляции, разборка и устройство вентканалов, ремонт и замена слуховых окон, антисептирование



древесины, утепление керамзитом, что требует у работников квалификации не только по работе по штучной кровле.

Данная оценка участников конкурса конкурсной комиссии по показателю квалификационный состав, исходя из количества свидетельств о присвоении квалификации только для работ по штучной кровле, не учитывает весь перечень работ, указанных в описании работ.

Таким образом, выставленные комиссией ООО «Волгоградстроймонтаж» (заявитель), ООО «СК ЮгВолгаСтрой» и ООО «ВИТЕЛ» (победитель) баллы по показателю квалификационный состав и их соотношение с конкурсной документацией и представленными заявками показывает явное несоответствие.

7. Сравнение представленных сведений по показателю минимальный срок выполнения работ и количества баллов, выставленных членами комиссии по данному показателю, показывает следующее:

ООО «Волгоградстроймонтаж»	ООО «СК ЮгВолгаСтрой»	ООО «ВИТЕЛ»
80 календарных дней (примерно 25.10.2011)	10.10.2011	15.10.2011
Баллы		
3	4	5
Сумма баллов по показателям		
15	18	20

Сравнение баллов, выставленных комиссией ООО «СК ЮгВолгаСтрой» и ООО «ВИТЕЛ» (победитель) по показателю минимальный срок выполнения работ, и анализ представленной документации показывает явное несоответствие.

8. Информация, указывающая на недопуск представителя ООО «Волгоградстроймонтаж» на заседания конкурсной комиссии, в ходе рассмотрения дела не доказана.

В соответствии с п. 10.9 Документации по отбору подрядных организаций для выполнения работ по капитальному ремонту крыш многоквартирных домов с использованием средств Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства, утверждённой директором ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» в 2011 году, представитель участника отбора, изъявивший желание присутствовать на заседании комиссии, должен иметь приседе доверенность от организации, либо документ, подтверждающий его право участия без доверенности.

В имеющихся материалах отсутствуют доказательства обращения ООО «Волгоградстроймонтаж» об участии представителя ООО «Волгоградстроймонтаж» на заседаниях конкурсной комиссии.

9. Договор подряда № 6ТК от 04.08.2011, заключенный с победителем конкурса - ООО «ВИТЕЛ», исполнен. Представлен акт о приёмке в эксплуатацию комиссией законченного капитальным ремонтом многоквартирного дома от 25 октября 2011.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать действия ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» при проведении 25 июля 2011 года и 28 июля 2011 года открытого конкурса по выбору подрядных организаций с целью выполнения работ по капитальному ремонту многоквартирных домов в рамках реализации Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» по лоту № 4 – капитальный ремонт крыши жилого дома по адресу: ул. Ташкентская, 6, пос. Краснооктябрьский, г. Волжский, Волгоградская область, нарушением пункта 3 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в нарушении порядка определения победителя торгов, путём необъективной оценки документации, представленной участниками конкурса, по критериям, на основании которых, принимается решение о победителе конкурса - опыт работы в сфере капитального ремонта многоквартирных домов, квалификационный состав и минимальный срок выполнения работ.

2. Не выдавать ООО «Жилищно-коммунальное обслуживание» предписание в связи с исполнением договора подряда № 6ТК от 04.08.2011, заключенного с победителем конкурса - ООО «ВИТЕЛ», и подписанием акта о приёмке в эксплуатацию комиссией законченного капитальным ремонтом многоквартирного дома от 25 октября 2011.