

Постановление

о назначении административного наказания по делу № 32АД

об административном правонарушении

13 июля 2015 г.

г. Симферополь

Исполнитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (далее по тексту – Крымское УФАС России) Завьяев Максим Сергеевич, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 32 АД, возбужденного в отношении Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе»

УСТАНОВИЛ:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю поступило заявление от Совета директоров КРП «Профилактических учреждений дезинфекции и стерилизации» (и.о. директора КРП «Профдезинфекция Симферопольского района», и.о. директора КРП «Профдезинфекция город Алушта», и.о. директора КРП «Профдезинфекция Красногвардейского района», и.о. директора КРП «Профдезинфекция Черноморского района») на действия ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе».

Установлено Крымским УФАС России, 24.12.2014 г. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» направлены письма в адрес филиалов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и г. Севастополе» (исх. № 01-59), с указанием филиалам ФБУЗ заключать договоры по дезинфекции, дезинсекции и дератизации с предприятиями, учреждениями, организациями и предпринимателями в связи с отсутствием у территориальных КРП «Профилактическая дезинфекция» права на оказание данных услуг.

13.2015 г. Крымским УФАС России возбуждено дело № 07/39-15 в отношении Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе», по признакам нарушения [пункта 1 части 1 статьи 14](#) ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с распространением не соответствующей действительности информации об отсутствии у Крымских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» права осуществления деятельности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации, путем рассылки писем в адрес филиалов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и г. Севастополе».

имским УФАС России установлено, что на момент возбуждения дела заявители - КРП «Профдезинфекция Симферопольского района», КРП «Профдезинфекция города Алушта», КРП «Профдезинфекция Красногвардейского района», КРП «Профдезинфекция Черноморского района» переименованы соответственно в ГУП Республики Крым «Профилактическая дезинфекция Симферопольского района», ГУП Республики Крым «Профилактическая дезинфекция г. Алушта», ГУП Республики Крым «Профилактическая дезинфекция Красногвардейского района», ГУП Республики Крым «Профилактическая дезинфекция Черноморского района», в связи с чем к рассмотрению дела 07/39-15 привлечены:

в качестве ответчика – Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» (сокращенное наименование ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе»);

в качестве заявителей: ГУП Республики Крым «Профилактическая дезинфекция Симферопольского района», ГУП Республики Крым «Профилактическая дезинфекция г. Алушта», ГУП Республики Крым «Профилактическая дезинфекция Красногвардейского района», ГУП Республики Крым «Профилактическая дезинфекция Черноморского района».

При рассмотрении дела, изучения документов, письменных и устных пояснений, представленных лицами, участвующими в рассмотрении дела, Комиссией Крымского УФАС России установлено следующее.

2.2014 г. ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» направлены письма в адрес филиалов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и г. Севастополе» (исх. № 01-59) с предложением филиалам ФБУЗ заключить договоры по дезинфекции, дезинсекции и дератизации с предприятиями, учреждениями, организациями и предпринимателями в связи с отсутствием у территориальных КРП «Профилактическая дезинфекция» права оказания данных услуг.

При рассмотрении дела, представитель ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе» пояснил, что указанная в письме № 01-59 от 24.12.2014 г. информация является достоверной по следующим обстоятельствам.

Предприятия «Профилактические дезинфекции» (в настоящее время ГУП РК «Профилактические дезинфекции») на момент направления письма № 01-59 от 24.12.2014 г. не были зарегистрированы на территории Российской Федерации, являлись юридическими лицами, зарегистрированными на территории Украины, т.е. иностранными юридическими лицами, в связи с чем не могли оказывать услуги, уплачивать налоги и, соответственно, принимать участие в тендерах.

Комиссией Крымского УФАС России данные доводы рассмотрены и признаны обоснованными по следующим обстоятельствам.

В соответствии с ч. 4 статьи 12.1 Федерального конституционного закона от 21.03.2014 г. № 2-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения Севастополя» юридические лица, имущество которых находится в собственности публично-правового образования или участником которых

яется публично-правовое образование и которые имели в соответствии с едительными документами место нахождения постоянно действующего олнительного органа либо в случае отсутствия постоянно действующего олнительного органа - иного органа или лица, имеющих право действовать от ни юридического лица без доверенности, на территории Республики Крым или ритории города федерального значения Севастополя на день принятия в сийскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской ьерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения астополя, могут привести свои учредительные документы в соответствии с онодательством Российской Федерации и обратиться с заявлением о внесении дений о них в единый государственный реестр юридических лиц в срок до 1 марта 5 года.

ме того, в подтверждение своей позиции, на рассмотрение дела ГУП Республики м «Профилактическая дезинфекция Симферопольского района» представлены ьяснения Управления Федеральной налоговой службы по Республике Крым № 10- 00148-3Г от 11.02.2015 г., из которых Комиссией Крымского УФАС России установлено дующее.

ответствии с Федеральным законом от 30.11.1994 г. № 52-ФЗ «О введении в действие ти первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (с учетом изменений сенных Федеральным законом от 31.12.2014 № 506-ФЗ «О внесении изменений в тью 19 Федерального закона «О введении в действие части первой Гражданского екса Российской Федерации») юридические лица, которые имели в соответствии с едительными документами место нахождения постоянно действующего органа на ритории Республики Крым на день принятия в Российскую Федерацию, могут вести свои учредительные документы в соответствии с законодательством сийской Федерации и обратиться с заявлением о внесении сведений о них в ыный государственный реестр юридических лиц в срок до 01.03.2015 г.

ответствии с ч. 7 ст. 19 ФЗ «О введении в действие части первой Гражданского екса Российской Федерации» юридические лица, которые имели в соответствии с едительными документами место нахождения постоянно действующего олнительного органа на территории Республики Крым или территории города ьерального значения Севастополя на день принятия в Российскую Федерацию и зрые не обратились с заявлением в соответствии с пунктом 1 статьи 10 указанного она (т.е. в установленный срок до 01.03.2015 г.), настоящей статьи, имеют право ществлять деятельность на территории Российской Федерации с момента обретения статуса филиала (представительства) иностранного юридического а.

идические лица, которые не привели свои учредительные документы в соответствии конодательством Российской Федерации и не приобрели статус филиала ьдставительства) иностранного юридического лица в срок, установленный ст. 12.1 ьерального конституционного закона от 21.03.2014 г. № 6-ФКЗ «О принятии в сийскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской ьерации новых субъектов – Республики Крым и города федерального значения астополя», по истечении этого срока не имеют права осуществлять деятельность на ритории Российской Федерации.

казанных нормативно-правовых актов следует, что налогоплательщики имеют право ществлять деятельность до окончания сроков приведения своих учредительных

ументов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

установлено Крымским УФАС России из представленных документов, а также устных и письменных пояснений, заявители: КРП «Профдезинфекция феропольского района», КРП «Профдезинфекция город Алушта», КРП «Профдезинфекция Красногвардейского района», КРП «Профдезинфекция юморского района», - на момент принятия Республики Крым в Российскую Федерацию являлись юридическими лицами, зарегистрированными в соответствии с законодательством Украины.

Согласно уставам крымские республиканские предприятия «Профилактические дезинфекции» являлись подведомственными Министерству охраны здоровья автономной Республики Крым, имущество которых являлось собственностью автономной Республики Крым.

Исследовано установлено, что поскольку имущество крымских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» на момент распространения ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе» письма № 01-59 от 24.12.2014 г. находилось в собственности Республики Крым, предприятия имели право подать заявление о внесении сведений о них в единый государственный реестр юридических лиц в срок до 1 марта 2015 года, то заявители до указанного срока являлись значимыми участниками правоотношений на рынке по предоставлению услуг по дезинфекции, дезинсекции и дератизации на территории Республики Крым.

Предприятия «Профилактические дезинфекции» согласно представленным документам (платежные поручения) на момент распространения письма, и вплоть до государственной регистрации предприятий в качестве юридических лиц на территории Российской Федерации, оказывали услуги по дезинфекции, дезинсекции и дератизации, исполняли договорные обязательства, оплачивали налоги на доходы юридических лиц, налоги на землю, налоги на добавленную стоимость, перечисляли взносы по социальному, медицинскому, пенсионному страхованию и т.д.

Им образом, Комиссия установила, что распространенная ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе» информация в письме № 01-59 от 24.12.2014 г. об отсутствии у Крымских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» права осуществления деятельности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации является ложной.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 14](#) ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» допускается недобросовестная конкуренция, в том числе распространение ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

Согласно [п. 9 ст. 4](#) ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Судя из п. 2.4. Уставов КРП «Профилактические дезинфекции» для достижения своих

ей вправе осуществлять деятельность по дезинфекции, дезинсекции и дератизации. В уставах ГУП «Профилактические дезинфекции», утвержденных после истрации предприятий в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, также указано, что предприятия осуществляют деятельность по проведению дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ (п. 3.2. уставов).

в соответствии с Уставом ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе», утв. 19.2014 г., указанное предприятие вправе осуществлять деятельность по проведению дезинфекционных, дезинсекционных и дератизационных работ.

Следовательно, ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе» и КРП «Профилактические дезинфекции» (в настоящее время ГУП «Профилактические дезинфекции») являются конкурентами на рынке услуг по дезинфекции, дезинсекции и дератизации.

Заявители указали в своих устных пояснениях, сделанных на рассмотрении дела, что ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе», распространив письмо в свои филиалы, сорвало предприятиям договорную компанию, нанесло ущерб деловой репутации.

Заявители представили Комиссии Крымского УФАС России информацию о заключенных договорах за период 2013 г., 2014 г., 2015 г., согласно которой отмечено значительное снижение количества заключенных договоров на оказание услуг по дезинфекции, дезинсекции и дератизации в 2015 г. Так, согласно перечню, предоставленному ГУП РК «Профилактическая дезинфекция Симферопольского района», в 2013 г. предприятием заключено 209 договоров, в 2014 году - 204 договора, в 2015 г. - 97 договоров. Представители заявителей пояснили, что снижение количества договоров напрямую связано с действиями ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе» по распространению письма об отсутствии у Крымских муниципальных предприятий «Профилактические дезинфекции» права осуществления деятельности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации.

Таким образом, Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центры гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе», распространяя указанную выше информацию в письме, допустило недобросовестную конкуренцию, поскольку своими действиями причинило или могло причинить убытки в результате оттока клиентов, что повлияло либо могло повлиять на финансовое состояние ГУП РК «Профилактические дезинфекции».

Заявители указали в своих письменных пояснениях (вх. № 559ов от 13.04.2015 г.) и подтвердили на заседании рассмотрения дела представители ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе», письмо № 01-59 от 24.12.2014 г., подписанное и.о. главного врача заместителем А.А., направленное в адрес филиалов ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе», является внутренним документом учреждения, действие которого распространяется на филиалы, являющиеся его обособленными подразделениями, носит информационный характер и не является локальным административно-правовым актом.

Следовательно, доводы ответчика признаны Комиссией несостоятельными по следующим основаниям.

ответствии с п. 8, 9 Федерального закона от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» предоставление информации - действия, направленные на получение информации определенным кругом лиц или передачу информации определенному кругу лиц; распространение информации – это действия, направленные на получение информации неопределенным кругом лиц или передачу информации неопределенному кругу лиц.

В силу [подп. 2 п. 3 ст. 10bis](#) Парижской конвенции по охране промышленной собственности подлежат запрету, в частности, ложные утверждения при осуществлении коммерческой деятельности, способные дискредитировать предприятие, продукты или промышленную или торговую деятельность конкурента.

В иссией Крымского УФАС России понятие «распространение информации», определенное в [законе](#) N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», рассмотрено в совокупности с положениями [п. 9 ст. 4](#) Закона N 149-ФЗ «О защите конкуренции», [ст. 10bis](#) Парижской конвенции по охране промышленной собственности, с учетом целей и предмета регулирования антимонопольного законодательства ([ч. 2 ст. 1](#), [ч. 1 ст. 3](#) Закона № 135-ФЗ «О защите конкуренции»), что позволило прийти к выводу, что понятие «распространение ложных, точных или искаженных сведений», предусмотренное [п. 1 ч. 1 ст. 14](#) Закона N 135-ФЗ «О защите конкуренции», как один из актов недобросовестной конкуренции, должно рассматриваться как действие лица, направленное на доведение таких сведений любым способом и их получение как определенным, так и неопределенным кругом лиц.

Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» направляя в адрес своих филиалов письмо № 01-59 от 24.12.2014 г., содержащее ложную информацию об отсутствии у Крымских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» (в настоящее время ГУП «Профилактические дезинфекции») права осуществления деятельности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации, действовало сознательно, вводило в заблуждение участников рынка осуществляющих деятельность КРП «Профилактические дезинфекции» (в настоящее время «Профилактические дезинфекции»), тем самым нарушая права и законные интересы своего конкурента. Такое поведение содержит в себе все квалифицирующие признаки акта недобросовестной конкуренции.

15.2015 г. Комиссией Крымского УФАС России принято решение в отношении федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе», о знании нарушения [пункта 1 части 1 статьи 14](#) ФЗ от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с распространением ложной (недостоверной) информации об отсутствии у Крымских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» (в настоящее время ГУП РК «Профилактические дезинфекции») права осуществления деятельности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации, путем отсылки письма № 01-59 от 24.12.2014 г. в адрес филиалов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и г. Севастополе».

Статьей 1 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено, что недобросовестная конкуренция, если эти действия содержат уголовно наказуемого деяния, за исключением случаев, предусмотренных статьей 14.3 КоАП РФ и частью 2 статьи 14.33 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до

идцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

инятое решение Комиссией Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю послужило поводом для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.33 КоАП РФ, в отношении Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» и составления протокола об административном правонарушении № 32 АД от 18.06.2015 г.

рассмотрев материалы административного дела в отношении Федерального бюджетного учреждения здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе», протокол № 32АД от 18.06.2015г. об административном правонарушении, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю Мельникова Викторией Викторовной, вынес определение от 18.06.2015г., которым назначено дело об административном правонарушении к рассмотрению на 11 июля 2015 г. на 11 часов 00 минут.

17.07.2015 г. дело об административном правонарушении № 32АД рассмотрено в присутствии защитников: Шереметьевой Я.А. (доверенность № 21 от 30.06.2015 г.), Мухомовой Т.В. (доверенность № 22 от 30.06.2015 г.).

установлено время совершения административного правонарушения – 24 декабря 2014 г.

установлено место совершения административного правонарушения – Республика Крым.

объектом данного административного правонарушения являются общественные отношения, складывающиеся в связи с конкуренцией между хозяйствующими субъектами, являющейся необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности.

субъективная сторона правонарушения выражается в распространении Федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» недостоверной (ложной) информации об отсутствии у Крымских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» (в настоящее время ГУП РК «Профилактические дезинфекции») права осуществления деятельности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации, путем рассылки письма № 01-59 от 24.12.2014 г. в адрес филиалов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и г. Севастополе», что привело к нарушению п. 1 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

объектом правонарушения является Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» распространившее недостоверную (ложную) информацию о деятельности Крымских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» (в настоящее время ГУП РК «Профилактические дезинфекции»), что привело к нарушению п. 1 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

субъективную сторону деяния характеризует вина. Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и

оде федерального значения Севастополе» должно было знать о том, что не пускается недобросовестная конкуренция, не смотря на то, что у него имелась возможность обеспечить соблюдение установленных правил и норм, за нарушение зрых предусмотрена административная ответственность. Федеральное джетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в публике Крым и городе федерального значения Севастополе» данную обязанность исполнило.

ответствии с частью 1 статьи 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция влечет ожение административного штрафа на должностных лиц в размере от двенадцати яч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч илей.

таявая изложенное, Федеральным бюджетным учреждением здравоохранения нтр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения астополе» (ОГРН 1149102060348; ИНН 9102034069; КПП 910201001, юридический рес: 295034, Республика Крым, г. Симферополь, ул. Набережная, д. 67), допущено инистративное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.33 КоАП сийской Федерации.

ответствии со ст. 24.1 КоАП РФ, всесторонне исследованы материалы инистративного дела, возбужденного в отношении Федеральное бюджетное еждение здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и оде федерального значения Севастополе».

ответствии с редакцией КоАП РФ, вступившей в силу 07.01.2012г., размер инистративного штрафа за совершение административного правонарушения, дусмотренного статьей 14.33 КоАП РФ, исчисляется согласно примечанию к статье 11 КоАП РФ.

ласно части 4 примечания к статье 14.31 КоАП РФ при отсутствии обстоятельств, игчающих и отягчающих административную ответственность, административный аф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера инистративного штрафа, предусмотренного за совершение данного инистративного правонарушения, и половины разности максимального размера инистративного штрафа, предусмотренного за совершение данного инистративного правонарушения, и минимального размера административного афа, предусмотренного за совершение данного административного воннарушения.

овый штраф (БШ) определяется как сумма минимального размера инистративного штрафа (МинШ) и половины разности максимального размера инистративного штрафа (МаксШ) и минимального размера административного афа (МинШ) и рассчитывается по следующей формуле (в тыс. руб.):

$$=(\text{МаксШ}-\text{МинШ})/2+\text{МинШ}$$

$$)-100)/2+100=300$$

1 наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, размер инистративного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит ьншению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности

Максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

Размер административного штрафа, который подлежит наложению на юридическое лицо за административное правонарушение, предусмотренное статьями 14.33 КоАП РФ, является суммой базового штрафа и обстоятельств, отягчающих административную ответственность (ОО), уменьшенной на сумму обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ОС):

$\text{Размер} = \text{БШ} + (\text{ОО} * n) - (\text{ОС} * n)$, где

n – количество обстоятельств, смягчающих или отягчающих административную ответственность.

Заместителем руководителя установлено наличие смягчающего обстоятельства: Федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» совершено противоправное поведение, а именно 01.04.2015 г. главным врачом Филиалов ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе» направлено письмо № 06-526, в соответствии с которым ФБУЗ «ЦГиЭ в Республике Крым и городе Севастополе» просит считать недействительным письмо от 24.12.2014 г. за исх № 01-59 от отсутствия у конкурентов - Крымских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» права осуществления деятельности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации.

Наличие отягчающих обстоятельств Крымским УФАС России не установлено.

Таким образом, размер административного штрафа исчисляется с учетом установленного смягчающего обстоятельства следующим образом (в тыс. руб.):

$\text{Размер} = (50 * 0) - (50 * 1) = 250$

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

С учетом вышеизложенного, а также характера совершенного Федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе» административного правонарушения, заместитель руководителя Крымского УФАС России, руководствуясь статьями 23.48, 29.9, 29.10, а также статьями 1.2, 1.5, 2.1, 3.1, 3.2, 3.5, 4.1, 14.9., статьей 14.31 и частью 1 статьи 14.33 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

назначить Федеральное бюджетное учреждение здравоохранения «Центр гигиены и

демологии в Республике Крым и городе федерального значения Севастополе»
овным в совершении административного правонарушения, предусмотренного
тью 1 статьи 14.33 КоАП РФ, выразившегося в нарушении пункта 1 части 1 статьи 14
дерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с
пространением недостоверной (ложной) информации об отсутствии у конкурентов -
имских республиканских предприятий «Профилактические дезинфекции» (в
стоящее время ГУП РК «Профилактические дезинфекции») права осуществления
тельности по дезинфекции, дезинсекции и дератизации, путем рассылки письма №
9 от 24.12.2014 г. в адрес филиалов ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в
публике Крым и г. Севастополе», и назначить административное наказание в виде
линистративного штрафа в размере ... рублей.

ответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее
дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо
дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5
П РФ.

ответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа
лежит зачислению в бюджет в полном объеме.

ласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса Российской Федерации штрафы
лежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или
жностного лица, принявшего решение о наложении штрафа:

визиты Крымского УФАС России: «...»

начение платежа: административный штраф по делу № 32АД за нарушение
имонопольного законодательства.

еждневный срок со дня уплаты штрафа необходимо представить в Крымское УФАС
сии документы, подтверждающие уплату штрафа.

ответствии с п. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных
вонарушениях неуплата административного штрафа в установленный срок влечет
ожение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного
линистративного штрафа либо административный арест на срок до пятнадцати
эк.

и неуплате штрафа в срок, согласно ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об
линистративных правонарушениях, постановление о наложении административного
афа направляется должностным лицом, вынесшим постановление, судебному
ставу-исполнителю для обращения административного взыскания на имущество,
надлежащее лицу, в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

ответствии со ст. 30.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях
тановление по делу об административном правонарушении может быть
каловано вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение 10

ий со дня вручения или получения копии постановления.

остановление по делу об административном правонарушении вступает в законную
у «___» «_____» 20__ года (после истечения срока, установленного для
жалования, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано).