

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии – О.П. Харченко, заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: Т.Н. Мосина, начальник отдела естественных монополий, Н.Н. Терскова, главный специалист-эксперт аналитического отдела, рассмотрев дело № 332-14-13 по признакам нарушения ООО Управляющая компания Железнодорожного района города Красноярска «Жилищно-коммунальный ресурс» (660075, г. Красноярск, ул. Озерная, 30/1) (далее – ООО УК «Жилкомресурс») части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило заявление гражданки <...> на действия ООО УК «Жилкомресурс», связанные с распространением листовок о деятельности ООО УК «Перспектива», содержащих, по мнению заявительницы, признаки недобросовестной конкуренции.

По результатам рассмотрения указанного заявления Красноярским УФАС России было возбуждено дело № 332-14-13 о нарушении антимонопольного законодательства (приказ Красноярского УФАС России № 599 от 12.08.2013 о возбуждении дела и о создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства). К рассмотрению дела № 332-14-13 в качестве заявителя была привлечена гражданка <...>, а также в качестве заинтересованного лица было привлечено ООО УК «Перспектива».

В ходе рассмотрения дела были установлены следующие обстоятельства.

Основным видом деятельности ООО УК «Жилкомресурс» и ООО УК «Перспектива» является деятельность по управлению эксплуатацией жилого фонда.

В мае 2013 года собственниками дома № 42 по ул. Копылова города Красноярска были переданы в ООО УК «Жилкомресурс» листовки, распространяющие сведения о деятельности ООО УК «Жилкомресурс» и предлагаемой деятельности ООО УК «Перспектива» с более выгодными для жильцов условиями (по сравнению с ООО УК «Жилкомресурс»). Факт направления листовок ООО УК «Перспектива» не установлен.

ООО УК «Жилкомресурс» направило через почтовые ящики жителям дома № 42 по ул. Копылова г. Красноярска листовки о недобросовестной деятельности ООО УК «Перспектива».

Письмом исх. № 02-1647 от 29.05.2013, направленным в адрес Красноярского УФАС России, ООО УК «Жилкомресурс» пояснило, что в распространенных листовках в отношении ООО УК «Перспектива» изложена информация об известных ООО УК «Жилкомресурс» фактах ненадлежащего исполнения ООО УК «Перспектива» своих обязательств.

Согласно статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или

могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Действия ООО УК «Жилкомресурс» по распространению сведений о недобросовестной деятельности ООО УК «Перспектива» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и могут причинить убытки ООО УК «Перспектива», нанести вред его деловой репутации.

Определением о приостановлении рассмотрения дела № 332-14-13 от 18.10.2013 рассмотрение дела № 332-14-13 было приостановлено на срок рассмотрения Красноярским УФАС России дела о нарушении антимонопольного законодательства № 421-25-13, возбужденного в отношении ООО УК «Перспектива» по признакам нарушения части 1 статьи 25 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» по факту непредставления в адрес Красноярского УФАС России информации, запрошенной определением о назначении дела № 332-14-13 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению.

Дело о нарушении антимонопольного законодательства № 421-25-13 в отношении ООО УК «Перспектива» было рассмотрено Красноярским УФАС России.

Определением о возобновлении рассмотрения дела № 332-14-13 от 03.08.2016 рассмотрение дела № 332-14-13 было возобновлено и назначено на 31.08.2016.

По состоянию на дату рассмотрения Комиссией дела № 332-14-13 (31.08.2016) со времени совершения ООО УК «Жилкомресурс» действий по распространению сведений о недобросовестной деятельности ООО УК «Перспектива» прошло более трех лет.

В соответствии с положениями статьи 41.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» дело о нарушении антимонопольного законодательства не может быть возбуждено и возбужденное дело подлежит прекращению по истечении трех лет со дня совершения нарушения антимонопольного законодательства, а при длящемся нарушении антимонопольного законодательства - со дня окончания нарушения или его обнаружения.

Таким образом, по состоянию на дату рассмотрения дела № 332-14-13 истек срок давности рассмотрения указанного дела, возбужденного по признакам нарушения ООО УК «Жилкомресурс» части 1 статьи 14 Закона о защите конкуренции путем распространения сведений о недобросовестной деятельности ООО УК «Перспектива»

Кроме того, решением Арбитражного суда Красноярского края от 26.01.2016 по делу № А33-13856/2015 ООО УК «Жилкомресурс» признано банкротом, в отношении него открыто конкурсное производство.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц по состоянию на 31.08.2016 ООО УК «Жилкомресурс» находится в стадии ликвидации.

Согласно выписке из Единого государственного реестра юридических лиц по

состоянию на 31.08.2016 в отношении ООО УК «Перспектива» принято решение об исключении недействующего юридического лица из Единого государственного реестра юридических лиц.

Принимая во внимание изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 41.1, частями 1 и 2 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела № 332-14-13 в связи с истечением срока давности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.