

РЕШЕНИЕ № 156-Т/2018

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

13 июня 2018 г.

г.

Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Тимофеев О.И. –заместитель начальника отдела контроля органов власти

Члены Комиссии:

Сафронова О.А. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

Довлатов А.Н. –специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

рассмотрев жалобу Заявителя ООО «КонсалтингГрупп» на действия Организатора торгов Администрации МО г. Краснодар при проведении аукциона на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении муниципального имущества МО г. Краснодар (извещение № 160418/0046148/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru),

в присутствии представителя Организатора торгов Администрация МО г. Краснодар Т.О.И., в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя ООО «КонсалтингГрупп»,

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «КонсалтингГрупп» на действия Организатора торгов Администрации МО г. Краснодар при проведении аукциона на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении муниципального имущества МО г. Краснодар (извещение № 160418/0046148/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 31.05.2018 в 11-00 по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

На основании части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» рассмотрение жалобы перенесено на 13.06.2018 на 11-00 часов.

Заявитель жалобы указывает, что Организатор торгов провел указанные торги с существенными нарушениями законодательства, в связи с чем, просит признать незаконными действия Заказчика, выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на доводы жалобы, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной, указывает, что выполнил все требования законодательства.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу 157-Т/2018, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Администрацией МО г. Краснодар разместила извещение № 160418/0046148/01 на сайте www.torgi.gov.ru о проведении аукциона

на право заключения договора аренды муниципального имущества по лоту № 220, расположенного по адресу: Российская Федерация, Краснодарский край, Туапсинский райоц с. Бжид, Бухта Инал, участок 2, база Краснодар водоканал; Российская Федерация, Краснодарский край, Туапсинский район, с. Бжид, Бухта Инал.

Данный конкурс проводился в соответствии с приказом ФАС России от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса» (далее Правила).

Организатором торгов в соответствии с данным приказом издан Приказ № 1 от 16.04.2018 года «О проведении аукциона на право заключения договора аренды муниципального имущества, составляющего имущество казны МО г. Краснодар», которым утверждена конкурсная документация (Приложение 2).

Конкурсная документация содержит пп. 3, пп. 2.2.2, п. 2.2, раздела 2 в котором указаны случаи недопуска к участию в аукционе:

3) несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе,

что соответствует пп. 4 п. 24 Правил.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды муниципального имущества от 11.05.2018 № 220-р, размещенному 11.05.2018 на официальном сайте торгов в общем доступе, указано следующее: «Поступила заявка ООО «КонсалтингГрупп» (ИНН 7734411409). Заявка зарегистрирована 10.05.2018 в 13:34 под № 6. Заявка поступила в виде прошитого и пронумерованного пакета документов. Сведения указанные в поступившей заявке не соответствуют сведениям аукционной документации (неверно указан предмет торгов в части характеристик объекта, а также номер лота). В соответствии с подпунктом 4 пункта 24 Правил, несоответствие заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе, является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.»

Формой заявки (Приложение № 2), установленной в конкурсной документации предусмотрено внесение таких характеристик как адрес объекта и общая площадь. При этом 25 объектов из 26 имеют адрес: Российская Федерация, Краснодарский край, Туапсинский район, с. Бжид, Бухта Инал, участок 2, база Краснодар водоканал, а 1-му из 26 объектов присвоен адрес: Российская Федерация, Краснодарский край, Туапсинский район, с. Бжид, Бухта Инал, что не отражено в заявке ООО «КонсалтингГрупп».

Также в заявке ООО «КонсалтингГрупп» указана общая площадь муниципального имущества равная 3078 кв.м, однако общая площадь всех строений и сооружений составляет 1503,2 кв.м.

Таким образом, Заявителем представлена заявка несоответствующая требованиям документации об аукционе, что является причиной отклонения такой заявки Организатором торгов в соответствии с

В соответствии с п. 3.1.6 аукционной документации все документы, входящие в состав заявки, должны быть сшиты в единую книгу, которая должна содержать сквозную нумерацию листов.

В заявке ООО «КонсалдингГрупп» данное требование выполнено не в полном объеме.

В отношении довода ООО «КонсалтингГрупп» о том, что в протоколе рассмотрения заявок на участие в аукционе на право заключения договора аренды муниципального имущества от 11.05.2018 № 220-р и в аукционной документации указано, что рассматриваемый лот имеет № 220, а в извещении об аукционе указан лот № 1 установлено, что при публикации извещения на официальном сайте торгов заполняется форма сайта, которая предусматривает не номер лота, а количество публикуемых лотов.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КонсалтингГрупп» на действия Организатора торгов Администрации МО г. Краснодар при проведении аукциона на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования в отношении муниципального имущества МО г. Краснодар (извещение № 160418/0046148/01 опубликовано на сайте www.torgi.gov.ru), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии:
Тимофеенко

О.И.

Члены Комиссии:

О.А. Сафронова

А.Н. Довлатов

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.