

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 08/2471-17 о нарушении**  
**законодательства об осуществлении закупок**

г. Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 19 июля 2017 года.

Решение изготовлено в полном объеме 24 июля 2017 года.

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление)

рассмотрев жалобу **Общества с ограниченной ответственностью «АРТ»** (далее – ООО «Арт», Заявитель) от 12 июля 2017 года исх. № 01/07-17 на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Ю.А. Гагарина» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя "Средняя общеобразовательная школа №54 имени Ю.А. Гагарина" по адресу: г. Севастополь, ул. Героев Бреста, 16, извещение № 037420000621700004 (далее – Аукцион), заслушав пояснения представителей Заказчика, рассмотрев представленные сторонами материалы, в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), руководствуясь Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент),

**УСТАНОВИЛА:**

Извещение о проведении Аукциона, аукционная документация, протоколы заседаний аукционной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

По мнению Заявителя, описание объекта закупки составлено с нарушением Закона о контрактной системе в виду следующего:

1. в пункте 4 Приложения №1 к аукционной документации установлены требования к предельному отклонению по толщине проката стали не соответствующие ГОСТ 103-2006;
2. в пунктах 3, 4 Приложения №1 к аукционной документации установлены такие требования к типу по толщине и типу по ширине, показатели которых не могут одновременно соответствовать друг другу;
3. в пункте 5 Приложения №1 к аукционной документации установлено требование к диаметру стержня гвоздей, не предусмотренное ГОСТ 4028-63;
4. Заказчик не внес изменения в аукционную документацию по пункту 14 Приложения №1 к аукционной документации.

Заказчик с доводами Заявителя не согласился по основаниям, изложенным в представленных возражениях на жалобу ООО «Арт».

Пояснения представителей Заказчика и представленные сторонами документы подтверждают следующие обстоятельства.

1-3. Согласно пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, при составлении описания объекта закупки Заказчик обязан использовать показатели, требования, условные обозначения и терминологию, касающиеся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятными в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятными в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Согласно Приложению №1 к аукционной документации, Заказчиком установлены, в том числе, следующие требования к товарам, используемым при проведении работ:

н/п	Наименование товара	Показатель (характеристика) товара	Требования к значениям показателей, удовлетворяющих потребности заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара к поставке или товара, используемого при выполнении работ, оказании услуг.				Показатели (характеристики), значения которых не могут изменяться	Единицы измерени		
			Показатели (характеристики), для которых установлено минимальное и (или) максимальное значение		Показатели (характеристики), для которых указаны варианты значений	Нижняя граница диапазона				
			Минимальное значение	Максимальное значение		Верхняя граница диапазона				
1	Сталь полосовая тип 1 <sup>1</sup>	Предельное отклонение по толщине проката	Требование не установлено	Требование не установлено	+0,2 и -0,3; +0,2 и -0,4; +0,5 и -0,5; +0,30 и -0,30; +0,3 и -0,5; +0,2 и -0,5; +0,22 и -0,25;	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	мм	
		Тип по толщине	Требование не установлено	Требование не установлено	БТ1, БТ2, БТ3; ВТ1, ВТ2, ВТ3;	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	-	
		Толщина	Не менее 4	Не более 10	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	-	
		Тип по ширине	Требование не установлено	Требование не установлено	ВШ1, ВШ2, ВШ3; БШ1, БШ2, БШ3	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	-	
	Сталь полосовая тип 2 <sup>1</sup>	Тип по толщине	Требование не установлено	Требование не установлено	БТ1, БТ2, БТ3; ВТ1, ВТ2, ВТ3;	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	-	
		Тип по ширине	Требование	Требование не	ВШ1, ВШ2, ВШ3;	Требование	Требование	Требование не	-	

		не установлено	установлено	БШ1, БШ2, БШ3	не установлено	не установлено	установлено	
Гвозди Строительные <sup>2</sup>	Условный диаметр стержня гвоздей для каждой конструкции	Требование не установлено	Должен быть 1,6	мм				

...».

При этом Заказчиком также установлено, что товар по указанным позициям должен соответствовать следующим государственным стандартам:  
 «...<sup>1</sup>Должен соответствовать ГОСТ 103-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный полосовой»,<sup>2</sup>Должен соответствовать ГОСТ 4028-63 «Гвозди строительные. Конструкция и размеры»...».

Изучением представленных документов, Комиссией Управления установлено следующее.

В соответствии с ГОСТ 103-2006 «Прокат сортовой стальной горячекатаный полосовой», установлены предельные отклонения по толщине проката общего назначения для толщины стали, установленной заказчиком (не менее 4 и не более 10):

«..

Толщина проката	Предельное отклонение по толщине проката при точности прокатки			
	БТ1	БТ2	ВТ1	ВТ2
От 4 до 6 включ.	+0,2 -0,3	±0,25	+0,3 -0,5	±0,5
Св. 6 до 16 включ.	+0,2 -0,4	±0,30	+0,2 -0,5	

...».

Таким образом, Заказчиком установлены требования по показателю «Предельное отклонение по толщине проката» не соответствующие требованиям ГОСТ 103-2006.

В пунктах 3, 4 установлены требования по показателям «Тип по толщине»: БТ1, БТ2, БТ3; ВТ1, ВТ2, ВТ3, «Тип по ширине»: ВШ1, ВШ2, ВШ3; БШ1, БШ2, БШ3.

Согласно инструкции по заполнению заявки, приведенной в аукционной документации, знаки «/» между значениями показателей приравниваются к разделительному союзу «или» и означают, что участник закупки должен дать по данным показателям конкретное значение. В показателях с использованием фразы «и/или» участник закупки должен указать показатель с союзом «и» либо выбрать одно из нескольких значений без использования союза «или». Использование знака препинания «,» при перечислении значений показателя приравнивается к соединительному союзу «и». При указании в требованиях к материалам характеристик с использованием соединительного союза «и» участник должен предложить материал, сочетающий в себе обе характеристики одновременно.

Таким образом, при подаче заявки участнику необходимо указать следующие показатели:

- тип по толщине: «БТ1, БТ2, БТ3» либо «ВТ1, ВТ2, ВТ3».
- тип по ширине: «ВШ1, ВШ2, ВШ3» либо «БШ1, БШ2, БШ3».

Вместе с тем, при указании значений по показателям «Предельное отклонение по толщине» и «Предельное отклонение по ширине» участник должен указать одно конкретное значение, которую в свою очередь, согласно ГОСТу 103-2006, не может одновременно соответствовать всему ряду типов стали по толщине и ширине.

Вышеизложенное свидетельствует о том, что Заказчиком в описании объекта закупки установлены противоречивые требования, не соответствующие установленным государственным стандартом нормам.

Изучением ГОСТа 4028-63 «Гвозди строительные. Конструкция и размеры» Комиссией Управления установлено, что согласно пункту 2, конструкция и размеры строительных гвоздей с конической головкой должны соответствовать указанным в таблице 2.

В таблице 2 ГОСТа 4028-63 установлено:

«..

Условный диаметр стержня <i>d</i>	Длина гвоздя /	Размер <i>a</i>	Наименьший диаметр головки <i>D</i>	Условный диаметр стержня <i>d</i>	Длина гвоздя /	Размер <i>a</i>	Наименьший диаметр головки <i>D</i>
1,8	32			3,5	90	3,1	7
	40			4,0	100		
	50	-	3,5	4,0	120	3,55	7,5
	60			5,0	120		
2,0	40			5,0	150	4,45	9
	50	1,75	4	6,0	150	5,3	11
2,5	50			6,0	200		
	60	2,2	5	8,0	250	7,13	14
3,0	70						
	80	2,65	6	8,0	250		

...».

Таким образом, диаметр стержня 1,6 мм, установленный Заказчиком, не предусмотрен государственным стандартом для гвоздей с конической головкой.

Учитывая изложенное, Комиссия Управления приходит к выводу о том, что Заказчик при описании объекта закупки не использовал стандартные показатели, требования, характеристики, предусмотренные законодательством Российской Федерации о стандартизации, что является нарушением пункта 2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, а также имеет признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс).

Доводы Заявителя обоснованы.

4. Относительно довода Заявителя о невнесении Заказчиком изменений в аукционную документацию, Комиссия Управления приходит к выводу, что в соответствии с частью 6 статьи 65 Закона о контрактной системе, Заказчик по собственной инициативе или в соответствии с поступившим запросом о даче разъяснений положений документации об электронном аукционе вправе принять решение о внесении изменений в документацию о таком аукционе не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, принятие решения о внесении изменений в аукционную документацию является правом Заказчика, а не обязанностью.

В связи с чем, довод Заявителя не обоснован.

Дополнительно при проведении внеплановой проверки закупки Комиссией Управления установлено следующее.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Изучением аукционной документации Комиссией Управления установлено, что в Приложении №1 к аукционной документации, Заказчиком установлены следующие требования к значениям показателей используемого товара:

«..

		Требования к значениям показателей, удовлетворяющим потребности заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара к поставке или товара, используемого при выполнении работ, оказании услуг.
	Показатель	Показатели (характеристики), для которых установлено

п\п	наименование товара	(характеристика) товара	минимальное и максимальное значения		показатели (характеристики), для которых указаны варианты значений	определяются диапазоном значений	
			Минимальное значение	Максимальное значение		Нижняя граница диапазона	Верхняя граница диапазона
1	2	3	4	5	6	7	8
5	Гвозди строительные	Отклонение от соосности головки относительно стержня	Требование не установлено	Не должно превышать 0,5	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено
		Отклонения от круглости головки	Требование не установлено	Не должно превышать 0,9	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено
6	Эмаль ПФ-115	Массовая доля нелетучих веществ	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	49	70
		Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 с диаметром сопла 4 мм при температуре 20°C	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	60	120
		Эластичность пленки при изгибе	Требование не установлено	1	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено
		Прочность пленки при ударе	40	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено
7	Раствор	Водоудерживающая способность растворных смесей	Должна быть не более 90	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено
		Содержание золы-уноса	Требование не установлено	Должна содержать не более 10	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено
		Содержание клинкера в цементе	Должно быть не менее 20	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено	Требование не установлено
8	Известь	Предел прочности образцов через 28 суток твердения при изгибе	Требование не установлено	Требование не установлено	1,0; 0,4	Требование не установлено	Требование не установлено
		Предел прочности образцов через 28 суток твердения при скатии	Требование не установлено	Требование не установлено	1,7; 5,0	Требование не установлено	Требование не установлено
13	Грунтовка ГФ-021	Условная вязкость по вискозиметру ВЗ-246 с диаметром сопла 4 мм при температуре 20,0±0,5°C	45	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено
		Массовая доля нелетучих веществ	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено	54	60
		Прочность пленки при ударе на приборе типа У-1	50	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено
		Твердость пленки по магнитниковому прибору М-3	0,35	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено
		Эластичность пленки при изгибе	Требования не установлено	1	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено
		Адгезия пленки	Требования не установлено	1	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено
		Стойкость пленки к статическому воздействию минерального масла при температуре 20±2 °C	48	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено
		Стойкость пленки к					

	статическому воздействию 3%- ного раствора хлористого натрия при температуре 20±2 °C	24	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено	Требования не установлено
--	---	----	------------------------------	------------------------------	---------------------------------	---------------------------------

...».

Таким образом, Комиссия Управления установила, что в Приложении №1 к аукционной документации Заказчик устанавливает показатели химических и физических свойств товаров, которые можно определить только лабораторным путем.

Учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации об Аукционе, вышеуказанные примеры подробного изложения в документации об Аукционе требований к описанию участниками закупок химических и физических свойств товаров ограничивают возможность участников закупки предоставить надлежащее предложение в составе заявок на участие в Аукционе.

Аналогичная позиция изложена в Решении Верховного Суда РФ от 09 февраля 2017 года по делу №АКПИ16-1287.

В связи с вышеизложенным Комиссия Управления приходит к выводу о том, что, действия Заказчика, установившего требования к описанию участниками закупок в составе заявок веществ, используемых при изготовлении товаров, являются нарушением части 1 статьи 33, а также пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, за что частью 4.1 статьи 7.30 Кодекса предусмотрена административная ответственность.

2. В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частями 5-9 статьи 34 Закона о контрактной системе предусмотрено, что штрафы и пени, начисленные за ненадлежащее исполнение заказчиком или исполнителем обязательств по контракту, определяются в соответствии с порядком, утвержденным Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 25 ноября 2013 года № 1063 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом (далее – Правила определения неустойки).

Пунктами 4, 5 Правил определения неустойки установлено, что за ненадлежащее исполнение поставщиком (исполнителем, подрядчиком) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантинного обязательства), предусмотренных контрактом, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 10 процентов цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 5 процентов цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
- в) 1 процент цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
- г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

За ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств по контракту, за исключением просрочки исполнения обязательств, размер штрафа устанавливается в виде фиксированной суммы, определяемой в следующем порядке:

- а) 2,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта не превышает 3 млн. рублей;
- б) 2 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 3 млн. рублей до 50 млн. рублей;
- в) 1,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта составляет от 50 млн. рублей до 100 млн. рублей;
- г) 0,5 процента цены контракта в случае, если цена контракта превышает 100 млн. рублей.

Законом о контрактной системе не предусмотрено изменение заказчиком положений проекта контракта по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о проведении закупок, а подпункты "а" - "г" пунктов 4, 5 Правил определения неустойки содержат различные размеры штрафа в зависимости от цены контракта.

Учитывая, что контракт заключается по цене, предлагаемой участником закупки, но не превышающей начальную (максимальную) цену контракта, заказчикам необходимо устанавливать в проекте контракта под отлагательным условием все возможные значения размеров штрафа, предусмотренные Правилами определения неустойки для каждого порогового значения цены контракта.

Изучением содержания проекта государственного контракта конкурсной документации установлено, что Заказчиком в пунктах 7.2, 7.4 проекта гражданско-правового договора за ненадлежащее исполнение или неисполнение обязательств, предусмотренных контрактом, предусмотрены штрафы для Заказчика – в размере 2,5 % цены контракта, для Подрядчика – в размере 10 % цены контракта.

В связи с тем, что начальная (максимальная) цена контракта составляет 3 694 130,00 руб., размеры штрафа за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств, предусмотренных контрактом, должны быть установлены в соответствии с подпунктами «а» и «б» пунктов 4, 5 Правил определения неустойки.

Таким образом, Комиссия Управления приходит к выводу, что Заказчиком в проекте государственного контракта конкурсной документации размер штрафа за ненадлежащее исполнение сторонами обязательств, предусмотренных контрактом, установлен ненадлежащим образом, что является нарушением части 4 статьи 34 Закона о контрактной системе и имеет признаки состава административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса.

3. В пункте 11.9 проекта гражданско-правового договора установлено следующее: «В соответствии с постановлением Правительства РФ от 29.12.2015 № 1457 «О перечне отдельных видов работ (услуг), выполнение (оказание) которых на территории Российской Федерации организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики, а также организациями, контролируемыми гражданами Турецкой Республики и (или) организациями, находящимися под юрисдикцией Турецкой Республики», запрещено участвовать».

Вместе с тем, указанный документ утратил силу со 02 июня 2017 года, в связи с изданием постановления Правительства Российской Федерации от 02 июня 2017 года № 672 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2015 г. N 1296 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

В соответствии с частью 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований настоящего Федерального закона.

Учитывая изложенное, действия Заказчика нарушают часть 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, за что частью 4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс) установлена административная ответственность.

Руководствуясь статьями 99, 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, Комиссия Управления,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Арт» от 12 июля 2017 года исх. № 01/07-17 на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Ю.А. Гагарина» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа №54 имени Ю.А. Гагарина» по адресу: г. Севастополь, ул. Героев Бреста, 16 (извещение № 0374200006217000004) обоснованной в части

необъективного описания объекта закупки.

2. Установить в действиях Заказчика нарушения пунктов 1,2 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64, части 4 статьи 34, части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе.

**3. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.**

**4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления для привлечения должностных лиц Заказчика к административной ответственности в соответствии с частями 4, 4.1, 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.**

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Дела об обжаловании решения контрольного органа в сфере закупок подведомственны арбитражному суду.

В рамках досудебного (внесудебного) обжалования могут быть обжалованы действия (бездействие) контрольного органа, его должностных лиц и решений, принятых (осуществляемых) ими в ходе исполнения контрольных функций в ФАС России, в порядке, предусмотренном Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года N 727/14.

**ПРЕДПИСАНИЕ  
по делу № 08/2471-17 о нарушении  
законодательства об осуществлении закупок**

24 июля 2017 года

г. Севастополь

Комиссия по контролю в сфере закупок города федерального значения Севастополя (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление),

руководствуясь статьей 99 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Приказом ФАС России от 19 ноября 2014 года № 727/14 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд», на основании своего решения от 19 июля 2017 года по делу № 08/2471-17 по жалобе **Общества с ограниченной ответственностью «АРТ»** от 12 июля 2017 года исх. № 01/07-17 на действия Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Ю.А. Гагарина» при проведении электронного аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту кровли Государственного бюджетного образовательного учреждения города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа №54 имени Ю.А. Гагарина» по адресу: г. Севастополь, ул. Героев Бреста, 16, извещение № 037420000621700004 (далее – Аукцион),

**ПРЕДПИСЫВАЕТ:**

1. Государственному бюджетному образовательному учреждению города Севастополя «Средняя общеобразовательная школа № 54 имени Ю.А. Гагарина»:
  1. отменить протоколы, составленные в ходе проведения Аукциона (извещение № 037420000621700004);
  2. внести изменения в извещение и документацию о проведении Аукциона (извещение № 037420000621700004) в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе, и с учетом решения от 19 июля 2017 года по делу № 08/2471-17;
  3. вернуть процедуру определения поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения электронного аукциона (извещение № 037420000621700004) на стадию подачи заявок и продлить срок подачи заявок в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.
  4. в срок до 07 августа 2017 года представить в адрес Управления документальное подтверждение исполнения пунктов 1.1 – 1.3 настоящего предписания.
2. Оператору электронной площадки Акционерному обществу «Электронные торговые системы»:
  1. отменить протокол проведения электронного аукциона извещение № 037420000621700004;
  2. обеспечить Заказчику возможность исполнения пунктов 1.1 – 1.3 настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в суде (Арбитражном суде) в соответствии с законодательством Российской Федерации.

**Примечание:** в соответствии с частью 25 статьи 99 Закона о контрактной системе, в случае поступления информации о неисполнении выданного в соответствии с [пунктом 2 части 22](#) статьи 99 Закона о контрактной системе предписания, контрольный орган в сфере закупок вправе применить к не исполнившему такого предписания лицу меры ответственности в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 года № 195-ФЗ (далее – КоАП РФ), невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок, оператором электронной площадки, специализированной организацией в установленный срок законного предписания, требований органа, уполномоченного на осуществление контроля в сфере закупок, за исключением органов, указанных в [частях 7.1 и 7.2](#) статьи 19.5 КоАП, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа