

## РЕШЕНИЕ

по делу №04-30/55-2011

26.08.2011

г.Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Отменная Л.А. - врио руководителя управления;  
члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Зимица К.В.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Романенко М.А.

размещения государственного заказа управления;

с участием представителей Департамента здравоохранения администрации Магаданской области, ООО «Компонент», без участия иных представителей, извещенных надлежащим образом, – рассмотрела жалобу ООО «Компонент» от 19.08.2011 на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка серверного оборудования для департамента здравоохранения администрации Магаданской области» (реестровый номер торгов 0347200001411000512).

Жалоба подана в установленный ч. 2 ст. 57 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) срок. На момент рассмотрения жалобы государственный контракт не заключен.

В жалобе заявитель указывает на то, что в нарушение ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов, аукциона документация не содержит требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Просит обязать заказчика внести изменения в аукционную документацию.

Представитель Департамента здравоохранения администрации Магаданской области с доводами жалобы согласилась. Пояснила, что Заказчик готов внести соответствующие изменения в аукционную документацию.

Изучив представленные документы и материалы, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Административный регламент), Комиссия Магаданского УФАС России

#### УСТАНОВИЛА:

1. 22.08.2011 заказчиком на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка серверного оборудования для департамента здравоохранения администрации Магаданской области» (реестровый номер торгов 0347200001411000512). Начальная (максимальная) цена контракта 413 800,00 (четыреста тринадцать тысяч восемьсот) рублей.

Всего на участие в открытом аукционе была подана 1 аукционная заявка ООО «Стек-Сервис».

2. В соответствии с ч.4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе, требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

В «Заказе на поставку товаров» аукционной документации (глава 4 аукционной документации) установлено, что предметом поставки являются: Коммутатор D-Link <KVM-450> 16-Port KVM Switch (клавиатура PS/2+мышь PS/2+VGA15pin) (+4 кабеля); Источник бесперебойного питания 6000VA UPS 6000VA Smart On-Line APC <SURT6000XLI> (подкл-е доп. Батарей); Коммутатор TRENDnet <TEG-448WS> Gigabit Web-Based Smart Switch (48port 10/100/1000 + 4port Mini-GBIC); Сервер в наборе 1) SuperMicro 2U 6026T-3RF(LGA1366,i5520,1xPCI-E,SVGA,DVD,SASRAID, 8x HS SAS/SATA, 2xGbLAN, 12DDRIII 720W HS) в кол-ве 1 шт. 2) CPU Intel Xeon X5650 2.66 ГГц/12Мб/6.40 ГТ/с LGA1366 в кол-ве 2 шт. 3) Kingston <KVR1066D3D8R7S/2G> DDR-III DIMM 4Gb <PC3-8500> ECC Registered with Parity CL7 в кол-ве 8 шт. 4) HDD 450 Gb SAS 2.0 Seagate Cheetah 15K.7 <ST3450857SS> 15000rpm 16Mb в кол-ве 5 шт. 5) Adaptec RAID 5805 ASR-5805 Kit PCI-E x8, 8-port SAS/SATA, RAID 0/1/1E/10/5/5EE/6/50/60/JBOD, Cache 512Mb в кол-ве 1 шт.

Какие параметры соответствуют перечисленным характеристикам, в аукционной документации отсутствуют. Иных показателей соответствия серверного

оборудования требованиям заказчика в аукционной документации не установлено.

Согласно ч.3 ст.41.7 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме.

Разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме не должно изменять ее суть.

Участник размещения заказа ООО «Компонент» воспользовался правом, предоставленным ему действующим законодательством, и направил запрос о разъяснении положений аукционной документации в части уточнения технических характеристик требуемого к поставке оборудования.

В ответ на указанный запрос, заказчик предоставил разъяснения, в которых были указаны технические характеристики оборудования конкретного производителя, а также наименование производителя.

Однако, в соответствии с действующим законодательством, разъяснение положений аукционной документации не является ее составной частью. Следовательно, нельзя признать, что разъяснения положений аукционной документации исключают нарушение заказчиком ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

Кроме того, в соответствии с ч.1 ст.41.6, ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа. Следовательно, все характеристики в совокупности, указанные в разъяснении положений аукционной документации, не могут быть критериями определения соответствия поставляемого товара требованиям заказчика.

Следовательно, заказчиком допущено нарушение ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, в соответствии со статьей 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», пп.3.32-3.34 Административного регламента, Комиссия Магаданского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Компонент» на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка серверного оборудования для департамента здравоохранения администрации Магаданской области» (реестровый номер торгов 0347200001411000512) обоснованной.

2. Признать в действиях заказчика нарушение ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов.

3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Решение Комиссии Магаданского УФАС России может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

## ПРЕДПИСАНИЕ

по делу №04-30/55-2011

26.08.2011 г.

г. Магадан

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Магаданской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: председатель комиссии:

Отменная Л.А. - врио руководителя управления;  
члены Комиссии:

начальник отдела контроля размещения

Сопова В.П.

государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Зиминая К.В.

размещения государственного заказа управления;

- ведущий специалист-эксперт отдела контроля

Романенко М.А.

размещения государственного заказа управления;

на основании решения Комиссии Магаданского УФАС России от 26.08.2011 г. №04-30/55-2011, вынесенного по результатам рассмотрения жалобы ООО «Компонент» от 19.08.2011 на действия заказчика, уполномоченного органа при проведении открытого аукциона в электронной форме «Поставка серверного оборудования для департамента здравоохранения администрации Магаданской области» (реестровый номер торгов 0347200001411000512), в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов)

## ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику разместить на электронной площадке, на официальном сайте в сети Интернет документацию об аукционе (реестровый номер торгов 0347200001411000512) в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов с учетом решения по делу №04-30/55-2011 от 26.08.2011 г.

2. Заказчику продлить срок подачи заявок на участие в Аукционе в электронной форме на пятнадцать дней со дня размещения на официальном сайте документации об аукционе, поданную ранее заявку на участие в Аукционе в

электронной форме вернуть участнику размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данной заявки и о возможности подать новую заявку.

3. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения Заказчиком настоящего предписания.

4. Предписание должно быть исполнено в срок не позднее 02.09.2011 г.

5. Представить в Магаданское УФАС России в срок не позднее 05.09.2011г. письменное подтверждение исполнения настоящего предписания.

Предписание может быть обжаловано в установленном законом порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: невыполнение в установленный срок предписания влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.