

РЕШЕНИЕ

по делу №14/12-ГЗ/Ж

16 февраля 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

В отсутствие заявителя – ООО «Эксплуатация» было уведомлено надлежащим образом, но на заседание комиссии его представитель не явился, в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Эксплуатация» (вх. № 54/03 от 10.02.2012) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Комитета жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, дорог и транспорта Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме (001-аэф) на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году (извещение № 0163300017712000002),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Эксплуатация» (далее – заявитель, Общество), озвученной членом комиссии указано на нарушение аукционной комиссией, муниципальным заказчиком, уполномоченным органом законодательства в сфере размещения заказов при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

ООО «Эксплуатация» подало заявку 07.02.2012, которой был присвоен защищенный

номер <...> , и порядковый номер <...> .

08.02.2012 Обществом было получено информационное сообщение от оператора электронной площадки, в котором указывалось, что участнику размещения заказа с порядковым номером 2 (с защищенным номером заявки 2187512) отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине несоответствия заявки требованиям пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и пункта 4 Информационной карты документации об открытом аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе от 08.02.2012 на участие в открытом аукционе было подано две заявки: заявка с защищенным номером заявки 2169954, зарегистрированная 02.02.2012 и заявка с защищенным номером 2187588, зарегистрированная 31.01.2012.

Таким образом, в протоколе рассмотрения заявок отсутствуют сведения о заявке Общества, что нарушает часть 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Отклонение заявки Общества в свою очередь является неправомерным по следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 4 Информационной карты документации об открытом аукционе первая часть заявки на участие в открытом аукционе должна содержать:

а) согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, в том числе означающее согласие на использование товара, указание, на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие участника размещения заказа на выполнение работ (оказание услуг) на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие на выполнение работ, оказание услуг на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным в приложении №1 к настоящей Информационной карте, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара.

Таким образом, в соответствии с требованиями документации об открытом

аукционе участник размещения заказа обязан в первой части заявки указать свое согласие, а также указать конкретные показатели товаров, которые будут использоваться при выполнении работ либо дать согласие на выполнение работ в соответствии с документацией, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Однако заказчиком в документации об открытом аукционе информация о товарах и требования к ним не указаны.

Таким образом, Общество в первой части заявки выразило согласие на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Следовательно, аукционная комиссия допустила нарушение части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившееся в неправомерном отказе Обществу в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям, не предусмотренным частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Помимо этого, в протоколе рассмотрения заявок не содержится решение каждого члена комиссии в отношении допуска или недопуска каждого из участников размещения заказа.

В пункте 3.1.11 проекта муниципального контракта содержится незаконное требование к подрядчику, а именно подрядчик при исполнении контракта может привлечь по письменному согласованию с заказчиком субподрядные организации, обладающие необходимым опытом, оборудованием и персоналом, а в случаях, предусмотренных действующим законодательством, лицензией, сертификатом или другими документами, подтверждающих их право на выполнение данного вида работ, при этом объем работ, передаваемых подрядчиком на субподряд, не должен превышать 10% от стоимости контракта.

На основании изложенного заявитель, просит отменить результаты рассмотрения первых частей заявок на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме.

Представитель уполномоченного органа в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила

следующее.

При размещении протокола рассмотрения заявок от 08.02.2012 была допущена техническая ошибка, в дальнейшем на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> был размещен протокол рассмотрения заявок в ред. №2 от 10.02.2012, содержащий информацию о заявке с порядковым номером 2 и присвоенным ей защищенным номером 2187512, а также о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске или недопуске участников размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения.

В пункте 7 Технического задания аукционной документации указано на необходимость использования специализированной дорожно-уборочной техники, противогололедной песко-соляной смеси, следовательно, довод заявителя о том, что в документации об открытом аукционе информация о товарах не указана несостоятелен.

Заявитель в первой части заявки указал лишь согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме, следовательно участнику размещения заказа с порядковым номером 2 правомерно отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине несоответствия заявки требованиям пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и пункта 4 Информационной карты документации об открытом аукционе.

Как пояснил далее представитель муниципального заказчика требование в пункте 3.1.11 проекта муниципального контракта об ограничении объема работ, передаваемых на субподряд установлено правомерно в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного, представители заказчика и уполномоченного органа просят отказать в удовлетворении жалобы ООО «Эксплуатация».

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Эксплуатация» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Комитета жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, дорог и транспорта Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме (001-аэф) на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году (извещение № 0163300017712000002) и проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

18.01.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения

информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение №0163300017712000002 о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

В соответствии с протоколом [рассмотрения заявок от 08.02.2011](#) участнику размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Эксплуатация») отказано в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по причине несоответствия заявки требованиям пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов и пункта 4 Информационной карты документации об открытом аукционе.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов из анализа представленного протокола рассмотрения заявок от 08.02.2012 и пояснений уполномоченного органа установлено, что при составлении протокола рассмотрения заявок на участие в рассматриваемом аукционе аукционной комиссией была допущена техническая ошибка, вследствие которой в данном протоколе неверно был указан присвоенный электронной площадкой номер участнику размещения заказа №2 – 2187588.

10.02.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> был размещен протокол рассмотрения заявок в ред. №2 от 10.02.2012, содержащий информацию о заявке с порядковым номером 2 (ООО «Эксплуатация») и присвоенным ей защищенным номером 2187512.

Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе от 08.02.2012 соответствует требованиям части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, следовательно, доводы заявителя о том, что в протоколе рассмотрения заявок отсутствуют сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске или недопуске участников размещения заказа к участию в открытом аукционе несостоятельны.

Предметом рассматриваемого открытого аукциона является выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году.

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) данной части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) данной части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара,

а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) данной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В пункте 4 Информационной карты открытого аукциона в электронной форме «Требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме» отражены требования пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В соответствии с подпунктом 7 пункта 4 Технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме подрядчик «должен иметь в достаточном количестве противогололедной песко-соляной смеси». Согласно пункту 5 Технического задания все предполагаемые к использованию материалы и оборудование должны соответствовать ГОСТ и санитарным нормам, принятым в Российской Федерации.

Поскольку документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит товарных знаков, первая часть заявки на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме должна содержать в соответствии с подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) данной части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что в Техническом задании аукционной документации не установлены значения товара, используемого для выполнения работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году, а именно противогололедной песко-соляной смеси, конкретные показатели которой, соответствующие данным значениям, должен был указать участник размещения заказа в первой части заявки. Указанные значения не установлены также в ГОСТах и санитарных нормах, ссылка на которые содержится в Техническом задании аукционной документации.

Участник размещения заказа с порядковым номером 2 (ООО «Эксплуатация») в первой части заявки выразил согласие на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме и не мог указать

конкретные показатели предлагаемой к использованию противогололедной песко-соляной смеси, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, поскольку в документации данные значения не установлены.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) данного закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей.

Отклонив заявку участника размещения заказа с порядковым номером 2, аукционная комиссия нарушила требования части 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с подпунктом 3 пункта 4 Технического задания документации об открытом аукционе в электронной форме подрядчик должен иметь круглосуточную диспетчерскую службу, обеспеченную мобильными и стационарными средствами связи.

Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34](#) данного закона.

В соответствии с частью 2.1 статьи 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена настоящим Федеральным [законом](#).

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что установление вышеуказанного требования к участнику размещения заказа в Технической части документации об открытом аукционе в электронной форме не предусмотрено Законом о размещении заказов и нарушает часть 2.1 статьи 34 данного закона.

Согласно части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование

места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В пункте 3.1.11 проекта муниципального контракта указано, что подрядчик при исполнении контракта может привлечь по письменному согласованию с заказчиком субподрядные организации, обладающие необходимым опытом, оборудованием и персоналом, а в случаях, предусмотренных действующим законодательством, лицензией, сертификатом и/или другими документами, подтверждающих их право на выполнение данного вида работ, при этом объем работ, передаваемых подрядчиком на субподряд, не должен превышать 10% от стоимости контракта.

В силу части 1 статьи 706 Гражданского кодекса Российской Федерации если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков).

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу, что в проекте муниципального контракта не установлена обязанность подрядчика выполнить предусмотренные в контракте работы лично, следовательно, установление ограничения к объему работ, передаваемых подрядчиком на субподряд нарушает часть 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов и влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

По результатам проведенной Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов внеплановой проверки в действиях муниципального заказчика иных нарушений не выявлено.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, выслушав представителя ответчика, руководствуясь частью 6 статьи 60, частью 9 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эксплуатация» на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Комитета жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, дорог и транспорта Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области и уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме (001-аэф) на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году (извещение № 0163300017712000002) частично обоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии, муниципального заказчика, уполномоченного органа нарушения положений части 3 статьи 41.9, части 1

статьи 41.6, частей 2.1 и 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов.

3. Выдать аукционной комиссии, муниципальному заказчику, уполномоченному органу, электронной площадке предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок от 08.02.2012, внесения изменений в аукционную документацию, исключающих нарушения части 1 статьи 41.6, частей 2.1 и 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов, продления срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов, аннулирования поданных ранее заявок участников размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности участникам размещения заказа подать новые заявки, прекращения блокирования средств, внесенных участниками размещения заказа в качестве обеспечения заявок на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме.

4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

предписание № 03/14-ГЗ/Ж-12

о прекращении нарушения законодательства

в сфере размещения заказов

16 февраля 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>,

на основании своего решения от 16 февраля 2012 года №14/12-ГЗ/Ж, принятого по итогам рассмотрения поступившей в адрес Смоленского УФАС России жалобы ООО «Увага» (вх. № 54/03 от 10.02.2012) на действия аукционной комиссии, состоящей из представителей муниципального заказчика – Комитета жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, дорог и транспорта Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области и

уполномоченного органа – Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме (001-аэф) на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году (извещение № 0163300017712000002), в части нарушения законодательства о размещении заказов, руководствуясь частью 9 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии, муниципальному заказчику (Комитету жилищно-коммунального хозяйства, энергетики, дорог и транспорта Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области, уполномоченному органу (Администрации муниципального образования «Рославльский район» Смоленской области) устранить нарушения законодательства в сфере размещения заказов при проведении открытого аукциона в электронной форме (001-аэф) на право заключить муниципальный контракт на выполнение работ по текущему содержанию автомобильных дорог в г. Рославль Смоленской области и инженерных сооружений на них в 2012 году (извещение № 0163300017712000002), а именно:

- отменить протокол рассмотрения первых частей заявок от 08.02.2012;
- внести изменения в аукционную документацию, исключающие нарушения, части 1 статьи 41.6, частей 2.1 и 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов;
- продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов.

2. Оператору электронной площадки:

- аннулировать ранее поданные заявки участников размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности участникам размещения заказа подать новые заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме.
- прекратить блокирование средств, внесенных участниками размещения заказа в качестве обеспечения заявок на участие в вышеуказанном открытом аукционе в электронной форме.

В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства исполнения предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного предписания органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.