

В присутствии представителей Заказчик: Управление капитального строительства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан <...> (по доверенности), <...> (по доверенности).  
Заявитель: ООО "Волгостромпроект" <...> (по доверенности).  
Специализированная организация: МУ Центр организации и проведения конкурсных процедур <...> (по доверенности).

УСТАНОВИЛА:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступила жалоба (вх.1861 от 22.02.2011г.) ООО "Волгостромпроект" (далее - Заявитель) (443045, г. Самара, ул. Авроры, 181) на действия конкурсной комиссии заказчика в лице Управление капитального строительства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (далее - Заказчик) (г.Уфа, Пр.Октября, 120/1) при размещении заказа путем проведения открытого конкурса № 13521342 Выполнение проектно-изыскательских работ генеральной проектной организацией на объекте: «Детский сад (литер 37) в микрорайоне «Сипайлово-4» в Октябрьском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан».

Согласно жалобе Заявителя, аукционная комиссия заказчика нарушила Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), а именно:

18.02.2011г. состоялась рассмотрение заявок на участие в конкурсе. По результатам рассмотрения заявок на участие в конкурсе ООО «Волгостромпроект» было отказано на участие в конкурсе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе ООО «Волгостромпроект» не допущен по следующему основанию: «несоответствие Участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом контракта (Участником размещения заказа приложена копия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного на основании решения Коллегии НП «ПРОАП» СРО, протокол №33 от 30 июля 2010 года, являющегося недействительным с 01.01.2011г. на основании ч. 3 ст. 8 № 240-ФЗ от 27.07.2010г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»). (Ст.12, ч.1, п.2; Раздел II. Инструкция Участникам размещения заказа п.9.1. 3) б); п. 22.2 Раздел III. Информационная карта, п. 9.)

ООО «Волгостромпроект» считает действие конкурсной комиссии по отказу на участие в конкурсе незаконными.

Жалоба подана в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее - Закон о размещении заказов). Информация о поступлении жалобы, дате, месте и времени ее рассмотрения в соответствии с ч.1 ст.60 Закона о размещении заказов была размещена на официальном сайте Российской Федерации.

В соответствии с выданным Башкортостанским УФАС России уведомлением от 25.02.2011 года исх. № 7/1426 о приостановлении процедуры размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу и запросом необходимой информации Заказчиком была предоставлена информация по открытому конкурсу на выполнение проектно-изыскательских работ генеральной проектной организацией на объекте: «Детский сад (литер 37) в микрорайоне «Сипайлово-4» в Октябрьском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан».

Комиссия Башкортостанского УФАС России изучив и рассмотрев представленные материалы дела по проведению открытого аукциона и проведя внеплановую проверку в соответствии с ч.5 ст.17 Закона о размещении заказов и п.3.25 Административного регламента Федеральной Антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа специализированной организации конкурсной аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (зарегистрировано в Минюсте РФ 10 декабря 2007 года №10661) установила следующее:

На официальном сайте [www.goszakaz.bashkortostan.ru](http://www.goszakaz.bashkortostan.ru) было размещено извещение №13521073 от 24.12.2010г. о размещении заказа путем проведения открытого конкурса на «Выполнение проектно-изыскательских работ генеральной проектной организацией на объекте: «Детский сад (литер 22) в микрорайоне «Сипайлово-2» в Октябрьском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан».

Согласно протоколу рассмотрения заявок на конкурс № 13521073/2 от 18.02.2011г. ООО «Волгостромпроект» не допущен по следующему основанию: «Несоответствие Участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом контракта (Участником размещения заказа приложена копия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного на основании решения Коллегии НП «ПРОАП» СРО, протокол №33 от 30 июля 2010 года, являющегося недействительным с 01.01.2011г. на основании ч. 3 ст. 8 № 240-ФЗ от 27.07.2010г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ») (Ст.12, ч.1, п.2; Раздел II. Инструкция Участникам размещения заказа п.9.1. 3) б); п. 22.2; Раздел III. Информационная карта, п. 9.)».

В соответствии с ч.1 ст.27 Закона о размещении заказов, конкурсная комиссия рассматривает заявки на участие в конкурсе на соответствие требованиям, установленным конкурсной документацией, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

Согласно ч.2 ст.27 Закона о размещении заказов, установлено, что на основании результатов рассмотрения заявок на участие в конкурсе конкурсной комиссией принимается решение о допуске к участию в конкурсе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в конкурсе, участником конкурса или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в конкурсе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 настоящего Федерального закона.

Частью 1 ст.12 Закона о размещении заказов предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае:

- 1) непредоставления документов, определенных частью 3 статьи 25 настоящего Федерального закона, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, о производстве литературы или искусства, об исполнении, о национальном фильме, соответственно на поставку, выполнение, оказание, создание которых либо финансирование проката или показа которого размещается заказ.
- 2) несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.
- 3) непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе.
- 4) несоответствия заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации, в том числе наличие в таких заявках предложения о цене контракта, превышающей начальную (максимальную) цену контракта (цену лота), начальную

(максимальную) цену единицы товара, начальную (максимальную) цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную (максимальную) цену единицы услуги и (или) работы.

Согласно ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов, отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Пунктом 22.2 конкурсной документации предусмотрены случаи отклонения, а именно:

- установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных Участником размещения заказа, определенных подпунктами а) – в) и д) – е) пункта 9.1. 1), пункта 9.1. 2), 3) настоящей Инструкции, в т.ч. в случае непоступления в течение пяти рабочих дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе денежных средств в качестве обеспечения заявки на счет, реквизиты которого указаны в конкурсной документации и/или поступления денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе на счет по платежному поручению, иному, чем представленное в заявке на участие в конкурсе;

- установления факта проведения ликвидации Участника размещения заказа юридического лица или принятия арбитражным судом решения о признании Участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства;

- факта приостановления деятельности такого Участника в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях;

- факта наличия у такого Участника задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов такого Участника по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, при условии, что Участник размещения заказа не обжалует наличие указанной задолженности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При рассмотрении заявок на участие в конкурсе Участник размещения заказа не допускается к участию в конкурсе в случае:

- непредставления документов или копий документов (в случаях, установленных законодательством РФ, нотариально заверенных копий документов), предоставление которых определено подпунктами а) – в) и д) – е) пункта 9.1. 1), пункта 9.1. 2), 3), либо наличия в таких документах недостоверных сведений об Участнике размещения заказа или о товарах, о работах, об услугах, на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ;

- установления недостоверности сведений, содержащихся в документах, представленных Участником размещения заказа, в т.ч.: а) если денежные средства в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе поступили на счет по платежному поручению, иному, чем представленное в заявке на участие в конкурсе;

б) непоступления в течение пяти рабочих дней со дня окончания срока подачи заявок на участие в конкурсе денежных средств в качестве обеспечения заявки на счет, реквизиты которого указаны в конкурсной документации;

- несоответствия требованиям, установленным в пунктах 2.3.1.-2.3.5. настоящей Инструкции;

- непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе, если требование обеспечения таких заявок указано в Информационной карте настоящей конкурсной документации, либо в случае, если документы, подтверждающие внесение обеспечения заявки, не соответствуют ниже перечисленным требованиям:

а) реквизиты счета Заказчика и/или сведения о назначении платежа не соответствуют указанным в конкурсной документации (в т.ч. не позволяют определить соотношение перечисленных денежных средств с соответствующим лотом)

б) сумма платежа менее указанного в конкурсной документации размера обеспечения заявки.

- наличия в таких заявках на участие в конкурсе предложения о цене контракта, превышающей начальную цену контракта (цену лота), начальную цену единицы товара, начальную цену запасных частей (каждой запасной части) к технике, к оборудованию, начальную цену единицы услуги и (или) работы по техническому обслуживанию и (или) ремонту техники, оборудования, в том числе цену работ по замене указанных запасных частей;

- если содержание, состав, оформление и форма заявки на участие в конкурсе не соответствует требованиям конкурсной документации, в том числе требованиям, установленным пунктом 14.3. настоящей Инструкции;

- если заявка на участие в конкурсе, поданная в электронной форме, не является электронным документом, в соответствии с пунктом 14.1. настоящей Инструкции;

- в составе заявки на участие в конкурсе, представленной в форме электронного документа, не представлены или представлены не в полном объеме документы, предусмотренные подпунктами а) – в), д) – е) пункта 9.1. 1), пункта 9.1. 2), 3) настоящей Инструкции;

- если заявка на участие в конкурсе и документы в составе заявки на участие в конкурсе подписаны лицом, не уполномоченным Участником размещения заказа на осуществление таких действий от имени Участника размещения заказа;

- если заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе содержат разночтения и положения, которые могут быть неоднозначно истолкованы, а также положения, содержащие неполный объем информации (необходимых сведений), установленных настоящей конкурсной документацией, в том числе в части условий исполнения муниципального контракта (срок (период), место и условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг и пр.);

- в составе заявки на участие в конкурсе не представлены или представлены не в полном объеме документы, предусмотренные пунктом 31 настоящей Инструкции, подтверждающие полномочия лица на осуществление действий от имени Участника размещения заказа, либо представленные документы не подтверждают полномочия лица на осуществление действий от имени Участника размещения заказа;

- представленная доверенность не соответствует требованиям законодательства Российской Федерации (статьи 185-187 Гражданского кодекса Российской Федерации и т.д.);

- если заявка на участие в конкурсе является опоздавшей в соответствии с пунктом 17 настоящей Инструкции;

- если в заявке на участие в конкурсе используется язык, отличный от языка, указанного в Информационной карте;

- если в заявке на участие в конкурсе выражены суммы денежных средств в валюте, отличной от валюты, указанной в Информационной карте;

- если к товарам (работам, услугам) происходящим из иностранного государства или группы иностранных государств, поставляемым иностранными лицами, установлены условия допуска, ограничения или запреты, и информация о соответствующих ограничениях указана в Информационной карте;

- если в представленных в составе заявки сведениях о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг нарушены требования к описанию характеристик товара, сведений о качестве работ, услуг, требования (одно из следующих требований) технического задания:

а) к количественным и качественным характеристикам товара (в т.ч. требования к их комплектности и безопасности); к качеству работ, услуг;

б) к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара;

в) к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг;

г) к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара

На заседании Комиссии представители Заказчика заявили, что согласно новой редакции Градостроительного кодекса РФ, с 1

октября 2010г. СРО имеют право выдавать допуск к работам по организации строительства только тем организациям, которые внесли взнос в компенсационный фонд СРО. При этом с 1 января 2011г. действие свидетельств о допуске к работам по организации строительства, выданных организациям и индивидуальным предпринимателям, которые не соответствуют новым требованиям Градостроительного кодекса РФ, а именно не сделавшим взнос в компенсационный фонд СРО, прекращается.

Кроме того, по мнению Заказчика, в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства у ООО «Волгостромпроект» отсутствует пометка о том, что данная организация уплатила взнос в компенсационный фонд СРО.

Согласно ч.2 ст.8 ФЗ-№240 от 27.07.2010г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» установлено, что с 1 октября 2010 года саморегулируемая организация вправе выдавать свидетельства о допуске к работам по организации подготовки проектной документации, по организации строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства (далее – Свидетельство о допуске) только индивидуальным предпринимателям и юридическим лицам, которые соответствуют установленным саморегулируемой организацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона) требованиям и внесли взнос в компенсационный фонд саморегулируемой организации в размере, установленном саморегулируемой организацией в соответствии с Градостроительным кодексом Российской Федерации (в редакции настоящего Федерального закона).

Исходя из вышеизложенного СРО вправе выдавать Свидетельство о допуске только при внесении взноса в компенсационный фонд саморегулируемой организации и соответствуют ГрК.

В соответствии с ч.1 ст.55.8 Градостроительного кодекса индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Анализ конкурсной заявки ООО «Волгостромпроект» установил, что в составе конкурсной заявки ООО «Волгостромпроект» приложено свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выданное Саморегулируемой организацией Некоммерческим партнерством «Приволжское региональное общество архитекторов и проектировщиков» от 30 июля 2010года.

Таким образом, заявка ООО «Волгостромпроект» соответствовало конкурсной документации Заказчика.

Кроме того, контроль за выдачей СРО осуществляет не конкурсная комиссия и, следовательно, комиссия превысила свои полномочия при анализе заявки ООО «Волгостромпроект».

Кроме того, в соответствии с ст. 11, 12 Законом о размещении заказов, конкурсная комиссия проверяет соответствие участников размещения заказа требованиям Закона о размещении заказов.

На заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России установлено, что проверка конкурсной заявки ООО «Волгостромпроект» о произведенном или не произведенном взносе в компенсационный фонд Саморегулируемой организации Некоммерческим партнерством «Приволжское региональное общество архитекторов и проектировщиков» в которую входит ООО «Волгостромпроект» не производилась. Заказчиком лишь были поданы запросы в другие Саморегулируемые организации о законности Свидетельства о допуске ООО «Волгостромпроект» выданное Саморегулируемой организацией Некоммерческим партнерством «Приволжское региональное общество архитекторов и проектировщиков», которые не могут отвечать за действия другой СРО.

Таким образом, конкурсная комиссия при принятии решения о не допуске ООО «Волгостромпроект», руководствовалась ответами из иных СРО не имеющих информации об оплате или не оплате в компенсационный фонд Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Приволжское региональное общество архитекторов и проектировщиков» в которую входит ООО «Волгостромпроект».

Пунктом 22.3 конкурсной документации установлено, что отказ в допуске к участию в торгах по иным условиям, кроме указанных в пункте 22.2 настоящей инструкции не допускается.

Согласно п.22.2 конкурсной документации установлено следующее: «...непредоставления документов или копии документов, предоставление которых определено пунктами 9.1.3...»

Пунктом 9.1.3.6 конкурсной документации установлено требование по предоставлению копии документов, подтверждающих соответствие участника размещение заказа требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющих поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов...».

Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что требования о декларировании о произведенном взносе в компенсационный фонд СРО, в свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства в Градостроительном Кодексе РФ, а так же в конкурсной документации не предусмотрено.

В соответствии с п.2 ч.1 с.12 Закона о размещении заказов установлено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе участник размещения заказа не допускается конкурсной комиссией к участию в конкурсе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов установлено, что отказ в допуске к участию в торгах по иным основаниям, кроме указанных в части 1 настоящей статьи случаев, не допускается.

Как было установлено ранее, Комиссией Башкортостанского УФАС России, в составе конкурсной заявки ООО «Волгостромпроект» представлена копия Свидетельства о допуске, таким образом, конкурсная комиссия отклонила заявку по иным основаниям.

Кроме того, согласно ч.7 ст.8 ФЗ-№240 от 27.07.2010г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ» установлено, что свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданные саморегулируемой организацией до 1 июля 2010 года в соответствии с перечнем видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, в случае внесения уполномоченным федеральным органом исполнительной власти изменений в этот перечень в части изменения наименований тех же видов работ, о допуске к которым выдано указанное свидетельство, действуют до 1 января 2011 года.

С июля 2010г. вступил в действие Приказ Минрегионразвития России от 30.12.2009г. №624 "Об утверждении Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства" (далее - Приказ).

Пунктом 4 Приказа установлено, что настоящий Приказ вступает в силу с 1 июля 2010 г.

Комиссией Башкортостанского УФАС России установлено, что свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства выдано ООО «Волгостромпроект» 30 июля 2010г, т.е. после 1 июля 2010 г. Таким образом, свидетельство ООО «Волгостромпроект» выдано в соответствии с Приказом №624 и отвечает требованиям Градостроительного Кодекса.

Следовательно, конкурсную заявку ООО «Волгостромпроект» отклонили по иным основаниям, не предусмотренным конкурсной документацией и Законом о размещении заказов.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении

заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Волгостромпроект» (443045, г. Самара, ул. Авроры, 181) на действия конкурсной комиссии Заказчика в лице Управления капитального строительства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (г. Уфа, Пр. Октября, 120/1) при размещении заказа путем проведения открытого конкурса № 13521342 «Выполнение проектно-изыскательских работ генеральной проектной организацией на объекте: «Детский сад (литер 37) в микрорайоне «Сипайлово-4» в Октябрьском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан» обоснованной.

2. Признать в действиях конкурсной комиссии заказчика, в лице Управления капитального строительства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (г. Уфа, Пр. Октября, 120/1) нарушения ч.2 ст.27, ч.2 ст.12 Закона о размещении заказов.

3. Заказчику, в лице Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (г. Уфа, Пр. Октября, 120/1) выдать предписание об устранении нарушений Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по делу № ГЗ -74/11  
об устранении нарушений Федерального Закона «О размещении заказов на  
поставки товаров, выполнение работ, оказания услуг для государственных и  
муниципальных нужд»  
01 марта 2011 г. Уфа, ул. Пушкина, 95

На основании своего Решения № ГЗ -74/11 от 01.03.2011г. и в соответствии со ст. 17, 60 Федерального закона от 21 июля 2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в лице Управление капитального строительства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (г. Уфа, Пр. Октября, 120/1) устранить нарушения требований Федерального Закона от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при проведении открытого конкурса №13521342 «Выполнение проектно-изыскательских работ генеральной проектной организацией на объекте: «Детский сад (литер 37) в микрорайоне «Сипайлово-4» в Октябрьском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан» путем:

1. Отменить результаты протокола №13521342/2 рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 18.02.2011г.

2. Отменить результаты протокола №13521342/3 по оценке и сопоставлению заявок на участие в конкурсе от 24.02.2011г.

3. Допустить участника размещения заказа ООО «Волгостромпроект» на участие в конкурсе №13521342.

4. Уведомить о выданном Башкортостанским УФАС России предписании, участников размещения заказа, подавших конкурсные заявки по данному конкурсу.

5. При последующих размещении заказа Управлению капитального строительства Администрации городского округа город Уфа Республики Башкортостан (г. Уфа, Пр. Октября, 120/1) строго руководствоваться Федеральным Законом от 21 июля 2005 г № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», учесть положения Решения ГЗ-74/11 от 01.03.2011г.

Настоящие Предписание исполнить в семидневный срок с момента его получения, о чем проинформировать Башкортостанское УФАС России в пятидневный срок с момента его исполнения.

Не исполнение настоящего предписания в срок влечет за собой ответственность согласно существующему законодательству.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в 3-месячный срок.