

1. ООО «Абисцет»

150000, г. Ярославль, ул. Республиканская, д. 75Б

2. АО «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ»

105005, Москва, ул. Бакунинская, д. 7, корп. 1

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1839/77-15 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

05.11.2015 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> - заместителя руководителя Московского УФАС России, председателя Комиссии,

членов Комиссии:

<...> - начальника отдела антимонопольного контроля торгов,

<...> - ведущего специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля торгов,

в отсутствие:

ООО «Абисцет» и АО «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ» (уведомлены надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 02.11.2015 № ИШ/43925),

рассмотрев жалобу ООО «Абисцет» на действия заказчика - АО «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ» при проведении мелкой закупки на право заключения договора на поставку оборудования для столовой (реестровый № 31502857769), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## УСТАНОВИЛА

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба ООО «Абисцет» (далее - Заявитель) на действия заказчика - АО «АТОМЭНЕРГОПРОЕКТ» (далее — Заказчик) при проведении мелкой закупки на право заключения договора на поставку

оборудования для столовой (реестровый № 31502857769) (далее — Закупка).

По мнению Заявителя, Заказчиком допущены нарушения порядка проведения Закупки, а именно не соблюдено требование Положения о закупочной деятельности Заказчика о наличии минимум трех источников информации для определения стоимости продукции.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции определен круг заявителей, которые вправе подать жалобы на действия субъектов, указанных в части 1 комментируемой статьи. К таким лицам относятся лица, которые подали заявки на участие в торгах. При этом жалоба может быть подана также и иными заинтересованными лицами в случае, если обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, и такие нарушения могут ущемлять или нарушают права и законные интересы заявителя, в частности препятствуют подаче им заявки на участие в торгах.

Вместе с тем, Комиссия, рассмотрев представленные письменные возражения Заказчика, а также оценив Аналитическую записку к договору на поставку оборудования для столовой Заказчика, размещенную на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказание услуг [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) установила, что ООО «Абисцет» не является участником (претендентом на участие) Закупки.

Таким образом, Комиссия установила, что Заявитель не является лицом подавшим заявку либо претендентом на участие в Закупке, при этом обжалует положения Закупочной документации.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Заявитель не может обжаловать указанные действия Заказчика при проведении Конкурсов, в связи с чем у Комиссии отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы Заявителя.

Таким образом, в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки без рассмотрения.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 02.11.2015 № ИШ/43925.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.