

Резолютивная часть решения объявлена 12 сентября 2011 г.
Решение в полном объеме изготовлено 15 сентября 2011 г.

Арбитражный суд Удмуртской Республики

в составе судьи <...> при ведении протокола судебного заседания секретарем
судебного заседания <...>

рассмотрел в открытом судебном заседании дело по заявлению Администрации
муниципального образования «Якшур-Бодьинский район», с. Якшур-Бодья к
Управлению Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике, г.
Ижевск о признании недействительным ненормативного правового акта
Удмуртского УФАС

с участием в качестве 3-го лица без самостоятельных требований на предмет
спора МУП «Единая служба заказчика жилищно-коммунального хозяйства и
капитального строительства» (МУП «ЕСЗ ЖКХ и КС»), с. Якшур-Бодья

В судебном заседании присутствовали представители

от заявителя: <...>. нач. правового отдела по дов. от 11.01.2011

от Удмуртского УФАС: <...> ст. гос. инспектор по дов. от 03.01.2011

3-го лица: не явился, извещен.

В судебном заседании установлено.

Администрации муниципального образования «Якшур-Бодьинский район» (далее
заявитель, Администрация) обратилась в Арбитражный суд Удмуртской
Республики с заявлением о признании недействительными решения и
предписания Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской
Республике (далее УФАС, антимонопольный орган) по делу № СЮ 08-02/2011-58.

21.04.2010 Администрацией заключено соглашение № 51 с МУП Якшур-Бодьинского
района «Единая служба заказчика жилищно-коммунального хозяйства и
капитального строительства» (далее предприятие), в соответствии с которым
Администрация (муниципальный заказчик) поручает, а МУП (заказчик-застройщик)
принимает на себя

обязательства по выполнению функций заказчика -застройщика и ведению
технического надзора за ведением строительно -монтажных работ по
капитальному ремонту 3-х артезианских скважин, находящихся в деревнях Альман
и Якшур и селе Лынга Якшур-Бодьинского района.

Соглашением предусмотрено, что Администрация обеспечивает
финансирование работ на весь период строительства в сумме 300 000 руб., в том
числе содержание с лужбы заказчика в размере 3% (8738 руб. Застройщик от
имени муниципального заказчика осуществляет приемку работ и выполнение
подрядных работ на основании актов выполненных работ и справок о стоимости
выполненных работ (л.д. 24).

В соответствии с указанным соглашением предприятие 01.04.2010 заключило с ГУП
«Территориальное производственное объединение жилищно-коммунального
хозяйства Удмуртской Республики» 3 муниципальных контракта на капитальный
ремонт вышеуказанных скважин. Стоимость работ установлена в размере 100 тыс.
руб. по каждому контракту. Пунктами 4.1. контрактов установлено, что расчеты
между сторонами производятся в порядке казначейского исполнения
обязательств перечислением денежных средств на расчетный счет подрядчика
по мере поступления средств из бюджета Удмуртской Республики (л.д. 34-48).

Финансирование капитального ремонта скважин осуществляется за счет средств
бюджета Удмуртской Республики по перечню объектов "Мероприятия по
поддержке коммунального хозяйства (мероприятия по подготовке к зиме) на 2010
год", утвержденного распоряжением Правительства Удмуртской Республики от

25.01.2010 № 21-Р. Согласно пункту 31 Перечня получателем бюджетных средств УР на ремонт скважин является Администрация Якшур-Бодьинского района. Согласно извещению от 20.07.2009 Управлением финансов Администрации Якшур-Бодьинского района предприятию, как главному распорядителю бюджетных средств (бюджетному учреждению) был открыт лицевой счет-получателя бюджетных средств (л.д. 56). Для выполнения обязательств по оплате работ выполненных по муниципальным контрактам был использован указанный лицевой счет (л.д. 59-61).

В УФАС 02.02.2011 поступили из прокуратуры Якшур-Бодьинского района материалы проверки, проведенной в отношении Администрации района касающиеся указанных взаимоотношений между Администрацией и МУП. УФАС усмотрело в материалах проверки признаки нарушения Закона о защите конкуренции и возбудило 16.03.2011 дело о нарушении антимонопольного законодательства, по результатам рассмотрения дела Удмуртским УФАС вынесено решение по делу № СЮ 08-02/2011-58 от 05 апреля 2011г. (в полном объеме изготовлено 19 апреля 2011г.).

В соответствии с решением Администрация МО «Якшур-Бодьинский район» признана нарушившей ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции в части совершения действий по наделению МУП «ЕСЗ ЖКХ и КС» функциями и правами муниципального заказчика на заключение и подписание муниципальных контрактов. В соответствии с решением Администрации выдано предписание, в соответствии с которым Администрация обязана совершить действия, направленные на обеспечение конкуренции.

Администрация не согласилась с решением и предписанием антимонопольного органа и обратилась в арбитражный суд с настоящим заявлением.

В основание требований по заявлению Администрация указала, что права по размещению муниципального заказа в соответствии с соглашением № 51 не передавались 3-му лицу. По мнению Администрации, в соответствии с соглашением МУП «ЕСЗ ЖКХ и КС» осуществляло за плату в размере 8738 руб. функции технического надзора за строительством.

Муниципальные контракты на ремонт скважин заключены предприятием 01.04.2010, ранее заключенного 21.04.2010 соглашения № 51. При этом Администрация утверждает, что ей не было известно о заключенных предприятием муниципальных контрактах. По мнению Администрации, заключение соглашения № 51 и открытие лицевого счета предприятию, сами по себе не противоречат нормам действующего законодательства. Администрация указала также на то, что лицевой счет открыт предприятию Управлением финансов Администрации, которое является самостоятельным юридическим лицом и Администрация района не должна нести ответственность за указанные действия.

Удмуртское УФАС требование заявителя не признало, указав, что незаконное наделение предприятия функциями муниципального заказчика подтверждено совокупностью действий Администрации.

Дело в соответствии со ст. ст. 156, 200 АПК РФ дело рассмотрено в отсутствие надлежащим образом извещенного 3-го лица, при непредставлении указанным лицом письменных пояснений.

Оценив представленные по делу доказательства, доводы и пояснения представителей сторон по правилам, установленным ст. 71 АПК РФ, суд оснований для удовлетворения заявления не нашел. При этом суд исходил из следующего. В соответствии с ч. 3 ст. 15 Закона о защите конкуренции запрещается совмещение функций федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иных органов власти, органов местного

самоуправления и функций хозяйствующих субъектов, за исключением случаев, установленных федеральными законами, указами Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, а также наделение хозяйствующих субъектов функциями и правами указанных органов, в том числе функциями и правами органов государственного контроля и надзора. Частью 1 ст. 4 Закона о размещении заказов определено, что государственными заказчиками, муниципальными заказчиками выступают соответственно государственные органы (в том числе органы государственной власти), органы управления государственными внебюджетными фондами, органы местного самоуправления, казенные учреждения и иные получатели средств федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации или местных бюджетов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг за счет бюджетных средств и внебюджетных источников финансирования. Иными заказчиками выступают бюджетные учреждения при размещении ими заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг независимо от источников финансового обеспечения их исполнения.

В силу данного определения муниципальное предприятие не может быть муниципальным заказчиком, заказчиком может быть только орган местного самоуправления или учреждение, финансируемое за счет средств бюджета. В данном случае функции по организации водоснабжения населения в населенных пунктах переданы Администрации муниципального района Администрациями соответствующих муниципальных образований поселений в соответствии с соглашениями о передаче части полномочий (л.д. 20-23), финансирование работ производилось за счет средств бюджета УР, получателем средств бюджета являлась Администрация.

Суд соглашается с выводами антимонопольного органа о том, что наделение Администрацией МУП «ЕСЗ ЖКХ и КС» подтверждено совокупностью действий Администрации, в том числе: заключением соглашения № 51; заключением МУП «ЕСЗ ЖКХ и КС» муниципальных контрактов на выполнение подрядных работ их финансирование Администрацией, которая являлась получателем средств бюджета Удмуртской Республики; открытием предприятию в нарушение требований ст. 6 Бюджетного кодекса РФ лицевого счета получателя бюджетных средств в Управлении финансов Администрации.

При изложенных обстоятельствах оспариваемое решение и предписание Удмуртского УФАС являются законными и обоснованными, оснований для признания их недействительными не имеется.

Доводы заявителя о том, что Администрация не знала о заключенных фактически от ее имени предприятием муниципальных контрактах и о том, что лицевой счет открыт предприятию Управлением финансов Администрации, судом не принимаются, поскольку указанное опровергается вышеназванными последовательными действиями Администрации.

Управление финансов в соответствии с положением о нем, утвержденным решением Якшур-Бодьинского районного Совета депутатов от 29.05.2009 № 8/258 функциональным органом (структурным подразделением) Администрации.

Администрация от уплаты государственной пошлины освобождена в силу ст. 337.37 НК РФ.

Руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Удмуртской Республики

р е ш и л :

1. В удовлетворении заявления Администрации Якшур-Бодьинского района о

признании недействительными и 1088 решения и предписания Удмуртского УФАС по делу № СЮ 08-02/2011-58 отказать.

2. Решение может быть обжаловано в порядке апелляционного производства в Семнадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца после его принятия (изготовления в полном объеме) через Арбитражный суд Удмуртской Республики.

Информацию о времени, месте и результатах рассмотрения апелляционной жалобы можно получить соответственно на интернет-сайте Семнадцатого арбитражного апелляционного суда [www. 7aas.arbitr.ru](http://www.7aas.arbitr.ru) .

Судья <...>