

Решение по делу №08-130/2015

Исх.№ИП-08/19390 от 15.12.2015

Резолютивная часть решения оглашена «23» ноября 2015 года

В полном объеме решение изготовлено «07» декабря 2015 года

Комиссия Татарстанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель комиссии: <...>-(...)

Члены комиссии: <...>-(...),<...>-(...),<...>-(...)

рассмотрев дело после перерыва № 08-130/2014 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «НПО «РОСТАР» (423600, РТ, г. Елабуга, ул. Большая Покровская, 5; ИНН: 1646012500) пунктов 1,2,3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в распространении со стороны ООО «НПО «РОСТАР» ложных сведений, способных нанести ущерб деловой репутации ЗАО ПК «Технотрон», введении в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества производимой ЗАО ПК «Технотрон» продукции, а также в некорректном сравнении производимой и реализуемой ООО «НПО «РОСТАР» продукции с продукцией, производимой и реализуемой ЗАО ПК «Технотрон»,

в присутствии:

- представителя ООО «НПО «РОСТАР» (по доверенности №024/15 от 22.06.2015г.);
- представителя КНИТУ-КАИ (по доверенности № 446 от 11.09.2015г.)

в отсуствии:

- представителя ЗАО ПК «Технотрон - извещен,
- представителя ЗАО ПТФК «Технотрон» - извещен,
- представителя АО «Жихаз» - извещен,

Установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан (далее – Управление) поступило обращение (вх. № 70/ж от 19.01.015г.) ЗАО ПК «Технотрон» (423800, г. Набережные Челны, Промышленная Зона Промышленно-Коммунальная Зона, ул. Моторная, 38; ИНН: 1650150816) по факту нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в распространении со стороны ООО «НПО «РОСТАР» ложных сведений, способных нанести ущерб деловой ЗАО ПК «Технотрон», введение в заблуждении в отношении потребительских свойств, качества производимой ЗАО ПК «Технотрон» продукции, а также некорректное сравнение производимой и реализуемой ООО «НПО «РОСТАР» продукции с продукцией, производимой и реализуемой ЗАО ПК

«Технотрон».

В соответствии с заявлением, ЗАО ПК «Технотрон» производит и реализует реактивные штанги 21-499-00 в сборе с полиуретано-металлическими шарнирами.

11.12.2014 года ЗАО ПК «Технотрон» от своего партнера ООО «ЭлтехСнаб Авто» получило письмо с протоколом №__180/6-14_ от 08.12.2014г.

Указанный протокол представляет собой заключение ООО «НПО «РОСТАР» по результатам проведения испытаний по определению жесткости, циклической долговечности шарниров и других частей вышеуказанной реактивной штанги, содержит ссылки на фирменное наименование заявителя. Так в данном протоколе указано, что объектом испытания является реактивная штанга обжимная 21-499-00 в сборе производства ЗАО ПК «Технотрон».

Испытания реактивной штанги в сравнении с образцами других производителей не проводилась, однако протокол содержит ссылки на наименование аналогов продукции ООО «НПО «РОСТАР».

По итогам проведенных испытаний ООО «НПО «РОСТАР» в протоколе сделало заключение о том, что использование полиуретано-металлических шарниров реактивной штанги 21-499-00 производства ЗАО ПК «Технотрон» на автомобилях КАМАЗ по показателям жесткости и цикличности не рекомендуется.

Из анализа представленных сведений следует, что испытательная лаборатория ООО «НПО «РОСТАР» не обладало правом на проведение испытаний реактивных штанг и выдачи протоколов по правилам системы сертификации так как оно не является лицом прошедшим государственную аккредитацию в установленном законом порядке на проведение испытаний в этой области, а, соответственно, выводы сделанные испытательной лабораторией ООО «НПО «РОСТАР» по результатам проведения испытаний реактивной штанги обжимной 21-499-00 в сборе производства ЗАО ПК «Технотрон» официально не могут считаться достоверными.

В дополнительно представленных пояснениях ЗАО ПК «Технотрон» указывает, что данный протокол был также получен ООО «СТФК Камаз», ООО «СпецТорг НЧ», ООО «МидКам», ООО «Детали Машин», ООО «Автомоторс», ООО «С-моторс», ООО «Форавто».

Однако, в соответствии с представленными пояснениями ООО «Форавто», ООО «Элтехснаб АВТО», ООО «СТФК «Камаз», запрошенных в рамках рассмотрения дела №08-130/2015, установлено, что ООО «Форавто» и ООО «Элтехснаб АВТО» получали данный протокол, однако сведения об отправителе предоставить не смогли ввиду того, что корреспонденция, поступившая посредством электронной почты за 2014 год удалена. ООО «СТФК «Камаз» данный протокол не получал. Пояснения от других лиц в Управление не поступили.

С целью установления ложности сведений, изложенных в протоколе ООО «НПО «Ростар», ЗАО ПК «Технотрон» представил два научно технических отчета № 2134 и 2139. Указанные отчеты были выполнены Институтом авиационной техники и технологий (КНИТУ-КАИ) на основании аттестата аккредитации испытательной лаборатории (центра) № ИЛ-105, а также лицензии № 13470-АТ от 03.07.2015г.

Проанализировав вышеуказанные отчеты, Комиссией установлены следующие расхождения. На странице 5 отчета № 2134 в разделе 1 указано, что Заказчиком (ЗАО «Производственная торгово-финансовая компания «ТехноТрон») в качестве объекта испытания предоставлено 3 шарнира реактивной штанги. Шарниры испытывались при пониженной температуре -50 градусов и относительной влажности воздуха 50 процентов. На странице 12 отчета №2134 (приложение № 2) в названии программы указаны резинометаллические шарниры, объектом испытаний указано 4 шарнира. На странице 14 отчета № 2134 (приложение № 3) пунктом 2 обозначено наименование образца: резинометаллический шарнир, что противоречит пункту 2.1 программы проведения испытаний.

Анализ отчета № 2139 также содержит расхождения в части объекта испытания. В соответствии с протоколом № 10616 (страница 14 отчета № 2139) наименованием образца явился резино - металлический шарнир, когда как в соответствии с программой проведения испытания (Приложение 2) объектом испытаний явился полиуретаново – металлический шарнир.

На основании вышеизложенного, Комиссия приходит к выводу, что отчеты № 2134 и 2139, представленные ЗАО «ПК «ТехноТрон» не могут быть приняты Комиссией как доказательства качества шарниров ЗАО «ПК «ТехноТрон».

Согласно части 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции», под недобросовестной конкуренцией понимаются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

На основании анализа вышеуказанного определения, можно выделить следующие признаки, одновременное наличие которых позволяет считать действия лица недобросовестной конкуренцией:

- 1) юридическое лицо и другие хозяйствующие субъекты являются конкурентами, т.е. активно присутствуют в одном сегменте товарного рынка.
- 2) действия юридического лица причинили или могли причинить убытки конкурентам, либо нанесли или могли нанести вред их деловой репутации.
- 3) своими действиями юридическое лицо в обязательном порядке нарушило соответствующие нормы российского законодательства, сложившиеся обычаи делового оборота, требования добропорядочности, разумности и справедливости.
- 4) конечным итогом действий юридического лица должно являться получение преимущества, занятие более выгодного, доминирующего положения на соответствующем товарном рынке по отношению к конкурентам.

В соответствии с ЕГРЮЛ основным видом деятельности ЗАО ПК «ТехноТрон» является код ОКВЭД 24.16 производство пластмасс и синтетических смол в первичных формах, ООО НПО «Ростар» - код ОКВЭД 34.30 производство частей и

принадлежностей автомобилей и их двигателей.

Как установлено в ходе рассмотрения дела № 08-130/2015, стендовые испытания реактивных штанг 21-499-00 производства ПК «Технотрон» в сборе полиуретано - металлическими шарнирами (протокол № 180/6-14 от 08 декабря 2014 года по результатам данного испытания) был проведен по заказу одного из официальных дилеров ООО «НПО «Ростар». Выводами и рекомендациями данного испытания явилось то, что использование полиуретано-металлических шарниров реактивной штанги 21-499-00 производства ЗАО ПК «Технотрон» на автомобилях КАМАЗ по показателям жесткости и циклической долговечности не рекомендуется. В соответствии с протоколом, испытания проводились с целью установления соответствия шарниров требованиям ОАО «Камаз» на основании конструкторской документации. При этом стоит отметить, что выводы протокола касаются не реактивной штанги в целом, а используемых в ней полиуретано - металлических шарниров.

Не всякое распространение не соответствующих действительности сведений, дискредитирующих другой хозяйствующий субъект может быть признано актом недобросовестной конкуренции, а лишь такое, которое непосредственно способно оказать влияние на конкуренцию, то есть непосредственно предоставить лицу, распространившему информацию, преимущества над конкурентами и причинить им вред.

Подтверждение факта рассылки данного протокола именно ООО «НПО «Ростар» в ходе рассмотрения дела №08-130/2015 не установлено.

В части некорректного сравнения производимой и реализуемой продукции ООО «НПО «РОСТАР» с продукцией, производимой и реализуемой ЗАО ПК «Технотрон» также не установлено. Испытания реактивной штанги в сравнении с образцами других производителей не проводилась, однако протокол содержит ссылки на наименование аналогов продукции ООО «НПО «РОСТАР».

Целью испытаний в соответствии с протоколом № 180/6-14 было определение жесткости и циклической долговечности шарниров и других частей реактивной в сборе при растяжении-сжатии. Выводы и рекомендации в протоколе также не содержат сравнения продукции ЗАО «ПК «Технотрон» и продукции ООО «НПО «Ростар». Указанная в протоколе № 180/6-14 в пункте 2.1 части 2 «объект испытаний» фраза реактивная штанга обжимная 21-499-00 в сборе, производства ЗАО «ПК Технотрон» (аналог реактивной штанги 1630-2919010-20 производства ООО «НПО «Ростар») не может являться сравнением, так как не содержит сравнительного характера. В ходе исследования испытывается лишь полиуретано-металлический шарнир в составе реактивной штанги ЗАО ПК «Технотрон».

Таким образом, доводы заявителя в части распространения со стороны ООО «НПО «РОСТАР» ложных сведений, способных нанести ущерб деловой репутации ЗАО ПК «Технотрон», введения в заблуждение в отношении потребительских свойств, качества производимой ЗАО ПК «Технотрон» продукции, а также в некорректного сравнения производимой и реализуемой ООО «НПО «РОСТАР» продукции с продукцией, производимой и реализуемой ЗАО ПК «Технотрон» своего подтверждения не нашли, признаков нарушения ООО «НПО «Ростар» антимонопольного законодательства не установлено.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона «О защите конкуренции»,

Решила:

Прекратить рассмотрение дела, возбужденного по признакам нарушения ООО «НПО «Ростар» (423600, РТ, г. Елабуга, ул. Большая Покровская, 5; ИНН: 1646012500) пунктов 1,2,3 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.