

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №26-18.1/2017

03 марта 2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.,

Члены комиссии:

Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А. Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии:

- <.....> представителя Администрации Степновского района по доверенности,

Рассмотрев жалобу <.....> на действия администрации Степновского муниципального района Ставропольского края - организатора торгов №131216/6280607/01 на право заключения договора аренды земельного участка, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия администрации Степновского муниципального района Ставропольского края - организатора торгов №131216/6280607/01 на право заключения договора аренды земельного участка.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на указание в протоколе подведения итогов аукциона цены, фактически не заявленной победителем торгов.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

13.12.2016 года, Администрацией Степновского муниципального района Ставропольского края было размещено извещение о проведении торгов по извещению №131216/6280607/01 на право заключения договора аренды земельного участка с кадастровым номером 26:28:000000:271.

На момент рассмотрения жалобы Комиссией Ставропольского УФАС России итоги торгов подведены, процедура подписания договоров приостановлена, во исполнение Уведомления Ставропольского УФАС России о поступлении жалобы и приостановлении торгов.

В соответствии с итоговым протоколом №2017-2 от 20.01.2017 года победителем был признан ИП глава КФХ <.....> предложивший цену 3011761,64 рублей.

В доводах своей жалобы ИП глава КФХ <.....> указывает на то, что при проведении процедуры аукциона была нарушена процедура в части объявления итоговой цены.

Комиссия Ставропольского УФАС России, исследовав данный довод, определила, что довод заявителя является необоснованным и подлежит отклонению ввиду следующего.

Пунктом 6 извещения о проведении аукциона установлен порядок проведения, а именно:

После открытия аукциона аукционистом оглашаются: наименование предмета аукциона, основные его характеристики, начальная цена продажи и "шаг аукциона".

"Шаг аукциона" устанавливается в фиксированной сумме, и не изменяется в течение всего аукциона. В случае заявления цены, кратной "шагу аукциона", эта цена заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек и ее оглашения. После оглашения аукционистом начальной цены продажи участникам аукциона предлагается заявить эту цену путем поднятия карточек.

После заявления участниками аукциона начальной цены аукционист предлагает участникам аукциона заявлять свои предложения по цене продажи, превышающей начальную цену. Каждая последующая цена, превышающая предыдущую цену на "шаг аукциона", заявляется участниками аукциона путем поднятия карточек.

Аукционист называет номер карточки участника аукциона, который первым заявил начальную или последующую цену, указывает на этого участника и объявляет заявленную цену как цену продажи. При отсутствии предложений со стороны иных участников аукциона аукционист повторяет эту цену 3 раза. Если до третьего повторения заявленной цены ни один из участников аукциона не поднял карточку и не заявил последующую цену, аукцион завершается.

По завершении аукциона аукционист объявляет о продаже предмета аукциона, называет его продажную цену и номер карточки победителя аукциона. Победителем аукциона признается участник, номер карточки которого и заявленная им цена были названы аукционистом последними.

Победителем аукциона признается участник, предложивший наибольший размер годовой арендной платы за земельный участок. Подведение итогов аукциона,

определение победителей и подписание протокола о результатах аукциона проводится в день проведения аукциона.

В соответствии с аудиозаписью заседания аукционной комиссии от 20.01.2017 года при проведении торгов было заявлено 3 шага, а именно объявлена начальная цена, далее претендентом была поднята карточка и озвучена цена кратная шагу аукциона в размере 3004257,25 рублей. Следующий шаг, путем поднятия карточки был произведен ИП главой КФХ <.....>. После поднятия карточки аукционист озвучил цену, превышающую предыдущую заявленную на шаг аукциона (7504,39 рублей), а именно 3011761,64 рублей, с которой ИП глава КФХ <.....> согласился. Цена в размере 3011761,64 рублей была объявлена трижды, после чего аукционистом был объявлен победитель.

Таким образом, Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав итоговый протокол рассматриваемых торгов, а так же аудио запись заседания аукционной комиссии по определению победителя рассматриваемого аукциона, установила, что при проведении процедуры аукциона организатором торгов нарушений допущено не было. Победителем был признан претендент, предложивший цену, превышающую предыдущую на шаг аукциона.

Так же, по итогам аукциона ИП главе КФХ <.....> была вручена копия протокола заседания аукционной комиссии, в котором была указана цена предложения поданного <.....>, что подтверждается отметкой о получении. ИП глава КФХ <.....> подписав итоговый протокол, согласился с его содержанием, тем самым подтвердив свое согласие с итогами аукциона.

Подав заявку, а в дальнейшем непосредственно участвуя в процедуре аукциона, подавая ценовые предложения, участник торгов давал свое согласие на заключение договора по предложенной им цене. Следовательно, ИП глава КФХ <.....> имел представление о цене договора, а так же о необходимости оплаты арендной платы по договору.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России установила, что в действиях организатора торгов администрации Степновского муниципального района Ставропольского края по извещению №131216/6280607/01 на право заключения договора аренды земельного участка нарушений порядка организации и проведения торгов не установлено.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <.....> на действия администрации Степновского муниципального района Ставропольского края - организатора торгов №131216/6280607/01 на право заключения договора аренды земельного участка – не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.