

**Государственному заказчику –
Министерству образования и
науки Республики Северная
Осетия- Алания**

**Уполномоченному органу –
Управлению РСО-Алания по
размещению заказов для
государственных нужд**

ООО «Оргпроект»

**Оператору электронной
площадки - ОАО «Единая
электронная торговая площадка»**

РЕШЕНИЕ

по делу №А101-05/12

11 мая 2012 года

г.Владикавказ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Северная Осетия –Алания в составе:

Председателя комиссии: Джиеова Б.М. – руководителя управления, членов комиссии: Кудзиевой А.С. – начальника отдела контроля государственного заказа, А.Д.Койбаева – главного специалиста – эксперта отдела контроля государственного заказа, Ж.Г.Сугаровой – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственного заказа, В.В.Джигоевой – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственного заказа,

в присутствии представителей:

- Управления РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд Кубатиева Т.Э. (по доверенности №504 от 09.08.2010г.) и В.А.Бзыковой (по

доверенности №222 от 30.06.2011г.);

- в отсутствии представителей ООО «Оргпроект», заявивших ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствии,

рассмотрев в порядке статьей 17 и 60 Федерального закона №94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) жалобу ООО «Оргпроект» на действия Государственного заказчика - Министерства образования и науки РСО-Алания и уполномоченного органа – Управления РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд (далее – Управления РСО-Алания) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0310200000312000299 на поставку аппаратно-программного комплекса для общеобразовательных учреждений (далее – Аукцион),

УСТАНОВИЛА:

03 мая 2012 года в Северо-Осетинское УФАС России поступила жалоба ООО «Оргпроект» (далее – Заявитель) о нарушении Министерством образования и науки РСО-Алания и Управлением РСО-Алания при размещении заказа на поставку аппаратно-программного комплекса для общеобразовательных учреждений Закона о размещении заказов.

Из жалобы следует, что заказчиком нарушены части 2 и 3 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, а именно, в пункте 11 Документации об аукционе в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта указано следующее: «информация о ценах поставщиков», при этом нет информации ни об этих поставщиках, ни о ценах, ни о средней цене.

Кроме того, по мнению Заявителя, заказчиком было нарушено положение части 3 статьи 17 Федерального закона №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), которым запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав заказа продукции (товаров, работ, услуг) технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов.

Предметом предлагаемого к заключению государственного контракта является поставка аппаратно-программного комплекса для общеобразовательных учреждений, при этом понятие одноименных товаров содержится в части 6.1 статьи 10 Закона о размещении заказов. Согласно данной норме, под такими товарами, работами, услугами понимаются товары, работы, услуги, относящиеся к одной группе в соответствии с Номенклатурой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, утверждаемой Приказом №273 от 07.06.2011г. Минэкономразвития РФ.

Однако, по мнению Заявителя, в нарушение указанной нормы, в рамках данного заказа заявлены к приобретению:

1. компьютерное серверное оборудование (группа 127, ПО в комплекте –группа

196), что подтверждается пунктами 1,2 и 3 Спецификации Документации об аукционе;

2. телевизионная аппаратура (группа 132) – пункты 4,17 и 18 Спецификации Документации об аукционе;

3. устройство ввода (группа 127, ПО в комплекте – группа 196) – пункты 6, и 19 Спецификации Документации об аукционе;

4. сети (группа 127) – пункт 5 Спецификации Документации об аукционе;

5. аппаратура передачи данных (группа 127) –пункты 7, 8, 9 и 10 Спецификации Документации об аукционе;

6. оборудование специальное для хранения носителей информации (группа 127) – пункт 11 Спецификации Документации об аукционе;

7. оптические приборы (ОКДП 3321000) –пункты 12 и 13 Спецификации Документации об аукционе;

8. сопутствующие потребительские товары (группа 126) –пункты 14 и 15 Спецификации Документации об аукционе;

9. специализированный программно-технический комплекс (группа 127, ПО в комплекте –группа 196) – пункт 16 Спецификации Документации об аукционе.

Такое необоснованное укрупнение заказа за счет включения в один лот товаров из разных групп технологически и функционально не связанных между собой товаров, по мнению Заявителя, приводит к вытеснению хозяйствующих субъектов, не способных освоить такой крупный заказ.

Заявитель считает, что в Информационной карте Документации об аукционе код ОКДП 3020190 «сети, системы и комплексы вычислительные, электронные, цифровые» подходит к данному аукциону лишь частично, то есть к товарам из группы 127, а товары из групп 132 и 196 выпадают из объема поставки.

В пункте 17 Документации об аукционе речь идет об оборудовании и программном обеспечении, которое должны соответствовать следующим требованиям:

«- оборудование должно быть новым (не бывшим в эксплуатации) и изготовлено не ранее 2011 года;

- в комплект поставки оборудования и программного обеспечения должны входить установочные комплекты с лицензионным системным и прикладным программным обеспечением. В комплект поставки оборудования должны входить установочные компакт-диски с комплектом драйверов, необходимых для эксплуатации оборудования;

- оборудование и поставляемое программное обеспечение должны быть совместимы;

- оборудование должно поставляться комплектами, готовыми к монтажу на месте его эксплуатации;

- системное и прикладное программное обеспечение должны быть локализованы, то есть иметь русскоязычный интерфейс;

- оборудование по своим параметрам должно соответствовать техническим параметрам, приводимым в спецификации;

- оборудование в целом, его комплектующие, должны быть оригинальными, выпускаться серийно (заводского производства), не быть восстановленными и не собранными из восстановленных компонентов, работоспособными и обеспечивать предусмотренную производителем функциональность».

Кроме вышеуказанного, в пункте 17 Документации об аукционе указано, что оборудование должно поставляться комплектами, готовыми к монтажу на месте его эксплуатации. При этом в Документации об аукционе нет указания на состав комплектов.

Таким образом, Заявитель считает, что Аукционная документация не соответствует требованиям Закона о размещении заказа и Закона о защите конкуренции.

В объяснительной по существу жалобы Управление РСО-Алания указало, что им была получена заявка от государственного заказчика – Министерства образования и науки РСО-Алания на поставку аппаратно-программного комплекса для общеобразовательных учреждений.

На основании поданной заявки была разработана и размещена на официальном сайте Документация об аукционе и извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0310200000312000299.

Запросов о разъяснении положений Аукционной документации не поступало.

Источником информации о ценах на товары, работы, услуги являются полученные от поставщиков сведения о ценах, что и было указано в графе «обоснование начальной (максимальной) цены контракта». При этом не были указаны фирменное наименование, также иные сведения об организациях, представивших соответствующую информацию. Полученные от поставщиков ответы хранятся вместе с Документацией о торгах. Информация о поставщиках, о ценах, о средней цене не является необходимостью для формирования заявки участком размещения заказа.

Частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов продукции (товаров, работ, услуг) технологически и функционально не связанной с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов. Из самого предмета аукциона поставка аппаратно-программного комплекса уже следует, что товар между собой технологически и функционально связан.

Наличие функциональной и технологической связи товара между собой не означает того, что товар должен быть обязательно одноименным.

Пункт 17 Документации об аукционе отражает требования заказчика к качеству,

техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к результатам работ.

Оборудование и программное обеспечение должны соответствовать следующим требованиям:

- оборудование должно быть новым (не бывшим в эксплуатации) и изготовлено не ранее 2011 года;
- в комплект поставки оборудования и программного обеспечения должны входить установочные комплекты с лицензионным системным и прикладным программным обеспечением. В комплект поставки оборудования должны входить установочные компакт-диски с комплектом драйверов, необходимых для эксплуатации оборудования;
- оборудование и поставляемое программное обеспечение должны быть совместимы;
- оборудование должно поставляться комплектами, готовыми к монтажу на месте его эксплуатации;
- системное и прикладное программное обеспечение должны быть локализованы, то есть иметь русскоязычный интерфейс;
- оборудование по своим параметрам должно соответствовать техническим параметрам, приводимым в спецификации;
- оборудование в целом, его комплектующие, должны быть оригинальными, выпускаться серийно (заводского производства), не быть восстановленными и не собранными из восстановленных компонентов, работоспособными и обеспечивать предусмотренную производителем функциональность.

Таким образом, положение Документации об аукционе не нарушают требования Закона о защите конкуренции и Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, Управление РСО-Алания считает жалобу необоснованной.

Изучив представленные материалы, руководствуясь частью 5 статьи 17 и статьей 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России провела внеплановую проверку размещения заказа и пришла к следующим выводам:

1. Частью 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов установлено, что в документации об аукционе указывается обоснование начальной максимальной цены контракта, содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг.

Согласно пункту 11 Документации для проведения открытого аукциона в электронной форме на поставку аппаратно-программного комплекса для

общеобразовательных учреждений, утвержденной уполномоченным специалистом Управления РСО-Алания по размещению заказов Короевым В. 24.04.2012 года (далее – Аукционная документация), обоснованием начальной максимальной цены контракта по указанному Аукциону является информация о ценах поставщиков.

Однако, в нарушение части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, Аукционная документация не содержит полученную заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг.

Действия должностного лица, утвердившего Аукционную документацию с нарушением требований части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

2. Согласно Аукционной документации, предметом Аукциона является поставка аппаратно-программного комплекса, а товары, которые необходимо поставить в рамках аукциона (компьютерное и серверное оборудование, телевизионная аппаратура, сети, аппаратура передачи данных, оптические приборы и т.д.) являются технологически и функционально взаимосвязанными, образующими единый комплекс товаров. Законодательство РФ о размещении заказов не содержит требования о включении в состав лота исключительно товаров, которые являются одноименными.

То есть, Аукционная документация соответствует требованиям, предусмотренным частью 3 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Аукционная документация не содержит ни информационной карты, ни сведений о коде товаров по ОКДП.

Код ОКДП 3020190 «Сети, системы, и комплексны вычислительные электронные цифровые», указанный в Извещении о проведении открытого Аукциона в электронной форме №0310200000312000299 соответствует предмету Аукциона, указанному в Аукционной документации.

4. Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к поставке товаров, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Пунктом 17 Аукционной документации установлено, что оборудование должно поставляться комплектами, готовыми к монтажу на месте его эксплуатации, однако, в нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, указанная документация не содержит требований ни по количеству комплектов, ни по их составу.

Действия должностного лица, утвердившего Аукционную документацию с нарушением требований пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, содержат признаки административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17, 57 и 60 Закона о размещении заказов и Административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России №379 от 14.11.2007 года, Комиссия Северо-Осетинского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать частично обоснованной жалобу ООО «Оргпроект» на действия Государственного заказчика – Министерства образования и науки РСО-Алания и Уполномоченного органа – Управления РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд при проведении открытого аукциона в электронной форме №0310200000312000299 на поставку аппаратно-программного комплекса для общеобразовательных учреждений.
2. Признать Министерство образования и науки РСО-Алания и Управление РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд нарушившими требования части 2 статьи 19.1 и пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Министерству образования и науки РСО-Алания и Управлению РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд предписание об устранении нарушений законодательства РФ о размещении заказов.
4. Передать материалы дела №А101-05/12 уполномоченному должностному лицу отдела контроля государственного заказа Северо-Осетинского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении должностных лиц Министерства образования и науки РСО-Алания и Управления РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд по фактам нарушения законодательства РФ о размещении заказов.

Согласно статье 198 Арбитражного процессуального кодекса РФ и части 9 статьи 60 ФЗ «О размещении заказов ...» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня вынесения.

Председатель Комиссии

Б.М.Джиоев

Члены Комиссии

А.С.Кудзиева

А.Д.Койбаев

Ж.Г.Сугарова

В.В.Джигоева

**Государственному заказчику –
Министерству образования и
науки Республики Северная
Осетия- Алания**

**362040, РСО-Алания,
г.Владикавказ, ул.Бутырина, д.7**

**Уполномоченному органу –
Управлению РСО-Алания по
размещению заказов для
государственных нужд**

**362025,РСО-Алания,
г.Владикавказ,
ул.Иристонская, 25**

**Оператору электронной
площадки- ОАО «Единая
электронная торговая
площадка»**

ПРЕДПИСАНИЕ №А101-05/12

**об устранении нарушений законодательства о размещении заказов по
делу**

11 мая 2012 года

г.Владикавказ

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Северная Осетия –Алания в составе:

Председателя комиссии: Джиеова Б.М. – руководителя управления, членов комиссии: Кудзиевой А.С. – начальника отдела контроля государственного заказа, А.Д.Койбаева – главного специалиста – эксперта отдела контроля государственного заказа, Ж.Г.Сугаровой – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственного заказа, В.В.Джигоевой – ведущего специалиста – эксперта отдела контроля государственного заказа,

на основании решения от 11 мая 2012 года по делу №А101-05/12, принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Оргпроект» (127322, РФ, г.Москва, ул.Яблочкова, д.25, корп.3, кв.181) на действия государственного заказчика - Министерства образования и науки РСО-Алания и уполномоченного органа – Управления РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд (далее – Управления РСО-Алания) при проведении открытого аукциона в электронной форме №0310200000312000299 на поставку аппаратно-программного комплекса для общеобразовательных учреждений (далее – Аукцион), и в результате проведения внеплановой проверки размещения заказа, руководствуясь частями 9 и 10 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС России, утвержденным Приказом ФАС России №379 от 14.11.2007 года,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Министерству образования и науки РСО-Алания и Управлению РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд в трехдневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 и части 2 статьи 19.1 Закона о размещении заказов при проведении открытого Аукциона в электронной форме, для чего:

1.1. Министерству образования и науки РСО-Алания и Управлению РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд привести Документацию об аукционе в электронной форме на поставку аппаратно-программного комплекса для общеобразовательных учреждений, утвержденную 24 апреля 2012 года, в соответствие с требованиями законодательства РФ о размещении заказов с учетом решения Северо-Осетинского УФАС России по делу №А101-05/12, для чего внести в нее соответствующие изменения. Указанные изменения в установленном порядке разместить на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов.

1.2. Управлению РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд продлить срок окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0310200000312000299 на 15 дней со дня размещения на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов изменений, внесенных в Документацию об открытом аукционе в электронной форме.

2. Оператору электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка» обеспечить Управлению РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд возможность исполнения пункта 1 настоящего предписания.

3. Министерству образования и науки РСО-Алания, Управлению РСО-Алания по размещению заказов для государственных нужд и оператору электронной площадки - ОАО «Единая электронная торговая площадка» в срок до 30.05.2012 года представить в Северо-Осетинское УФАС России подтверждение исполнения пунктов 1 и 2 настоящего предписания.

В соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок предписания влечет административную ответственность.

Председатель Комиссии

Б.М.Джиоев

Члены Комиссии

А.С.Кудзиева

А.Д.Койбаев

Ж.Г.Сугарова

В.В.Джиоева

- [delo_noa101-05--12.doc](#)