

## РЕШЕНИЕ № 394-ж/2013

29 августа 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия), в составе:

Председателя Комиссии:	Сапрыкиной Н.В.	- заместителя руководителя Челябинского УФАС России;
Членов Комиссии:	Султановой Э.М.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;
	Титовой С.В.	- ведущего специалиста-эксперта отдела контроля государственного и муниципального заказов Челябинского УФАС России;

в ходе рассмотрения жалобы ООО «РПК», в присутствии представителей ФКЛПУ «Специализированная туберкулезная больница № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области», ООО «РПК»,

### УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России 22.08.2013 поступила жалоба ООО «РПК» (далее - заявитель) на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на поставку чая для нужд ФКЛПУ «Специализированная туберкулезная больница № 3 Главного управления Федеральной службы исполнения наказаний по Челябинской области» (изв. № 0369100051313000010) (далее – запрос котировок).

Извещение о проведении запроса котировок (далее — извещение) опубликовано на официальном сайте 07.08.2013.

Начальная (максимальная) цена контракта – 128 592 рубля.

На дату рассмотрения жалобы контракт заключен.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок № 0369100051313000010-П от 15.08.2013 (далее — протокол рассмотрения и оценки заявок) заявка ООО «РПК» не рассмотрена и отклонена котировочной комиссией, поскольку в заявке в графе «Соответствие» позиции 4 перечня предлагаемого к поставке товара указаны ТУ 9191013942017897 вместо ГОСТ 1938-90, согласно

требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

Представитель заявителя с решением котировочной комиссии не согласен по следующим основаниям.

Согласно сертификату соответствия № 0052267 чай «Принцесса Нури» изготавливается по ТУ 9191-001-39420178-97, при этом указанная продукция соответствует требованиям ГОСТа 1938-90, который указан в извещении.

При рассмотрении котировочной заявки ООО «РПК» котировочная комиссия должна была проверить соответствие указанного в котировочной заявке ТУ требованиям ГОСТа.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения и пояснили следующее.

В извещении указано, что заказчик приобретает чай для его последующей реализации в магазине учреждения. Установление в извещении требования о соответствии качества поставляемого чая требованиям ГОСТ 1938-90 направлено на удовлетворение потребностей заказчика в поставке именно качественного товара, отвечающего нуждам конечных потребителей — спецконтингента (лиц, осужденных к лишению свободы), содержащегося в исправительном учреждении.

Решение котировочной комиссии по не рассмотрению и отклонению котировочной заявки заявителя обоснованно, поскольку котировочная заявка не соответствует требованиям, указанным в извещении.

Заслушав пояснения сторон, изучив представленные документы и материалы, руководствуясь статьей 60, 17 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно части 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

В соответствии с частью 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Приложением к извещению является «Перечень товара, поставляемого для нужд ФКЛПУ СТБ-3 ГУФСИН России по Челябинской области», согласно которому к поставке требуется чай индийский черный байховый, «Принцесса Нури» (или эквивалент), пакетированный (в упаковке не менее 25 пакетиков весом не менее 2г/пакетик) (позиция № 4).

Согласно извещению качество поставляемого товара должно соответствовать

требованиям ГОСТ 1938-90.

Форма котировочной заявки содержит графу «Соответствие», в которой участники размещения заказа должны указать сведения о соответствии товара требованиям ГОСТа 1938-90, как указано в извещении.

В заявке заявителя в графе «Соответствие» по позиции № 4 указано «ТУ 9191013942017897».

Следовательно котировочная заявка ООО «РПК» не соответствует требованиям извещения, действия котировочной комиссии по отклонению заявки ООО «РПК» правомерны.

Исходя из изложенного, информации, представленной сторонами, Комиссия, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов и приказом ФАС России от 24 июля 2012 года № 498 «Об утверждении административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных и муниципальных нужд»,

#### **РЕШИЛА:**

Признать доводы жалобы ООО «РПК» на действия котировочной комиссии необоснованными.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Н.В. Сапрыкина

Члены комиссии

Э.М. Султанова

С.В.Титова