

## РЕШЕНИЕ

26 декабря 2014 года

г.Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (далее – Комиссия) в составе:

1..... - и.о. заместителя руководителя Саратовского УФАС России, Председатель Комиссии;

2..... - начальник отдела контроля рекламы и финансовых рынков Саратовского УФАС России, член Комиссии;

3..... - специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков Саратовского УФАС России, член Комиссии,

рассмотрев дело № 13-14р по признакам нарушения ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», возбужденного по заявлению (вх. №31 от 29.01.2014) ..... переданному ФАС России, о получении им 10.01.2014г. в 12:10 на номер +.....СМС-сообщения рекламного характера без предварительного согласия следующего содержания:

- «Надежное СРО для строителей. Выгодные условия. Звоните 84997099084",

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Саратовского УФАС России поступило заявление (вх. №31 от 29.01.2014)....., о получении им 10.01.2014г. в 12:10 на номер +.....СМС-сообщения рекламного характера без предварительного согласия следующего содержания:

- «Надежное СРО для строителей. Выгодные условия. Звоните 84997099084". Данное рекламное СМС-сообщение было получено без предварительного согласия абонента, что, по мнению....., содержит признаки нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

**Изучив материалы дела, Комиссия Саратовского УФАС России установила следующее.**

Из заявления (вх. №31 от 29.01.2014) следует, что..... является абонентом ОАО «МегаФон» (далее также – Оператор).

ОАО «МегаФон» в своих письменных пояснениях (вх. №1184 от 13.03.2014) указывает, что СМС-сообщение, поступившее на номер +....., отправлено вс помощью смс-центра с абонентским номером +....., который входит в состав ресурса нумерации, выделенного ЗАО «Ростовская Сотовая Связь».

28.03.2014 Саратовским УФАС России было возбуждено дело №13-14р в

отношении ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» по признакам нарушения ч.1 ст.18 Федерального закона от 13.06.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

В ходе рассмотрения дела №13-14р ЗАО «Ростовская Сотовая Связь» представило письменные пояснения (вх. №2223 от 21.04.2014) из которых следует, что номер +..... принадлежит смс-центру компании Теле2 Россия. В письменном пояснении ЗАО "Ростовская Сотовая Связь" указывает на номер..... который входит в ресурс нумерации компании "Межрегиональный ТранзитТелеком (Москва)"

В письменном пояснении (вх.8023 от 26.11.14) от ОАО "Межрегиональный ТранзитТелеком" указано, что абонентский номер +.....является номером , выделенным ООО "Бастион" в составе нумерации для доступа к услуге на основании заключенного договора между ОАО "МТТ" и ООО "Бастион" об оказании услуг связи №312894 от 18.09.2013г.

Таким образом, в действиях ООО "Бастион" содержатся признаки нарушения ст. 18Федерального закона от 13.06.2006 №38-ФЗ «О рекламе». Однако, как следует из имеющейся в материалах дела выписки из ЕГРЮЛ ООО "Бастион" прекратило свою деятельность 25.07.2014.

Руководствуясь пп. б п.36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Рассмотрение дела №13-14р прекратить, в связи с ликвидацией ООО "Бастион", в действиях которого содержатся признаки нарушения ст. 18Федерального закона от 13.06.2006 №38-ФЗ «О рекламе».

Председатель Комиссии: .....

Члены комиссии: .....

.....

