

## РЕШЕНИЕ №312-Т/2017

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

25 июля 2017 г.  
Краснодар

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. - специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Производственная фирма Оптимум» (вх.ЕПГУ№27 от 17.07.2017) на действия ПАО «Новороссийский комбинат хлебопродуктов» при проведении запроса цен, в отсутствие Заявителя – ООО «Производственная фирма Оптимум», в присутствии представителя Организатора торгов – ПАО «НКХП» - Т.Е.Е. (доверенность 23АА5139404 от 06.07.2016 г.),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Производственная фирма Оптимум» (вх.ЕПГУ№27 от 17.07.2017) на действия ПАО «Новороссийский комбинат хлебопродуктов» при проведении запроса цен (извещение № 3170528565 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)).

Информация о рассмотрении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 25.07.2017 года в 14-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель жалобы считает, что Организатор торгов незаконно отклонил его заявку, т.к. выводы о том, что в составе заявки в цену товара не включены транспортные расходы не соответствуют действительности. Считает, что в цену товара были включены все необходимые расходы, в том числе транспортные расходы на доставку товара, в связи с чем, просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений порядка проведения торгов.

Организатор торгов возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Комиссия по делу № 312-Т/2017, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также на сайте ЭТП АО «ЕЭТП» <https://www.roseltorg.ru/> Заказчиком была опубликована документация открытого запроса цен в электронной форме на приобретение лабораторного оборудования, посуды и химреактивов № 66-ОЗЦ/2017 от 28.06.2017г.

На данную процедуру в срок (до 17.00 03.07.2017г.), установленный в извещении и документации открытого запроса цен поступило 5 (пять) заявок:

1. ООО «ТПК «Трастинвест»: 656 368 рублей с учетом НДС-18%
2. ООО «ПФ ОПТИМУМ»: 495 897,06 рублей с учетом НДС-18%
3. ООО ДО «ХРС»: 626 680 рублей с учетом НДС-18%
4. ООО «МОСЛАБО»: 598 000 рублей с учетом НДС-18%
5. ООО «Вектон-Центр»: 602 470 рублей с учетом НДС-18%.

Согласно пункту 13.2.7. «Положения о порядке проведения регламентированный закупок товаров, работ, услуг для нужд ПАО «НКХП» (новая редакции) (утверждено решением Совета директоров ПАО «НКХП», протокол от 28.12.2016г. № 108): «Предложение Участника должно полностью отвечать каждому из предъявленных требований или быть лучше, то есть указанные требования являются пороговыми (минимально допустимыми). Если хотя бы по одному

требованию заявка Участника не удовлетворяет условиям запроса, она отклоняется», а также пункту 13.2.11. Положения: «Победителем запроса цен признается участник закупки, предложивший наименьшую цену».

В соответствии с частью 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»: «не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора»

Рассмотрев заявки участников, закупочная комиссия ПАО «НКХП» приняла решение признать победителем открытого запроса цен заявку участника ООО «Вектон-Центр» с ценой 602 470 рублей с учетом НДС-18%.

При рассмотрении заявки ООО «ПФ ОПТИМУМ», руководствуясь п. 2 части 1 ст. 3 Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», закупочной комиссией было обнаружено отсутствие сведений в составе заявки о включенных в цену товара транспортных расходах, установленных в п. 8 раздела 2 «Информационная карта», а также в п. 6 раздела 3 «Техническое задание».

При рассмотрении заявок участников, было установлено, что заявки всех участников содержат информацию о транспортных расходах по доставке товара, за исключением заявки, ООО «ПФ ОПТИМУМ». В связи с чем, закупочной комиссией было принято решение об отклонении данной заявки.

Комиссией Краснодарского УФАС установлено, что в таблице, требуемой к заполнению при подаче оферты по форме №1, отсутствует графа для заполнения по стоимости доставки товара. Соответственно, следует сделать вывод о том, что в указанной таблице содержится только цена за товар. Заявителем в своей заявке была предложена цена – 495 897 руб., 06 коп., тогда как

стоимость закупаемого товара Заявителем за 49 наименований вышла на общую сумму – 495 897 руб. 06 коп. Следовательно, транспортные расходы по доставке товара Заявителем не были учтены.

Заявитель в своей жалобе подтверждает тот факт, что в письме о подаче оферты от 03.03.2017 № 561-Т указывал, что в цену товара включены: стоимость тары упаковки и маркировки, а кроме того подтвердил, что «в случае признания нас победителем запроса цен, мы берем на себя обязательства подписать со своей стороны договор (входящий в состав документации по запросу цен) и выполнить работы (оказать услуги) в соответствии с требованиями настоящей документации и согласно нашим предложениям, изложенным в нашей заявке».

На основании п. 5.4.1.1. Участник должен подготовить Предложение, включающее (п. 5.4.1.1.) письмо о подаче оферты по форме № 1, в соответствии с инструкциями, приведенными в закупочной документации, где должны содержаться сведения о расходах, включенных в цену товара.

Согласно п. 13.2.8 «Положения о порядке проведения регламентированных закупок товаров, работ, услуг для нужд публичного акционерного общества «Новороссийский комбинат хлебопродуктов», утвержденному решением совета директоров протоколом от 28.12.2016 № 108: «организатор закупки вправе потребовать у Участника запроса цен уточнить и подать заявку с уточненной ценой, если Участником были допущены отклонения от затребованного способа подсчета цены (например, не учтены, хотя это требовалось, расходы на транспортировку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и другие платежи) или отклонить заявку».

В связи с чем, вышеуказанный пункт Положения не закрепляет обязанность Заказчика запрашивать у Участника те или иные дополнительные сведения, а напротив, в случае отклонения от затребованного способа подсчета цены - дает основания для отклонения заявки, не соответствующей запросу Заказчика.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Производственная фирма Оптимум» (вх.ЕПГУ№27 от 17.07.2017) на действия ПАО «Новороссийский комбинат хлебопродуктов» при проведении запроса цен (извещение № 3170528565 опубликовано на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя Комиссии: Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В. Левит  
О.А. Сафронова  
А.А. Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.