2.	ДЕПАРТАМЕНТ ГОРОДА МО	СКВЫ ПО
KC	ЭНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ	

105062, Москва город, улица Макаренко, дом 4, строение 1

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва город, улица Кожевническая, дом 14, строение 5

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-18761/2019 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.12.2019 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

в присутствии:

«...»;

от ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ:

«...»;

рассмотрев жалобу «...» (далее — Заявитель) на действия

ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ (далее — Организатор торгов) при проведении аукциона в электронной форме по продаже имущества, находящегося в собственности города Москвы по адресу: г. Москва, просп. Волгоградский, д. 17, стр. 1 общей площадью 88,30 кв. м. (Извещение № 071019/0336103/193 лот № 1) (далее — Аукцион);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Аукциона.

Согласно доводам жалобы неправомерные действия Организатора торгов выразились в незаключении по результатам проведения торгов договора с Заявителем в связи с признание такой процедуры несостоявшейся.

Статья 18.1 Закона о защит конкуренции устанавливает порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, а именно: критерии дел, подлежащих рассмотрению в данном порядке, возможность обжалования, сроки рассмотрения и обжалования.

Указанная статья Закона о защите конкуренции устанавливает особенности порядка принятия и рассмотрения жалоб в соответствии с особенностями того или иного федерального закона.

В соответствии с частью 25 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) продавца государственного или муниципального имущества и (или) организатора продажи государственного или муниципального имущества, проводимой в электронной форме, при проведении продажи государственного или муниципального имущества в соответствии с Федеральным законом от 21.12.2001 № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (далее — Закон о приватизации) в порядке, установленном настоящей статьей, с учетом особенностей, поименованных в части 25 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, из содержания пункта 1 части 25 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции следует, что положения данной нормы применяются исключительно в случае проведении продажи государственного или муниципального имущества в соответствии с Законом о приватизации.

Установлено, что Аукцион проводится в соответствии с требованиями Гражданского кодекса Российской Федерации, Закона о приватизации, постановления Правительства Российской Федерации от 27.08.2012 № 860 «Об организации и проведении продажи государственного и муниципального имущества в электронной форме», постановления Правительства Москвы от 28.06.2016 № 371-ПП «Об утверждении Единых требований проведению торгов по

продаже имущества. Принадлежащего на праве собственности городу Москве, торгов на право заключения договоров аренды и иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении имущества, принадлежащего на праве собственности городу Москве», распоряжением Департамента городского имущества города Москвы от 18.09.2019 № 97130 «О продаже на аукционе нежилого помещения по адресу: г. Москва, проспект Волгоградский, д. 17, стр. 1».

В соответствии с протоколом о признании претендентов участниками аукциона от 03.12.2019 на участие в процедуре была подана 1 заявка в связи с чем процедура признана Организатором торгов несостоявшейся.

Из доводов жалобы следует, что поскольку процедура была признана несостоявшейся, Организатор торгов должен был заключить договор с лицом, подавшим единственную заявку на участие в процедуре, а именно с заявителем. В обосновании правомерности своей позиции Заявителя ссылается на положения правил, утвержденных приказом Федеральной антимонопольной службы от 10.02.2010 № 67 «О порядке проведения конкурсов или аукционов на право заключения договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход прав в отношении государственного или муниципального имущества, и перечне видов имущества, в отношении которого заключение указанных договоров может осуществляться путем проведения торгов в форме конкурса».

На заседании Комиссии представитель Организатора торгов указал, что к рассматриваемым правоотношениям не применимы положения Правил, так как торги проводились в соответствии с положениями Закона о приватизации.

Комиссия, признавая жалобу Заявителя, необоснованной исходит из того, что Закон о приватизации не предусматривает заключение договора с единственным участником несостоявшегося аукциона.

Согласно статье 217 Гражданского кодекса Российской Федерации имущество, находящееся в государственной или муниципальной собственности, может быть передано его собственником в собственность граждан и юридических лиц в порядке, предусмотренном законами о приватизации государственного и муниципального имущества.

В соответствии со статьей 13 Закона о приватизации одним из способов приватизации является продажа государственного или муниципального имущества на аукционе.

Аукцион в соответствии с пунктом 3 статьи 18 Закона о приватизации признан несостоявшимся, поскольку участвовал один участник.

В силу пункта 1 статьи 23 Закона о приватизации продажа государственного или муниципального имущества посредством публичного предложения осуществляется в случае, если аукцион по продаже указанного имущества был признан несостоявшимся.

По смыслу указанных правовых норм признание аукциона, в котором участвовало только одно лицо, несостоявшимся, не влечет обязанность организатора заключить

договор купли-продажи с единственным участником аукциона.

Доказательств, свидетельствующих об обратном в материалы дела не представлено.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

- 1. Признать жалобу «...» на действия ДЕПАРТАМЕНТА ГОРОДА МОСКВЫ ПО КОНКУРЕНТНОЙ ПОЛИТИКЕ (ОГРН 1047796171390 ИНН 7704515009) при проведении Аукциона необоснованной.
- 2. Снять ограничения на размещение Аукциона, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.12.2019 № ПО/71212/19.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия (изготовления в полном объеме).

Заместитель председателя Комиссии «...»

члены Комиссии «...»