

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № АР-53-12

об административном правонарушении

06.04.2012г.

г.Уфа, ул.Пушкина, 95

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан <...>, рассмотрев определение о возбуждении дела об административном правонарушении № АР-53-12 и проведении административного расследования, материалы дела об административном правонарушении, представленные Ишимбайским межрайонным прокурором города Ишимбай младшим советником юстиции <...>, возбужденного в отношении ООО "Ареал – Сервис", по факту размещения рекламы, размещенной в Бесплатной информационно-рекламной газете "Метро РБ г.Салават" № 19 от 03.12.2011г.,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы (в ред. Федерального закона от 03.06.2011 № 115-ФЗ).

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 4.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 26.01.2011

№30) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

28.02.2012г. в управление Федеральной антимонопольной службы по РБ поступили материалы дела об административном правонарушении, представленные Ишимбайским межрайонным прокурором города Ишимбай младшим советником юстиции <...> (вх.№2207 от 22.02.2012г.): заявление гр. <...>; газета "Метро РБ г.Салават" № 19 от 03.12.2011г; объяснение гр. <...> от 13.02.2012г; запрос в газету "Метро РБ г.Салават"; ответ на запрос газеты "Метро РБ г.Салават"; заказ на изготовление и размещение рекламного модуля в газету "Метро РБ г.Салават" от 22.11.2011г; платежное поручение № 1 от 13.01.2012г; карточка учета основных сведений; макет рекламного модуля; квитанция № 00022 от 13.02.2012г; уведомление № 47ж-2012 от 13.02.2012г; договор субаренды № ИС-366-05 от 01.05.2011г.

01.03.2012г. управлением Федеральной антимонопольной службы по РБ вынесено определение о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №АР-53-12, возбужденное в отношении ООО "Ареал – Сервис", назначено время и место рассмотрения данного административного дела №АР-53-12 на 13 марта 2012г. в 12 часов 30 минут, по адресу: г.Уфа, ул.Пушкина, д.95 каб.523.

13.03.2012г. на рассмотрения данного административного дела №АР-53-12 присутствовала представитель по доверенности ООО "Ареал – Сервис" <...>. От представителя по доверенности ООО "Ареал – Сервис" <...>. поступило ходатайство (вх. №2878 от 13.03.2012г.) об ознакомлении с материалами дела №АР-53-12. Ходатайство удовлетворено.

По факту размещения рекламы по делу №АР-53-12, управлением возбуждено дело №Р-31-12 возбужденное по признакам нарушение Федерального закона "О рекламе", рассмотрение которого отложено в связи необходимостью предоставления дополнительной информации (документов). Таким образом, имеет место необходимость отложения дела АР-53-12, в связи с необходимостью получение полной достоверной информации для объективного и всестороннего рассмотрения дела №АР-53-12.

22.03.2012г. на рассмотрения данного административного дела №АР-53-12 присутствовала представитель по доверенности от ООО "Ареал – Сервис" <...>. Представителем по доверенности от ООО "Ареал – Сервис" <...>. представлены копии следующих документов (вх.№3428 от 22.03.2012г.): анализ продаж по по отгрузке за период 07.12.11. – 16.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003188 от 10.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003170 от 09.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003142 от 08.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003140от 08.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003216 от 11.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003186 от 10.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003139 от 08.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003189 от 10.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003167 от 09.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003166 от 09.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003184 от 10.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003283 от 15.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003143 от 08.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003137 от 08.12.2011г; товарная накладная №ИШМ-003169 от 09.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003187 от 10.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003217 от 11.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003168 от 09.12.2012г.

22.03.2012г. представителем по доверенности от ООО "Ареал – Сервис" <...> заявлено ходатайство (вх.№3406 от 22.03.2012г.) об отложении рассмотрения дела №АР-53-12 на боли поздний срок, в связи с предоставлением дополнительных документов. Ходатайство удовлетворено.

06.03.2012г. на рассмотрения данного административного дела №АР-53-12 присутствовала представитель по доверенности от ООО "Ареал – Сервис" <...>. Представителем по доверенности от ООО "Ареал – Сервис" <...>. представлены копии следующих документов: товарная накладная №ИШМ-003170 от 09.12.2011г; товарная накладная №ИШМ-003186 от 10.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003167 от 09.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003166 от 09.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003184 от 10.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003283 от 15.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003169 от 09.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003187 от 10.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003217 от 11.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003168 от 09.12.2011г; товарная накладна №ИШМ-003142 от 08.12.2011г; кассовые чеки в период с 7 по 16 декабря 2011г; договор на техническое обслуживание контрольно-кассовой техники от 29.06.2011г.

Анализ материалов дела №АР-53-12 показал, что согласно представленных кассовых чеков и товарных накладных, веб-камеры с 09.12.2011г. по 15.12.2011г., покупателями: <...>; <...>; <...>. <...>; <...>; <...>; <...>; <...>, приобретались без каких либо сопутствующих товаров. Таким образом, материалами дела не установлено, что при проведении данной акции покупателям вменялась в обязанность при покупке веб-камеры за 99 руб., приобрести какой либо товар за определенную цену.

Таким образом, в рекламе: "Сеть компьютерных магазинов Цены Ок! ВЕБ-КАМЕРА за 99 руб. с 7 по 16 декабря 2011г. только с 10:00 до 11:00..." размещенной в Бесплатной информационно-рекламной газете "Метро РБ г. Салават" № 19 от 03.12.2011г., рекламодатель – ООО "Ареал – Сервис" (РБ, г.Ишимбай, ул. Стахановская, д.92, ТЦ "Ишимбай" Магазин "Цены Ок")(юр. адрес: Оренбургская область, г.Оренбург, ул. Томилинская, 238) отсутствует нарушение части 3 статьи 5 и части 7 статьи 5 Федерального закона "О рекламе", так как в соответствии с Федеральным законом "О рекламе" данная реклама содержит соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, что следует из представленных документов (товарных накладных).

Согласно ст.26.1 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежит наличие события административного правонарушения. Согласно представленным документам ООО "Ареал – Сервис" в рамках данного административного расследования установлено отсутствие события административного правонарушения. Таким образом, обстоятельства данного административного правонарушения исключает наличие события административного правонарушения. Согласно ч.1 ст.24.5 Кодекса Российской Федерации об административном правонарушении РФ производство по делу об административном правонарушении подлежит прекращению при отсутствии события административного правонарушения.

Руководствуясь статьями ч.1 ст.24.5, ст.26.1, 29.9, статьей 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

1.Производство по делу об административном правонарушении №АР-53-12, возбужденному в отношении ООО "Ареал – Сервис" - прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.