

Резолютивная часть решения объявлена на заседании Комиссии Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов 14.04.2011 года. Текст решения в полном объеме изготовлен 18.04.2011 г.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

На заседании комиссии присутствуют представители:

заказчика – Министерства образования и науки Республики Марий Эл (далее – Минобразование РМЭ):

уполномоченного органа – Министерства строительства, архитектуры и жилищно-коммунального хозяйства РМЭ (далее – Минстрой РМЭ):

Заявитель - ООО «Санвентех» надлежащим образом извещен о месте и времени рассмотрения жалобы, представитель заявителя на заседание Комиссии не явился.

Комиссия Марийского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев жалобу ООО «Санвентех» на действия заказчика – Министерство образования и науки РМЭ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ на объекте «Реконструкция детского сада под среднюю школу на 144 учащихся в дер. Кукмарь»

установила:

В Марийское УФАС России 8 апреля 2011 года для рассмотрения по подведомственности поступила жалоба ООО «Санвентех», направленная в Санкт-Петербургское УФАС России 07.04.2011, на действия заказчика – Министерство образования и науки РМЭ при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ на объекте «Реконструкция детского сада под среднюю школу на 144 учащихся в дер. Кукмарь».

По мнению заявителя, в нарушение части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов объемы работ, указанные в сметной документации расходятся с проектной документацией, нет отметок о согласовании проекта во всех необходимых инстанциях, а также о том, что проект прошел государственную экспертизу.

Кроме того, количественный состав документов, предоставляемых в составе второй части заявки на участие в аукционе и указанный заказчиком на электронной площадке, не соответствует статье 41.8 Закона о размещении заказов и требованиям аукционной документации.

Представители заказчика письмом №2613 от 13.04.2011 и на заседании комиссии по существу жалобы пояснили следующее.

Государственным заказчиком в аукционной документации представлена проектно - сметная документация, на которую получено положительное заключение государственной экспертизы №12-1-5-0030-09, утвержденное АУ РМЭ «Управление государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий» 03.02.2009. Соответствие объемов, указанных в сметной документации, объемам в проектной документации, а также наличие отметок о согласовании проекта со всеми необходимыми инстанциями проверяется в установленном порядке в ходе проведения экспертизы.

В Техническом задании аукционной документации указано на имеющееся положительное заключение государственной экспертизы.

Представители уполномоченного органа письмом №1492 от 13.04.2011 и на заседании комиссии по существу жалобы пояснили следующее.

При размещении информации об открытом аукционе в электронной форме на официальном сайте возникли технические проблемы, сбои в работе сайта, что и послужило причиной дублирования требования к составу документов второй части заявки на участие в аукционе. При этом аукционная документация предусматривает предоставление всех необходимых документов в одном экземпляре.

Представители заинтересованного лица, ПК «Советская ПМК», письмом №123 от 14.04.2011 пояснили, что они, являясь победителем аукциона, согласны выполнить работы по объекту «Реконструкция детского сада под среднюю школу на 144 учащихся в дер. Кукмарь» в объемах и на условиях, указанных в аукционной и проектно-сметной документации, согласно объявленной в ходе проведения аукциона цены, включая: стоимость строительно-монтажных работ; стоимость приобретения, поставки и монтажа технологического оборудования и мебели; стоимость применяемых материалов; стоимость прочих работ и услуг.

При рассмотрении жалобы в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Марийским УФАС России проведена внеплановая проверка процедуры размещения заказа. В результате внеплановой проверки, оценки представленных доказательств и объяснений сторон установлено следующее.

1) Согласно постановлению Правительства Республики Марий Эл от 28.04.2008 № 108 (с изменениями от 29.07.2010 №201) Минстрою РМЭ определено выступать уполномоченным органом

на осуществление функций по размещению заказов на выполнение работ на сумму свыше 500 тыс. рублей для государственных заказчиков Республики Марий Эл по определению заказчиков (застройщиков), разработке проектно-сметной документации, строительству (реконструкции) объектов капитального строительства, включенных в республиканскую адресную инвестиционную программу.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация на выполнение работ на объекте: «Реконструкция детского сада под среднюю школу на 144 учащихся в дер. Кукмарь» согласованы заказчиком (приказ Минобразования РМЭ №101 от 03.02.2011) и утверждены уполномоченным органом (приказ Минстроя РМЭ №165 от 01.03.2011). Извещение и документация размещены на сайте zakupki.gov.ru (номер заказа 0108200002011000002) 1 марта 2011 года. Начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 122 122 000 руб.

2) В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов аукционная документация должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Согласно части 2 статьи 48 Градостроительного кодекса РФ проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта, если при его проведении затрагиваются конструктивные и другие характеристики надежности и безопасности объектов капитального строительства.

Частью 6 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ установлено, что строительство, реконструкция или капитальный ремонт объекта капитального строительства осуществляется в соответствии с проектной документацией.

Уполномоченным органом на официальном сайте помимо аукционной документации на сайте размещена проектно-сметная документация в виде смет и чертежей.

Кроме того, в разделе 3 аукционной документации «Техническое задание» заказчиком установлены основные требования к работам, являющимся предметом аукциона, а также указано, что работы должны производиться в соответствии с проектно-сметной документацией, имеющей положительное заключение в Управлении государственной экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

В соответствии с частью 9 статьи 49 Градостроительного кодекса РФ результатом государственной экспертизы проектной документации является заключение о соответствии (положительное заключение) или несоответствии (отрицательное заключение) проектной документации требованиям технических регламентов, требованиям к содержанию разделов проектной документации.

Таким образом, положительное заключение государственной экспертизы свидетельствует о соответствии проектно-сметной документации требованиям технических регламентов, требованиям к содержанию разделов проектной документации, в том числе в части объемов работ, а также в части наличия согласования во всех инстанциях.

Жалоба заявителя в указанной части является необоснованной.

3) В информационном сообщении, размещенном на площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ», продублированы требования о представлении в составе второй части заявки таких документов как решение об одобрении крупной сделки и допуск СРО.

Закон о размещении заказов не предусматривает обязательного указания в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме требований к составу заявки на участие в аукционе.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в аукционе в соответствии с частями 4 и 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. Требования к содержанию второй части заявки на участие в аукционе установлены частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

В пункте 2.1.3 аукционной документации заказчиком установлено, что вторая часть заявки на участие в аукционе должна содержать:

- фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, идентификационный номер налогоплательщика;

- копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, определенному в пункте 1.7.3.1. Раздела 2 аукционной документации, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим выполнение работ, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме;

- решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке.

Указанный перечень документов и сведений установлен заказчиком в соответствии с частью 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов.

Таким образом, дублирование в информационном сообщении на электронной площадке требований о представлении в составе второй части заявки на участие в аукционе отдельных документов не противоречит требованиям части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов. Жалоба заявителя в указанной части признан необоснованной.

4) Согласно части 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 настоящего Федерального закона.

В силу части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В силу части 3 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. В случае, если в документации об аукционе содержится указание на товарные знаки в отношении товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, в документации об аукционе также должно содержаться указание на товарный знак в отношении товара российского происхождения (при наличии информации о товаре российского происхождения, являющемся эквивалентом товара, происходящего из иностранного государства или группы иностранных государств). При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком.

Характеристика и объемы выполняемых работ изложены заказчиком в техническом задании аукционной документации, а также в проектно-сметной документации, размещенной на официальном сайте.

Техническое задание аукционной документации предусматривает выполнение подрядчиком только строительно-монтажных работ.

Проектно-сметная документация, размещенная на официальном сайте, помимо выполнения строительно-монтажных работ предусматривает также поставку оборудования, материалов,

строительного инвентаря и мебели (канаты для перетягивания, секундомеры, гантели, шкафы, столы, стулья, утюги и т.д.).

То есть, техническое задание аукционной документации и проектно-сметная документация не соответствуют друг другу в части перечня работ и услуг, выполняемых при исполнении контракта.

Таким образом, в нарушение части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов заказчиком в аукционной документации помимо выполнения работ по реконструкции детского сада под среднюю школу, предусмотрена поставка оборудования, мебели и инвентаря, функционально и технологически не связанных с предметом аукциона.

В указанных действиях должностного лица заказчика содержатся признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Кроме того, в пункте 1.2 проекта государственного контракта, являющегося неотъемлемой частью аукционной документации, указано, что работы по объекту «Реконструкция детского сада под среднюю школу на 144 учащихся в дер. Кукмарь» должны соответствовать действующему законодательству РФ, требованиям технических регламентов, СНиП, техническому заданию, проектно-сметной документации

В пункте 1.13 аукционной документации и пункте 2.2 проекта государственного контракта указано, что в цену контракта включена стоимость всех затрат генподрядчика, необходимых для выполнения работ по контракту, в том числе: стоимость строительно-монтажных работ; стоимость приобретения, поставки и монтажа технологического оборудования и мебели; стоимость применяемых материалов; стоимость прочих работ и услуг.

На участие в открытом аукционе в электронной форме поступили заявки от 2 участников (протокол рассмотрения первых частей заявок от 24.03.2011 №1). Оба участника допущены к участию в аукционе.

На момент рассмотрения жалобы проведена процедура открытого аукциона в электронной форме (протокол проведения аукциона от 28.03.2011), победителем аукциона признан участник №2, предложивший наименьшую цену контракта 80 564 389,23 руб. (снижение начальной (максимальной) цены контракта на 34%).

Согласно протоколу подведения итогов аукциона №3 от 30.03.2011 участники №1 (ЗАО «Собрание») и №2 (ПК «Советская ПМК») признаны соответствующими требованиям Закона о размещении заказов и аукционной документации, победителем аукциона признан участник №2 – ПК «Советская ПМК».

На момент рассмотрения жалобы контракт с ПК «Советская ПМК» не заключен.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 9 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

решила:

1. Признать жалобу ООО «Санвентех» необоснованной.
2. Признать в действиях заказчика – Министерства образования и науки РМЭ нарушения части 1 статьи 41.6 и части 3.1 статьи 34 Закона о размещении заказов в части включения в состав одного лота товаров, работ, услуг, технологически и функционально не взаимосвязанных между собой;
3. Признать нарушения, выявленные в действиях заказчика, не влияющим на результаты открытого аукциона в электронной форме. Предписание заказчику не выдавать.
4. Требования о приостановлении размещения заказа, установленные в письмах №02-06/1694 и №02-06/1695 от 12.04.2011, отменить.
5. Передать материалы дела №02-06/12-11 соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.