

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 13.10.2022г.

Решение в полном объеме изготовлено 18.10.2022г. г. Иркутск

Комиссия Иркутского УФАС России по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: ;

Члены Комиссии: ;

при участии представителей заказчика — ОАО «РЖД» — (доверенность);

при участии посредством видео-конференц-связи представителя заявителя — ООО «ТД ОптимаТехпромснаб» - (приказ);

рассмотрев жалобу в порядке установленном ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области обратилось ООО «ТД ОптимаТехпромснаб» с жалобой на действия заказчика – ОАО «РЖД» при организации и проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №2396/ЗКТЭ-ЦДЗС/22 на право заключения договора поставки бытовой техники и бытовых приборов.

Заявитель считает, что комиссией заказчика неправомерно отклонена заявка ООО «ТД ОптимаТехпромснаб» на основании не указания в составе заявки сведений о производителе предлагаемого товара. По мнению заявителя, сведения о производителе товара указаны в заявке надлежащим образом, информация об ИНН производителя отсутствует у иностранных организаций.

Заказчиком представлены письменные и устные возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что заказчик считает доводы жалобы необоснованными.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, возражения заказчика, представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заказчиком осуществлялась закупка товаров, работ и услуг в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением совета директоров ОАО «РЖД» от 28 июня 2018 г. (далее - Положение о закупке).

Заказчиком на сайте электронной торговой площадки www.rts-tender было размещено извещение о проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №2396/ЗКТЭ-ЦДЗС/22 на право заключения договора поставки бытовой техники и бытовых приборов.

Ознакомившись с указанной информацией ООО «ТД ОптимаПромснаб» была подана заявка на участие в запросе котировок.

Согласно Протоколу заседания конкурсной комиссии от 29.09.2022г. Принято решение отклонить заявку и отказать в допуске к участию в запросе котировок Участнику № 2 (ООО «ТД ОптимаПромснаб») на основании пункта 3.6.5.4. приложения № 1 к извещению в связи с несоответствием технического предложения участника требованиям, установленным формой технического предложения, являющейся приложением № 1.3. к Приложению № 1 к извещению о проведении

запроса котировок, а именно: в техническом предложении Участником № 2 указаны данные о торговой марке (бренде), а сведения о производителе и ИНН производителя по всем позициям технического предложения отсутствуют.

Как указывает заявитель в жалобе, в техническом предложении являющимся приложением № 1.3. к Приложению № 1 к извещению о проведении запроса котировок была указана информация по всем позициям, марка (бренд) что и является производителем данной продукции, указание ИНН производителя не представляется возможным, ввиду отсутствия данной информации у импортных производителей.

Согласно пояснениям заказчика, вопреки содержащемуся в жалобе заявителя утверждению о том, что марка (бренд) являются производителем, заказчик отмечает, что декларации, сертификаты о соответствии на предложенный участником товар, размещенные в том числе в открытом доступе на сайте национальной системы аккредитации, а также письмо одного из авторизованного в Российской Федерации производителя содержат информацию о торговых марках предложенных ООО «ТД ОптимаТехпромснаб» товаров, а также о полном наименовании и месте нахождения изготовителей, которые не идентичны наименованиям торговых марок.

Рассмотрев доводы жалобы, пояснения сторон, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

На основании пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с частью 10 статьи 3.2 Закона о закупках заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика. Форма заявки на участие в запросе котировок в электронной форме устанавливается в извещении о проведении запроса котировок в соответствии с положением о закупке заказчика.

Пунктом 3.15.1 документации установлено, что в составе котировочной заявки участник должен представить техническое предложение, подготовленное по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок, а также документы, предоставляемые в подтверждение соответствия предлагаемых участником товаров, работ, услуг в случае, если предоставление таких документов предусмотрено приложением № 1.1 к извещению. Техническое предложение предоставляется в электронной форме.

Согласно пункту 3.6.29 документации техническое предложение участника, предоставляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям приложения № 1 к извещению о проведении запроса котировок. Условия технического предложения должны соответствовать требованиям технического задания, являющегося приложением № 1.1 к извещению о проведении запроса котировок, и должно предоставляться по форме технического предложения участника, представленной в приложении № 1.3 к извещению о проведении запроса котировок.

В силу пункта 3.6.30 при несоответствии технического предложения требованиям, указанным в приложениях к извещению, заявка такого участника отклоняется.

Согласно инструкции по заполнению формы технического предложения Приложения № 1.3 документации характеристики товаров, работ, услуг должны быть изложены таким образом, чтобы при рассмотрении заявок не допускалось их неоднозначное толкование. Описание характеристик должно соответствовать требованиям технического задания, а также форме технического предложения. При поставке товаров в техническом предложении должны быть указаны наименования предлагаемого товара, марка (при наличии), модель (при наличии), наименование производителя (если такое требование предусмотрено формой технического предложения) по каждой номенклатурной позиции.

Форма для заполнения технического предложения предусматривает указание производителя, ИНН производителя товар.

Как установлено Комиссией Иркутского УФАС России, ООО «ТД ОптимаТехпромснаб» в своем техническом предложении вместо производителя указало марку (бренд) товаров (например, Aceline, Bosch, Supra, Galaxy и т. д.).

Вместе с тем, марка (бренд) товара не может подменять информацию о производителе товара.

Так, согласно декларациям о соответствии предложенных заявителем товаров следует, что наименование марки (бренда) не совпадает на наименованием производителей (так, например, производителями являются «Jiangsu Huayu Steel Belt Products Co.», «Ltd, Top Technology Production Limited», «NINGBO IRONWINGS INTERNATIONAL TRADE CO., LTD», ООО «МИДЕА-ГОРИЗОНТ» и др.).

Таким образом, Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о том, что заявителем жалобы в составе заявки не указаны надлежащим образом сведения о производителе предлагаемых к поставке товаров.

Согласно пункту 3.6.5.4 документации участник запроса котировок не допускается к участию в запросе котировок в случае несоответствия котировочной заявки требованиям извещения (приложений к нему), в том числе:

1) котировочная заявка не соответствует форме, установленной извещением, не содержит документов, иной информации согласно требованиям извещения;

2) документы не подписаны должным образом (в соответствии с требованиями извещения);

1.

1.

3. техническое предложение не соответствует требованиям извещения (приложений к нему).

Таким образом, антимонопольный орган приходит к выводу о правомерном отклонении заявки ООО «ТД «ОптТехпромснаб» в связи с несоответствием технического предложения участника требованиям документации. Соответственно в действиях заказчика отсутствуют нарушения законодательства при организации и проведении запроса котировок в электронной форме.

Комиссия антимонопольного органа, исследовав все представленные документы, пояснения сторон, пришла к выводу о наличии правовых оснований для признания жалобы заявителя необоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 ФЗ «О защите конкуренции» от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1.

1. Признать жалобу ООО «ТД ОптимаТехпромснаб» на действия заказчика – ОАО «РЖД» при организации и проведении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме №2396/ЗКТЭ-ЦДЗС/22 на право заключения договора поставки бытовой техники и бытовых приборов, необоснованной;
2. Направить копии решения сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии