

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в принятии к рассмотрению жалобы на постановление Новосибирского УФАС России от 10.01.2017 по делу № 02-13-82-2016

об административном правонарушении

«22» ноября 2017

г. Москва

Я, Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Пузыревский Сергей Анатольевич, рассмотрев материалы жалобы (вх. от 01.11.2017 № 166829) ООО «КорпИА» (далее — Заявитель) на постановление Новосибирского УФАС России от 10.01.2017 по делу № 02-13-82-2016 об административном правонарушении (Адрес: 630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 270/2; ОГРН 1025401923326; ИНН 5405122246; КПП 540501001; дата регистрации юридического лица - 03.03.1993 (далее — Постановление Новосибирского УФАС России),

УСТАНОВИЛ:

Постановлением Новосибирского УФАС России ООО «КорпИА» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

ООО «КорпИА» назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей.

Не согласившись с вынесенным постановлением ООО «КорпИА» обратилось в ФАС России с жалобой на Постановление Новосибирского УФАС России.

Порядок рассмотрения жалоб на постановление, определение по делам об административных правонарушениях определен главой 30 КоАП.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП вынесенное должностным лицом постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 — 25.51 КоАП - в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд по месту рассмотрения дела.

Согласно части статьи 30.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, связанном с осуществлением предпринимательской или иной экономической деятельности юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#).

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд и

в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

При подготовке жалобы ООО «КорпИА» к рассмотрению установлено, что Заявитель обжаловал Постановление Новосибирского УФАС России в Арбитражный суд Новосибирской области.

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 10.04.2017 по делу № А45-2013/2017 ООО «КорпИА» отказано в удовлетворении требований о признании незаконным и отмене постановления Новосибирского УФАС России от 10.01.2017 по делу № 02-13-82-2016 об административном правонарушении. Постановлением Седьмого арбитражного апелляционного суда от 01.06.2017 решение Арбитражного суда Новосибирской области оставлено без изменения.

Таким образом, законность Постановления Новосибирского УФАС России проверена судами в рамках дела № А45-2013/2017.

Следовательно, у ФАС России отсутствуют основания для рассмотрения жалобы ООО «КорпИА».

Руководствуясь статьями 30.1, 30.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

отказать ООО «КорпИА» в принятии к рассмотрению жалобы на постановление Новосибирского УФАС России от 10.01.2017 по делу № 02-13-82-2016 об административном правонарушении.

С.А. Пузыревский