

«23» сентября 2014 года  
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Сухоплюев - и.о. заместителя руководителя управления, председатель  
Д.В. Комиссии;  
Студеникин - главный специалист-эксперт отдела контроля закупок, член  
Д.Е. Комиссии;  
Газизов М.М. - старший специалист 1-го разряда общего отдела, член Комиссии;

в присутствии «...», рассмотрев жалобу ООО «Агромонтажналадка» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления делами СО РАН при проведении электронного аукциона №0351100013814000157 на выполнение работ по электроизмерениям электроустановок объектов СО РАН: ул.Иванова, 6, 31, 31/1, 31/2, 31/5, 31/6, 31/7.

#### УСТАНОВИЛА:

08.08.2014г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) было размещено извещение о проведении электронного аукциона № 0351100013814000157 на выполнение работ по электроизмерениям электроустановок объектов СО РАН: ул.Иванова, 6, 31, 31/1, 31/2, 31/5, 31/6, 31/7.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Агромонтажналадка» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – Управления делами СО РАН при проведении электронного аукциона №0351100013814000157 на выполнение работ по электроизмерениям электроустановок объектов СО РАН: ул.Иванова, 6, 31, 31/1, 31/2, 31/5, 31/6, 31/7.

Податель жалобы утверждает, что в качестве информации о добросовестности поставщика были представлены на электронную площадку сканированные копии трех контрактов, выполненных в течении года. Податель жалобы считает, что при проведении данного электронного аукциона он выполнил в полной мере требования ст.37 Федерального закона № 44-ФЗ.

На жалобу ООО «Агромонтажналадка» поступили возражения от Управления делами СО РАН, в которых сообщается следующее.

Заказчик пояснил, что подателем жалобы при подписании контракта были представлены следующие документы: платежное поручение на сумму 11650 рублей, справка по форме КС-3 на сумму 4143 рубля 97 коп, контракт, начинающийся с раздела 7 с МКОУ СОШ с.Старый Искитим и ООО «Агромонтажналадка. В неактуальных версиях раздела были прикреплены иные документы, в том числе и контракты.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.2 ст.37 Федерального закона № 44-ФЗ если при проведении конкурса или аукциона начальная (максимальная) цена контракта составляет пятнадцать миллионов рублей и менее и участником закупки, с которым заключается контракт, предложена цена контракта, которая на двадцать пять и более процентов ниже начальной (максимальной) цены контракта, контракт заключается только после предоставления таким участником обеспечения исполнения контракта в размере, указанном в части 1 настоящей статьи, или информации, подтверждающей добросовестность такого участника на дату подачи заявки в соответствии с частью 3 настоящей статьи.

В соответствии с ч.3 ст.37 Федерального закона № 44-ФЗ к информации, подтверждающей добросовестность участника закупки, относится информация, содержащаяся в реестре контрактов, заключенных заказчиками, и подтверждающая исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение двух лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе четырех и более контрактов (при этом не менее чем семьдесят пять процентов контрактов должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней), либо в течение трех лет до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов (при этом все контракты должны быть исполнены без применения к такому участнику неустоек (штрафов, пеней)). В этих случаях цена одного из контрактов должна составлять не менее чем двадцать процентов цены, по которой участником закупки предложено заключить контракт в соответствии с частью 2 настоящей статьи.

ООО «Агромонтажналадка» при заключении контракта не представил заказчику, надлежащую информацию из реестра контрактов, а также не представил заказчику на рассмотрение в полном объеме контракты, подтверждающие исполнение таким участником в течение одного года до даты подачи заявки на участие в конкурсе или аукционе трех и более контрактов. Таким образом, ООО «Агромонтажналадка» при проведении данного электронного аукциона нарушило требования ч.3 ст.37 Федерального закона № 44-ФЗ. С учетом изложенного, комиссия заказчика правомерно отказалась от заключения контракта с данным участником закупки на основании ч.5 ст.37 Федерального закона № 44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данного электронного аукциона, нарушений не установлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Агромонтажналадка» на действия аукционной комиссии заказчика – Управления делами СО РАН при проведении электронного аукциона №0351100013814000157 на выполнение работ по электроизмерениям электроустановок объектов СО РАН: ул.Иванова, 6, 31, 31/1, 31/2, 31/5, 31/6, 31/7 необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.