

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

Дело №147-18.1-2016

13.01. 2017 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Сапунов Дмитрий Николаевич заместитель руководителя Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин Иван Николаевич – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Руслан Шабанович – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии представителя комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя <.....> по доверенности. Заявитель на рассмотрение жалобы не прибыл.

Рассмотрев жалобу <.....> на действия комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя - организатора торгов №251116/0074101/01, руководствуясь частью 6 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

1. В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <.....> на действия комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя - организатора торгов №251116/0074101/01.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно, по мнению заявителя, участники не в полном объеме представили копию документа удостоверяющего личность в заявках на участие в торгах.

2. Представителем комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя была представлена Комиссии Ставропольского УФАС России документация аукциона №251116/0074101/01 на право заключение договора аренды земельного участка для индивидуального жилищного строительства (индивидуальный жилой дом), расположенного по адресу: г. Ставрополь, пер. Каховский, 18/2, площадью 890 кв.м., кадастровый номер <...> :12:030315:13., а так же объяснения, в которых пояснялось, что действия комитета по управлению

муниципальным имуществом города Ставрополя соответствуют действующему законодательству, а именно требованиям Земельного кодекса Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ.

3. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в аукционе по продаже права на заключение договора аренды земельного участка №335 от 23.12.2016 года на участие в аукционе поступило 17 заявок:

№п/п заявки	Дата подачи заявки	Дата поступления задатка и сумма	Сведения о заявителях
1.	28.11.2016	29.11.2016 6600,00	<.....>
2.	09.12.2016	12.12.2016 6600,00	<.....>
3.	12.12.2016	05.12.2016 6600,00	<.....>
4.	13.12.2016	13.12.2016 6600,00	<.....>
5.	14.12.2016	14.12.2016 6600,00	<.....>
6.	19.12.2016	19.12.2016 6600,00	<.....>
7.	19.12.2016	19.12.2016 6600,00	<.....>
8.	19.12.2016	18.12.2016 6600,00	<.....>
9.	19.12.2016	20.12.2016 6600,00	<.....>
10.	19.12.2016	19.12.2016 6600,00	<.....>
11.	19.12.2016	19.12.2016 6600,00	<.....>
		19.12.2016	

12.	19.12.2016	6600,00	<.....>
13.	21.12.2016	22.12.2016 6600,00	<.....>
14.	21.12.2016	21.12.2016 6600,00	Индивидуальный предприниматель <.....>
15.	21.12.2016	22.12.2016 6600,00	<.....>
16.	22.12.2016	не поступил	<.....>
17.	22.12.2016	22.12.2016 6600,00	<.....>

Комиссия организатора торгов приняла решение отклонить заявку <.....> ввиду того, что на расчетный счет, указанный в извещении задаток не поступил.

В соответствии с протоколом о результатах аукциона по продаже права на заключение договора аренды земельного участка №360 победителем аукциона признан Стрельченко Виталий Сергеевич.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив имеющиеся материалы дела, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

Частью 1 статьи 39.12 Земельного Кодекса Российской Федерации предусмотрено, что для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

- 1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;
- 2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);
- 3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;
- 4) документы, подтверждающие внесение задатка.

Представленные участниками копии паспорта содержат полную информацию, необходимую для идентификации лица, участвовавшего в аукционе 251116/0074101/01 на право заключение договора аренды земельного участка для индивидуального жилищного строительства (индивидуальный жилой дом), расположенного по адресу: г. Ставрополь, пер. Каховский, 18/2, площадью 890 кв.м., кадастровый номер <...> :12:030315:13.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссия пришла к выводу о том, на участие в аукционе 251116/0074101/01 были допущены 16 заявок из 17, организатором торгов применялся единый подход к допуску заявок на участие в аукционе, все участники торгов находились в равных условиях, следовательно, действия организатора при проведении аукциона не привели к ограничению конкуренции.

Частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <.....> на действия комитета по управлению муниципальным имуществом города Ставрополя - организатора торгов №251116/0074101/01 – не обоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.