

15.04.2013 № СС-07/2383

Решение

по делу № 08-ФАС52-07/13

15 апреля 2013 года

г. Н. Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 11 апреля 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 15 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Смирнов С.В.	-	Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Швецова О.Ю.	-	член Комиссии, начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Михайлова Н.В.	--	член Комиссии, главный специалист отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №08-ФАС52-07/13, возбужденное в отношении **СООАО «ВСК»** (юридический адрес: 121552, г.Москва, ул.Островная, д.4; адрес филиала: 603000, г.Н.Новгород, ул.Варварская, д.40) по заявлению **ООО «Росгосстрах»** (ул.Парковая, д.3, г.Люберцы, Московской области, 140002; адрес филиала: ул.Звездинка, д.28/13, г.Н.Новгород, 603000) по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии представителей:

- СООАО «ВСК» по доверенности от 01.12.2011 года Шукшиной Е.А.,

- ООО «Росгосстрах» по доверенности от 17.01.2011 года Богатовой И.П.,

Установила:

В адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ООО «Росгосстрах» на действия СОАО «ВСК», содержащие, по мнению заявителя, признаки недобросовестной конкуренции и противоречащие требованиям части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 13 января 2013 года издан Приказ №13 о возбуждении дела. 18 января 2013 года вынесено Определение о назначении дела №08-ФАС52-07/13 к рассмотрению, возбужденного по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Росгосстрах» поддержал заявленные требования. Представитель СОАО «ВСК» факт совершенного правонарушения не признал.

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителей заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

СОАО «ВСК» зарегистрировано Московской Регистрационной Палатой 11.02.1992г. согласно Свидетельства №008.278. Согласно статьи 3 и статьи 4 Устава СОАО «ВСК», утвержденного решением внеочередного общего собрания акционеров 06.12.2010г., основной целью общества является получение прибыли за счет проведения страховой деятельности. На территории Нижегородской области находится филиал СОАО «ВСК».

ООО «Росгосстрах» зарегистрировано ИМНС РФ по г.Люберцы Московской области 18.11.2002 г. за основным государственным регистрационным номером 1025003213641 согласно Свидетельства о государственной регистрации №004454702. Основной целью общества является получение прибыли за счет проведения страховой деятельности. На территории Нижегородской области находится филиал ООО «Росгосстрах», действующий на основании Положения о филиале, утвержденного приказом ООО «Росгосстрах» от 11.01.2010 г. №4хк.

Таким образом, СОАО «ВСК» и ООО «Росгосстрах» работают на одном рынке - рынке страховых услуг Нижегородской области, и, следовательно, являются конкурентами.

16.10.2012г. ГУ «Управление вневедомственной охраны ГУ МВД РФ по Нижегородской области» разместило на официальном сайте информацию о проведении конкурса по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств.

Котировочные заявки подали шесть страховых организаций: ООО «Росгосстрах»,

ОАО «СОГАЗ», СОАО «ВСК», ЗАО «Объединенная страховая компания», ОСАО «Ингосстрах», ЗАО «МАКС».

Основными оценочными критериями являлись «Цена контракта» и «Качество оказываемых услуг», включающий в себя подкритерий – «количество отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области».

В связи с тем, что расчет цены контракта производился в соответствии с Страховыми тарифами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 08.12.2005 №739 «Об утверждении страховых тарифов по обязательному страхованию гражданской ответственности владельцев транспортных средств, их структуры и порядка применения страховщиками при определении страховой премии», то страховые организации предложили одинаковую сумму страховой премии. Основным оценочным критерием являлось «Качество оказываемых услуг».

Решением комиссии от 26.11.2012г. (Протокол №0332100017612000022-3) победителем конкурса признано СОАО «ВСК», так как общество сообщило о наибольшем количестве отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области – 88.

Между тем, заявителем представлены письма ООО «НКС-Брокер», ООО «ТД «АГАТ», ООО БЦР «Моторс», согласно которым подразделения СОАО «ВСК» не располагаются по следующим адресам:

- Московское шоссе, д.294Б;
- ул.Родионова, д.203;
- Комсомольское шоссе, д.12 и д.6 к.1;
- ул.Бринского, д.11;
- Московское шоссе, д.302Г;
- ул.Ошарская, д.14;
- пр.Гагарна, д.29Д;
- ул.Новикова-Прибоя, д.2 и д.4В.

Представитель СОАО «ВСК» в ходе рассмотрения дела сообщил, что страховое общество имеет в своей структуре обособленные структурные подразделения, поставленные на учет в налоговых инспекциях по месту нахождения. Кроме того, обществом заключены агентские договоры с агентами на совершение от имени общества за вознаграждение действий по страхованию.

СОАО «ВСК» представлены сведения о 19-ти структурных обособленных подразделениях общества на территории Нижегородской области.

СОАО «ВСК» представлены 19 агентских договоров, согласно пункта 2 которых агент обязуется осуществлять следующие виды деятельности в области

страхования:

- осуществлять ведение переговоров с физическими и юридическими лицами с целью последующего заключения договора страхования;
- осуществлять подготовку и оформление документов, необходимых для заключения договора страхования;
- осуществлять расчет страховых взносов по договорам страхования;
- заключать договоры страхования;
- осуществлять прием и учет денежных средств, полученных в качестве страховых взносов по заключенным договорам страхования.

СОАО «ВСК» представлены следующие агентские договоры:

1. от 15.12.2010г. №10084RA0054, заключенный с ИП Светловым М.В.;
2. от 16.01.2012г. №12080UA0002, заключенный с ООО «Авто-брокер»;
3. от 02.11.2010г. №10080UA0039, заключенный с ООО «Торговый Дом СОЛЛЕРС»;
4. от 01.12.2010 №10080UA0049, заключенный с ООО «Луидор-Авто»;
5. от 01.12.2006г. №109, заключенный с ООО «Автолига-моторс»;
6. от 11.06.2009г. №39, заключенный с ИП Афиной Т.С.;
7. от 01.04.2008г. №18, заключенный с ООО «ДЖЕЙКАР»;
8. от 01.04.2008г., №17, заключенный с ООО «Автомобили Баварии»;
9. от 19.12.2007г. №63, заключенный с ООО «Нижегородец-Брокер», с последующей передачей прав агента в 2009 году ООО «Финанс Поволжье»;
10. от 26.02.2008г. №11, заключенный с ОАО «ОКА-ЛАДА»;
11. от 23.08.2010г. №10080PA0022, заключенный с ИП Печерер О.М.;
12. от 22.06.2010г. №10080UA029, заключенный с ООО «Артан»;
13. от 29.05.2010г. №10080UA0027, заключенный с ООО «БЦР-Авто Плюс Сервис»;
14. от 28.03.2011г. №11080UA0013, заключенный с ООО «Герон-Кар»;
15. от 18.07.2012г. №12080UA0033, заключенный с ООО «Луидор-Инвест»;
16. от 01.12.2010г. №10080PA0048, заключенный с ИП Черновым К.Е.;
17. от 19.09.2012г. №12080PA0039, заключенный с ИП Мусиным А.М.;

18. от 29.09.2010г. №10080РА0033, заключенный с ИП Барминым Д.Н.;

19. от 01.11.2008г. №65, заключенный с ИП Маковой О.П.

Таким образом, СОАО «ВСК» представило сведения о 38-ми обособленных подразделениях и агентах, осуществляющих от имени общества за вознаграждение действия по страхованию.

Кроме того, СОАО «ВСК» представлены договоры от 11.01.2011г. №1/11 и от 13.07.2012г. №б/н, заключенные с ООО «Графит» и ООО «Ф1 Ассистанс» (исполнители), согласно пункта 1 которых исполнители обязуются совершать следующие действия:

- принимать заявления о повреждении транспортных средств;
- осуществлять сбор полного пакета документов;
- проводить осмотр транспортного средства и составлять акты осмотра;
- передавать направления на ремонт.

СОАО «ВСК» также представлены письма, полученные от ООО «БЦР-Авто Плюс Сервис», ООО «Ока-Лада», ООО «Авто-брокер», ИП Отдельновой И.Е., ИП Печерер О.М. с указанием адресов месторасположения брокеров.

Принимая во внимание отсутствие в материалах дела агентского договора, заключенного между СОАО «ВСК» и ИП Отдельновой И.Е., общее количество отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области, подтвержденных СОАО «ВСК» документально, составляет 41.

Нижегородское УФАС России направляло запрос в адрес ГУ «Управление вневедомственной охраны ГУ МВД РФ по Нижегородской области» о разъяснении конкурсного критерия «количество отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области».

В ответе от 02.04.2013г. исх.№9/1760 ГУ «Управление вневедомственной охраны ГУ МВД РФ по Нижегородской области» сообщило, что под конкурсным критерием «количество отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области» понималось наличие обособленных структурных подразделений страховой организации – участника размещения заказа, с организацией стационарных рабочих мест страховой организации, подтвержденных документально. Данный критерий был выделен в отдельный показатель критерия «Качество оказываемых услуг», поскольку связан с возможностью обращения страхователя и потерпевших по удобному и наиболее близкому адресу расположения страховщика с целью заключения и обеспечения ранее заключенных договоров.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям

делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

В соответствии с частью 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция не допускается.

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что ООО «Росгосстрах» и СООО «ВСК» работают на одном рынке оказания услуг обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств в границах Нижегородской области, следовательно, являются конкурентами.

Согласно Протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 26.11.2012г. участники конкурса получили различное количество баллов только по критерию «количество отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области». При этом наибольшее количество баллов – 30, присваивалось участнику, указавшему наибольшее количество «количество отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области».

Статья 1005 Гражданского кодекса РФ содержит понятие агентского договора, согласно которому агент обязуется совершать от своего имени, но по поручению принципала, либо от имени и по поручению принципала определенные договором юридически значимые и иные действия. В данном случае агентский договор является одним из видов гражданско-правовых договоров и не предполагает изменения организационной структуры принципала.

Законодательное закрепление понятия «пункт урегулирования убытков» отсутствует.

Конкурсная документация не содержала разъяснения оценочного критерия «количество отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области», в связи с чем, Комиссия Нижегородского УФАС России не может принять во внимание разъяснения, данные ГУ «Управление вневедомственной охраны ГУ МВД РФ по Нижегородской области» в ответе от 02.04.2013г. исх.№9/1760.

Таким образом, данный оценочный критерий можно понять буквально: участнику конкурса необходимо представить сведения о количестве отделов (как структурных подразделений общества), агентств (в том числе лиц, действующих по агентским договорам) и пунктов урегулирования убытков (место, где можно подать заявление о причинении повреждения транспортному средству и зафиксировать данное повреждение).

В материалах дела имеются сведения о 41 отделе, агентствах и пунктах урегулирования убытков на территории Нижегородской области, подтвержденных документально:

- 19-ть структурных обособленных подразделениях общества, поставленных СОАО «ВСК» на налоговый учет, при этом каждому подразделению соответствует один адрес месторасположения, указанный в уведомлении о постановке на учет в налоговом органе;

- 19-ть агентских договоров, заключенных с агентами, правомочными заключать договоры страхования;

- письмо от 01.04.2013г. от агента ИП Отдельновой И.Е. (договор от 26.06.2012г. №12080РА0030 не представлен);

- два договора, заключенные с ООО «Графит» и ООО «Ф1 Ассистанс», имеющих право принимать заявления о повреждениях транспортных средств; договоры содержат ссылку на 2 адреса местонахождений обществ.

Комиссия Нижегородского УФАС России отмечает, что СОАО «ВСК» представило организатору конкурса в конкурсной заявке сведения о **88 местах расположения** отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области, а **не об их количестве**. При этом, СОАО «ВСК» документально не подтвердило, что все его отделы, агентства и пункты урегулирования убытков располагаются по заявленным адресам.

Таким образом, представленные СОАО «ВСК» в конкурсной заявке недостоверные сведения относительно количества отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области позволили обществу набрать наибольшее количество баллов и выиграть конкурс.

В соответствии с частью 3.3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» все листы заявки на участие в конкурсе, все листы тома заявки на участие в конкурсе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в конкурсе и том заявки на участие в конкурсе должны содержать опись входящих в их состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны

участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, **а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений.**

Кроме того, в соответствии с требованиями добросовестности, разумности и справедливости не принято предоставлять недостоверную информацию в конкурсной заявке на участие в конкурсе по заключению государственного контракта.

Таким образом, действия СОАО «ВСК» по предоставлению недостоверной информации в конкурсной заявке на участие в конкурсе по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств противоречат требованиям части 3.3 статьи 25 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также требованиям добросовестности, разумности и справедливости.

Действия СОАО «ВСК» по предоставлению недостоверных сведений направлены на получение преимущества в предпринимательской деятельности. СОАО «ВСК» своими действиями по указанию в конкурсной заявке недостоверных сведений относительно количества отделов, агентств и пунктов урегулирования убытков на территории Нижегородской области получило необоснованное преимущество, выразившееся в заключении государственного контракта с ГУ «Управление вневедомственной охраны ГУ МВД РФ по Нижегородской области». Следовательно, действия СОАО «ВСК» направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Действия СОАО «ВСК» также причинили убытки добросовестным страховщикам, участвующим в конкурсе, в том числе заявителю - ООО «Росгосстрах», поскольку конкуренты лишились возможности участвовать в честной конкурентной борьбе за право заключения контракта с ГУ «Управление вневедомственной охраны ГУ МВД РФ по Нижегородской области».

Исходя из изложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России считает, что данные действия СОАО «ВСК» являются недобросовестной конкуренцией.

Таким образом, действия СОАО «ВСК» противоречат требованиям части 1 статьи 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия СОАО «ВСК», выразившиеся в предоставлении недостоверных сведений в конкурсной заявке на участие в конкурсе по выбору страховщика для осуществления обязательного страхования гражданской ответственности владельца транспортных средств, проведенном ГУ «Управление вневедомственной охраны ГУ МВД РФ по Нижегородской области», нарушением части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

2. Выдать СОАО «ВСК» предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

Н.В.Михайлова

О.Ю.Швецова