

результатам рассмотрения ряда обращений заинтересованных лиц (КРОС «Юз»; коллективного обращения граждан, направленного <...>.; ООО «Т «ОПассаж») на предмет оценки действий Администрации Петрозаводского городского округа (далее АПГО) по факту принятия решения об отмене автобусного маршрута №26 требованиям антимонопольного законодательства, Карельский УФС России установлено следующее.

15.2017 АПГО приняла постановление №1713 «Об утверждении документа планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам Петрозаводском городском округе» (далее – Документ планирования перевозок) постановлением №2 к указанному документу является Перечень маршрутов регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам в Петрозаводском городском округе, которые подлежат отмене, включающий маршрут №23 (ООО «АТП №4 «ТосноАвто») маршрут №26 (ООО «ТК АвтоПассаж»).

УО направила в Карельское УФАС России мотивированную позицию относительно принятия решения об отмене указанных автобусных маршрутов.

УО местного самоуправления отметил, что вышеуказанный нормативно-правовой акт предварительно прошел оценку регулирующего воздействия (далее – ОРВ) проект акта получил положительное заключение Контрольно-счетной палаты Петрозаводского городского округа (от 21.04.2017).

Решение Комиссии АПГО (в состав Комиссии входит директор ПМУП «Городской транспорт») по закрытию автобусного маршрута №26 принято по результатам рассмотрения обращения ПМУП «Городской транспорт», в котором указывалось

функционирование автобусного маршрута №26 привело к снижению пассажиропотока на отдельных троллейбусных маршрутах и в настоящее время оказывает на них негативное влияние (в частности, **на троллейбусный маршрут №4**).

По мнению АПГО, отмена маршрута № 26 не вызовет прерывания устойчивого пассажирского сообщения между обслуживаемыми им районами города, так как данный маршрут дублирует на своем пути следования регулярные автобусные маршруты №1, №25, №2, №20, №19.

УО подтвердила, что автобусный маршрут №26 полностью не дублирует троллейбусные маршруты, процент наложения автобусного маршрута №26 на троллейбусные следующий: №1 - 46,8 %; №2-41,7%; **№4 - 65,6 %**; №5 - 38,8 %; №6 - 36,8 %; №8 - 36,7%.

Автобусный маршрут № 26 дублирует на своем пути следования также и другие автобусные маршруты, а именно: №1, №25, №2, №20.

В связи с этим, при принятии Комиссией АПГО решения об отмене автобусного маршрута №26 учитывалось дублирование им не только троллейбусных маршрутов, а также и других автобусных маршрутов.

УО же по запросу Карельского УФАС России АПГО сообщила, что автобусные маршруты №25 и № 12 **на 100 % дублируют троллейбусные маршруты №4 и №1.**

В текущий момент стоимость разовой услуги по перевозке пассажиров на автобусных маршрутах №9 и №26 составляет 20 руб., на остальных автобусных маршрутах - 25 руб., на троллейбусных маршрутах - 20 руб.

Информации органа местного самоуправления, маршруты регулярных троллейбусных перевозок с 2013 года по настоящее время не менялись. С 2014 года УО не отменялись автобусные маршруты регулярных перевозок Петрозаводского городского округа. Вариант изменения автобусного маршрута №26 АПГО и

рассматривался.

Гор.администрация признала, что при открытии автобусного маршрута №26 учитывалось наличие и планирование им отдельных троллейбусных маршрутов. Предложение о введении автобусного маршрута № 26 было рассмотрено Комиссией (протокол от 29.12.2014) на основании результатов анализа обращений граждан в АПГО.

Поскольку Закон «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом и о внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ» (далее - Закон 20-ФЗ) не устанавливает требования о проведении экономического обоснования при принятии решения по установлению, изменению, отмене муниципальных маршрутов регулярных перевозок, оно не проводилось.

После анализа позиции АПГО, представленные документы, Карельское УФАС России установило следующее.

В соответствии с частью 7 статьи 16 Федерального закона от 06.10.2003 №131-ФЗ «Об организации местного самоуправления в Российской Федерации» создание условий для предоставления транспортных услуг **населению** организации транспортного обслуживания населения в границах городского округа относится к вопросам местного значения городского округа.

В пункте 7 части 1 статьи 14 Устава Петрозаводского городского округа к вопросам местного значения также отнесено создание условий для предоставления транспортных услуг **населению** и организация транспортного обслуживания населения в границах Петрозаводского городского округа.

Для исполнения указанных актов Постановлением АПГО №3632 от 15.07.2013 был объявлен открытый конкурс на организацию и выполнение перевозок пассажиров и багажа по маршрутам регулярных перевозок на территории Петрозаводского городского округа. Конкурсная документация включала в себя 20 лотов: автобусные маршруты: №1-№5, №8, №10, №12, №14-15, №17, №19-23; №25-27, №29.

Установлением АПГО №1560 от 15.04.2016 утвержден Реестр муниципальных маршрутов регулярных перевозок Петрозаводского городского округа (Реестр маршрутов).

Согласно указанному реестру маршрутов, на текущий момент на рынке регулярных перевозок Петрозаводского городского округа осуществляют деятельность **1 действующих субъектов, из них 9 хозяйствующих субъектов выполняют перевозки автобусным маршрутам и 1 хозяйствующий субъект - троллейбусами:**

1. ООО «Транспортная компания» (г.Петрозаводск, ул.Путейская, д.5, оф.1) обслуживает 3 автобусных маршрута №1, №21, №22;
2. ООО «АТП» (г.Петрозаводск, ул.Путейская, д.5): обслуживает 3 автобусных маршрута: №2, №5, №8;
3. **ООО «ТК АвтоПассаж» (г.Петрозаводск, а/я 7): обслуживает 1 автобусный маршрут: №26;**
4. ООО «АТП 2» (г.Петрозаводск, ул.Путейская, д.5, оф.1): обслуживает автобусных маршрута: №4, №14;
5. ООО «ТК «Палада» (г.Петрозаводск, ул.Онежской флотилии, территория завода «Авангард»): обслуживает 3 автобусных маршрута: №3, №20, №25;
6. ООО «ТК Виращ» (г.Петрозаводск, ул.Заводская, д.4): обслуживает автобусный маршрут №9;

7. ООО «АТП 3» (г.Петрозаводск, ул.Путейская, д.5): обслуживает 2 автобусных маршрута: №10 и №19;
8. ООО «Авто Сити» (г.Петрозаводск, ул.Путейская, д.5): обслуживает автобусных маршрута: №12 и №15;
9. **ООО «АТП 4 «Тосноавто»** (Ленинградская обл., г.Тосно, ш.Барыбина, д.58) обслуживает 4 автобусных маршрута: №17, **№23**, №27 и №29;
10. ПМУП «Городской транспорт» (г.Петрозаводск, ул.Московская, д.14) **обслуживает 7 троллейбусных маршрутов: №1-6, №8.**

Согласно статье 12 Закона №220-ФЗ, порядок установления, изменения, отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок, межмуниципальных маршрутов регулярных перевозок (в том числе основания для отказа в установлении или отмене данных маршрутов, основания для отмены данных маршрутов) устанавливается законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, муниципальными нормативными правовыми актами с учетом положений настоящего Федерального закона.

Утверждением Петрозаводского городского Совета от 07.06.2016 №27/50-789 утвержденного порядка установления, изменения, отмены муниципальных маршрутов регулярных перевозок в Петрозаводском городском округе» (далее - Порядок).

Согласно пункту 2 главы 2 указанного Порядка установление, изменение, отмена маршрутов осуществляются АПГО (уполномоченный орган) в соответствии с Законом №220-ФЗ, настоящим Порядком на основании анализа данных о количестве перевезенных пассажиров и наполняемости маршрутов, планов строительства объектов жилищного фонда, социального и торгового назначения, объектов транспортной инфраструктуры, предложений депутатов Петрозаводского городского Совета, юридических и физических лиц, иной информации в отношении организации регулярных перевозок, а также в целях оптимизации сети общественного транспорта в Петрозаводском городском округе.

Пункт 5 Порядка регламентирует вопрос об отмене муниципального маршрута регулярных перевозок; одним из оснований для отмены маршрута является **включение в документ планирования регулярных перевозок решения об отмене маршрута (п.3).**

Уполномоченный орган (АПГО) уведомляет об отмене маршрута юридическое лицо или индивидуального предпринимателя, уполномоченного участника договора простого товарищества, осуществляющих регулярные перевозки по соответствующему маршруту, не позднее 180 дней до дня вступления указанного решения в силу.

15.2017 АПГО приняла постановление №1713 «Об утверждении документа планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам в Петрозаводском городском округе» (далее – Документ планирования). Документ утвержден в целях **удовлетворения потребности населения в регулярных перевозках** по предложению №1 Документа планирования являются маршруты регулярных перевозок по регулируемым и нерегулируемым тарифам: всего **28 маршрутов**, 7 из которых – по регулируемым тарифам (троллейбусные).

Предложением №2 к указанному документу является Перечень маршрутов регулярных перевозок по нерегулируемым тарифам в Петрозаводском городском округе **которые подлежат отмене:**

аршрут №23 «ул.Кемская-Соломенное» (ООО «АТП №4»Тосноавто»), дата отмены март 2018 года;

аршрут №26 «л.Кемская-Древлянка-8» (ООО «ТК АвтоПассаж»), дата отмены март 2018 года.

Сменные пояснения АПГО и представленные по запросам антимонопольного органа документы подтверждают тот факт, что решение об отмене указанных маршрутов было принято по итогам рассмотрения неоднократно рассмотренных жалоб хозяйствующего субъекта – ПМУП «Городской транспорт».

В материалах рассматриваемых Карельским УФАС России заявлений имеется **заявка предложений**, поступивших в ходе публичных консультаций, проводившихся в ходе процедуры ОРВ муниципального правового акта – проекта постановления ГО об утверждении Документа планирования.

В указанной Сводке содержатся предложения 17 лиц (организаций): <...>Совет ветеранов микрорайона «Кукковка», <...>., Совет ветеранов войны и труда микрорайона «Ключевая», <...>., Совет ветеранов Голиковки и Зареки, Ветеранская организация Петрозаводской трикотажной фабрики, ВИА «Россияночка», <...>., Общественная организация инвалидов, Совет ветеранов центра, ООО «ТК АвтоПассаж», Совет ветеранов верхней Ключевой, <...>., КРОО «Союз», Институт экономики Карельского научного центра Российской академии наук.

Также общественным является и тот факт, что предложение о введении (открытии) нового маршрута №26 было рассмотрено Комиссией АПГО (протокол от 12.2014) на основании результатов анализа обращений граждан (населения) ГО.

Указанным можно объяснить, что именно по причине востребованности для населения указанного маршрута, все предложения к проекту нормативного правового акта (Документ планирования) сводились к **сохранению автобусного маршрута №26**.

Несмотря на многочисленные предложения вышеуказанных лиц, Комиссия по проекту акта – АПГО, отклонила все предложения с одинаковой мотивировкой: **«Предложение не учитывается.** В соответствии со статьей 11 Закона №20-ФЗ маршруты регулярных перевозок в границах одного городского поселения устанавливаются, изменяются, отменяются уполномоченным органом местного самоуправления. Комиссией по организации транспортного обслуживания населения на территории Петрозаводского городского округа сделан вывод о том, что отмена маршрута №26 не вызовет прерывания устойчивого пассажирского сообщения между обслуживаемыми им районами города, так как данный маршрут обеспечивает на своем пути следования регулярные автобусные маршруты №1, №2, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9, №10, №11, №12, №13, №14, №15, №16, №17, №18, №19, №20, №19».

В рамках публичных консультаций по проекту нормативно-правового акта ООО «ТК АвтоПассаж», обслуживающее автобусный маршрут №26, также направило в АПГО обоснованную позицию относительно необходимости сохранения автобусного маршрута №26, особо акцентировав внимание на том, что перевозка пассажиров по указанному маршруту является единственным видом деятельности предприятия, и его закрытие приведет к устранению хозяйствующего субъекта от оказания услуг по перевозке пассажиров в Петрозаводском городском округе. Кроме того, стоимость проезда на автобусах маршрута №26 на 20% дешевле

езда на автобусах иных перевозчиков, в связи с чем Общество в качестве альтернативного варианта предлагало рассмотреть вопрос о закрытии иных автобусных маршрутов, которые также дублируют друг друга и троллейбусные маршруты. Маршрут №26 сдерживает рост цен на проезд в автобусах на городских маршрутах, его отмена повлияет на конкурентную среду в отрасли. Предлагаемое регулирование пассажирских перевозок ограничивает действия субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности: перевозчик не может вкладывать средства в развитие предприятия, замену подвижного состава для улучшения качества предоставления услуг зная, что в любой момент его могут вытеснить с рынка; возникнут существенные риски введения предпринимательской и инвестиционной деятельности... допускается возможность избирательного изменения норм с целью лоббирования коммерческих интересов отдельных предпринимателей.

ООО «ТК АвтоПассаж» имеет в штате обученных, аттестованных специалистов. Специализированные гаражные боксы позволяют производить качественное техническое обслуживание и ремонт ТС. Для обслуживания маршрута были инвестированы средства в приобретение автобусов (ПАЗ 3205) в количестве 16 машин по средней стоимости 1,5 млн.руб. каждый, всего на сумму 24 млн. рублей. Иной работы на городских или пригородных маршрутах для этого подвижного состава не предусматривается, соответственно приобретенные транспортные средства должны быть проданы за пределы Республики Карелия Карелии. При увольнении подвижного состава в связи с сокращением штата предприятия (ликвидация предприятия) работодатель обязан выплатить работнику пособие размером трехмесячную зарплату (сумма за весь период - 3,6 млн.рублей).

Общество акцентировало внимание, что убытки ООО «ТК АвтоПассаж» как следствие приведут не только к ликвидации предприятия как субъекта предпринимательской деятельности, но и сделают невозможным использование высвободившихся средств для инвестиций в какой-либо иной бизнес, так как эти средства полностью уйдут на покрытие убытков от ликвидации. В результате увольнения работников предприятия, налоги (примерно 200 тысяч рублей в месяц) не поступят в казну города».

Изложенная позиция хозяйствующего субъекта свидетельствует о том, что Общество ориентировано на долгосрочную перспективу, приобрело 16 автобусов, при формировании стоимости проезда учитывало прежде всего экономические интересы населения. Обслуживаемый предприятием автобусный маршрут является основным, и его отмена приведет к прекращению деятельности Общества. ранению хозяйствующего субъекта с рынка регулярных перевозок пассажиров Петрозаводском городском округе.

В заключении об ОРВ проекта постановления АПГО об утверждении Документа об утверждении от 21.04.2016 Контрольно-счетная палата Петрозаводского городского округа отметила, что в ходе публичных консультаций, проводимых с 23 марта 2016 года по 07 апреля 2017 года от заинтересованных лиц (в том числе физических и юридических лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности) поступило 17 предложений, **которые разработчиком учтены не были.** Решением от 14.06.2017 АПГО уведомила ООО «ТК АвтоПассаж» об отмене с 01.01.2017 автобусного маршрута №26, его исключении из Реестра муниципальных маршрутов. Таким образом, АПГО не приняла во внимание позицию хозяйствующего субъекта

ывающего на негативные последствия, которые возникнут в связи с закрытием
инственного обслуживаемого им автобусного маршрута; при этом, указала, чт
1 закрытии автобусного маршрута №26 учитывался экономический интерес ООО
АвтоПассаж».

ституцией РФ гарантируется **поддержка конкуренции, свобода экономическо
тельности** (часть 1 статьи 8). В соответствии с частью 1 статьи 34 Конституции РФ
«дый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества
предпринимательской деятельности.

ями ФЗ «О защите конкуренции» среди прочих являются свобода экономическо
тельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий дл
рефективного функционирования товарных рынков (часть 2 статьи 1).

ласно пункту 7 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», под конкуренцией
имается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором
достойными действиями каждого из них исключается или ограничивается
возможность каждого из них **в одностороннем порядке воздействовать на общи
е условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.**

илу пункта 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» под хозяйствующим субъектом
имается коммерческая организация, некоммерческая организация,
осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный
предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве
индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную
деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами о
ведении государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства
в саморегулируемой организации.

следует из пункта 17 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции», признакам
ограничения конкуренции, среди прочих, являются **сокращение числ
хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке,**
а также иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта
или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать
на общие условия обращения товара на товарном рынке.

силу части 1 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» органам местного
самоуправления запрещается принимать акты и (или) осуществлять действия
(или бездействие), которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению
или устранению конкуренции, в частности запрещаются:

1) введение ограничений в отношении осуществления отдельных видов деятельности
или производства определенных видов товаров (п. 1);

2) необоснованное препятствование осуществлению деятельности хозяйствующими
субъектами (п. 2);

3) установление для приобретателей товаров ограничений выбора хозяйствующими
субъектами, которые предоставляют такие товары (п. 5);

4) создание дискриминационных условий (п. 8).

Согласно реестру маршрутов, на текущий момент на рынке регулярных перевозок
городского округа осуществляют деятельность **10 хозяйствующих
субъектов, из них 9 хозяйствующих субъектов выполняют перевозки по автобусным**

эшрутам - ООО «Транспортная компания», ООО «АТП», ООО «ТК АвтоПассаж»; ООО «АТП 2», ООО «ТК «Палада», ООО «ТК Виращ», ООО «АТП 3», ООО «Авто Сити»; **О «АТП 4 «Тосноавто» и 1 хозяйствующий субъект** - ПМУП «Городской транспорт **троллейбусами.**

соответствии с пунктом 4 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» товарный рынок сферы обращения товара, который не может быть заменен другим товаром, или имозаменяемых товаров, в границах которых (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности или целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность или целесообразность отсутствует за её пределами.

рассматриваемом случае в качестве товара выступают услуги по перевозке пассажиров электротранспортом (троллейбусами) на регулярных внутригородских маршрутах, а также услуги по перевозке пассажиров автобусами.

Федеральским УФАС России ранее, в 2014 году, исследовался вопрос относительной имозаменяемости услуг по перевозке пассажиров автобусами и троллейбусами. Было установлено, что услуги автобусов и троллейбусов обладают разными потребительскими свойствами (например, низкая маневренность электротранспорта), по эксплуатационным показателям (обязательное наличие контактных сетей для электротранспорта), требования к оборудованию проезжей части, срокам службы подвижного состава, затраты на содержание парка; тарифы на перевозку пассажиров троллейбусами являются регулируемыми.

Единоличный орган пришел к выводу, что услуга по перевозке пассажиров электротранспортом (троллейбусами) не имеет товаров-заменителей.

Согласно Уставу ПМУП «Городской транспорт» предприятие является **коммерческой организацией**, учредителем является муниципальное образование Петрозаводского городского округа. Предприятие создано в целях обеспечения населения услугами общественного транспорта, удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли. Таким образом, ПМУП «Городской транспорт» является хозяйствующим субъектом в понимании пункта 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции».

Для достижения вышеуказанных целей предприятие осуществляет такие виды деятельности, как перевозки пассажиров и багажа в городском, пригородном и междугородном сообщении **автобусами и троллейбусами по маршрутам регулярных перевозок.**

Из многочисленных публикаций в СМИ указывают на альтернативы в организации транспортного обслуживания, предусматриваемые АПГО после отмены автобусного маршрута №26, среди которых:

удлинение автобусных маршрутов №12 и №19 до микрорайона «Скандинавия»; автобусов 7-го маршрута - до района «Чистый город»;

вывод на маршрут №26 муниципальных автобусов, закупаемых для ПМУП «Городской транспорт».

Исходя из информации, представленной ПМУП «Городской транспорт» процент переведения автобусных маршрутов с троллейбусными следующий:

троллейбусным маршрутом №2 – автобусный маршрут №23 на 45,9%, а №26 – на 17 %;

троллейбусным маршрутом №3 – автобусный маршрут №23 на 54 %; при этом

обусный маршрут №3 дублирует на 81,9%;

троллейбусным маршрутом №4 автобусный маршрут №26 – на 65,5 %; при это

обусный маршрут №25 дублирует на 100 %;

троллейбусным маршрутом №5 автобусный маршрут №23 – на 91,4 %;

троллейбусным маршрутом №8 автобусный маршрут №23 – на 51,7%, при это
обусный маршрут №27 – на 69,7%.

им образом, автобусный маршрут №23 частично дублирует четыре из сем
ллейбусных маршрута, при этом в отношении двух троллейбусных маршруто
цент дублирования с иными автобусными маршрутами у автобуса №2
чительно меньше (по сравнению с автобусами №3 и №27).

обусный маршрут №26 частично дублирует **всего 2 из 7 троллейбусных маршрут
2 и №4).** При этом автобусные маршруты, обслуживаемые иными перевозчиками
вышают процент дублирования маршрута, обслуживаемого автобусами №2
ее того, троллейбусный маршрут №4 полностью дублирует автобусный маршру
5 (на 100%).

ктически решение АПГО об отмене двух автобусных маршрутов принято п
циативе и в пользу одного хозяйствующего субъекта, оказывающего услуг
ктротранспортом» - ПМУП «Городской транспорт», указанные действи
зывают негативное влияние на конкуренцию, поскольку полностью устраняют
ика регулярных перевозок пассажиров в Петрозаводском городском округ
жайствующего субъекта, ранее обслуживающего автобусный маршрут №26 – ОО
АвтоПассаж» (Общество обслуживало всего один маршрут), предоставляя те
лым преимущественные условия осуществления деятельности ины
жайствующим субъектам.

тывая частичное дублирование маршрутов как троллейбусных, так и автобусны
счет увеличения пассажиропотока значительно возрастет прибыль ПМУ
родской транспорт» на троллейбусном маршруте №4, а также прибыл
жайствующих субъектов, обслуживающих автобусные маршруты № 1, №25, №2
], №19. Несмотря на 100% дублирование автобусного маршрута №25
ллейбусным (№4), 100% дублирование автобусного маршрута №12
ллейбусным (№1), АПГО **без учета мнения населения и наличия объективны
чин**, предпочло отменить автобусный маршрут №26 с более низкой стоимо
езда (20 рублей вместо 25). При этом органом местного самоуправления н
рассматривался вариант изменения указанного маршрута, отмены маршруто
луживаемых иными перевозчиками.

ГО приняла решение в интересах муниципального предприятия без учета мнени
тного перевозчика, обслуживающего автобусный маршрут №26; вопреки мнени
еления, в интересах которого был открыт указанный маршрут и осуществляютс
анизация транспортного обслуживания в Петрозаводском городском округе
ом.

гнозируя рост прибыли муниципального предприятия за счет увеличени
сжиропотока на троллейбусах, АПГО фактически навязывает населению услуг
ктротранспорта, ограничивает их право выбора товара/услуги (определени
эпочтительного вида транспорта). При этом АПГО не отрицает, чт
рассматривает альтернативные варианты обеспечения транспортног
луживания населения после отмены автобусного маршрута №26, признавая те

лым важность и востребованность подлежащего отмене маршрута для населения; рассматривает перераспределение пассажиропотока на иные маршруты, в связи с чем возникает вопрос об экономической составляющей – цели увеличения прибыли ПМУП «Городской транспорт».

Рассматривая в качестве альтернативного варианта вывод на автобусный маршрут 5 **муниципальных автобусов** (учитывая, что в Уставе ПМУП «Городской транспорт» предусмотрен такой вид деятельности как перевозка населения автобусами ПМУП, путем устранения хозяйствующего субъекта - ООО «ТК «АвтоПассаж» компания, предоставит преимущественные условия осуществления деятельности муниципальному предприятию.

Учитывая «исчезнувший» автобусный маршрут №26 за счет модернизации иных маршрутов (например, изменения маршрута, продления маршрута, изменения маршрутов №12 и №19), АПГО тем самым предоставит преимущественные условия осуществления деятельности иным перевозчикам (ООО «Сити» и ООО «АТП 3»). Указанные хозяйствующие субъекты получат возможность извлекать дополнительную прибыль за счет увеличившегося пассажиропотока.

По отношению автобусного маршрута №23 у АПГО имелось реальное обоснование для

отмены: на маршруте №23 фактически работает один автобус с равномерными интервалами движения (порядка двух часов), перевозящий при этом минимальное количество пассажиров, что ставит под сомнение эффективность и востребованность данного маршрута.

Кроме того, отмена автобусного маршрута №23 не повлечет устранения хозяйствующего субъекта с рынка, поскольку он обслуживает еще три регулярных автобусных маршрута в Петрозаводском городском округе.

Отмена автобусного маршрута №26 оценивалась АПГО только с точки зрения возможных негативных последствий на пассажирское сообщение.

Основание отмены автобусных маршрутов по причине их дублирования троллейбусными нельзя признать состоятельным и достаточным, поскольку фактическое дублирование отмечается по отношению к каждому автобусному маршруту, более того сама АПГО указала, что **автобусные маршруты №25 и №12 не дублируют троллейбусные маршруты №4 и №1**). Кроме того, предоставленные услуги электротранспортом и автобусами не являются взаимозаменяемыми.

Незначительным является то обстоятельство, что ООО «ТК «АвтоПассаж» осуществляет перевозку пассажиров по маршруту №26 **на законных основаниях**, при этом участие в конкурентной борьбе.

На основании распоряжения АПГО №63-р от 24.02.2015 был проведен отбор заявок организаций и исполнения перевозок и багажа по маршруту №26.

В приложении к указанному распоряжению содержались условия отбора заявок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в частности АПГО было выделено маршруты регулярных перевозок, условия работы на маршруте ежедневно, включая выходные и праздничные дни; начала и окончания работы транспортного средства на маршруте - **15 единиц**, вид транспорта. В случае отказа победителя от подписания договора предусматривался штраф в пользу АПГО в размере 1000 000 рублей.

На участие в отборе поступило 3 заявки: ООО «ТК АвтоПассаж», ИП <...>., ООО Т

раж». По итогам отбора ООО «ТК АвтоПассаж» признано победителем, поскольку предложило лучшие условия – стоимость разовой поездки 10 рублей против 12 рублей, предложенных иными участниками отбора (протокол от 19.03.2015 г. между АПГО с ООО «ТК «АвтоПассаж» заключен договор на организацию исполнения перевозок пассажиров и багажа по маршруту регулярных перевозок на территории Петрозаводского городского округа № 26 от 20.03.2015 № 21 **сроком действия до 19.03.2018**. В приложении №4 к указанному договору указан перечень транспортных средств, обслуживающих №26, который состоит из 18 транспортных средств - марки ПАЗ от 2002 до 2012 г.в.

Известное свидетельствует о том, что ООО «ТК «АвтоПассаж» наряду с иными хозяйствующими субъектами участвовало в конкурсе на право осуществления перевозки пассажиров и багажа по автобусному маршруту №26, с победителем был заключен договор **на 3 года**. Подавая заявки на участие в конкурсе, участники инициировали свою деятельность как минимум на срок заключаемого договора и принимали действия по приобретению транспортных средств (15 единиц), нанимали водителей, арендовали площади для стоянки транспорта, несли расходы на их обслуживание, страхование и прочее. **Лоты и маршруты были сформированы АПГО, утвердившей документацию; при этом АПГО подтвердила, что на момент открытия маршрута и проведения отбора знала о дублировании маршрутов с троллейбусными.**

УП «Городской транспорт» как хозяйствующий субъект, Уставом которого предусмотрено осуществление деятельности по перевозке пассажиров автобусами и троллейбусами, не вправе в одностороннем порядке действовать на условиях обращения товара (услуги) на соответствующем рынке, навязывать свои условия (в свою пользу) осуществления предпринимательской деятельности иными хозяйствующими субъектами.

Указанные действия АПГО приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, путем создания дискриминационных условий, предоставления преимущественных условий осуществления деятельности отдельным хозяйствующим субъектам, обоснованному препятствованию в осуществлении деятельности иными хозяйствующими субъектами; установлению для приобретателей товаров (услуг, пассажиров) ограничений выбора хозяйствующих субъектов, которые предоставляют такие товары (услуги).

Таким образом, в действиях АПГО содержатся признаки нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившиеся в принятии акта - постановления Правительства Республики Карелия от 29.05.2017 №1713 «Об утверждении документа планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам в Петрозаводском городском округе», отдельные положения которого могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а именно – приложение №2 к указанному документу, в силу статьи 39.1 Федерального закона «О защите конкуренции» является основанием для выдачи предостережения (или предостережения о прекращении действия предостережения), которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 39.1 Федерального закона «О защите

конкуренции», Карельское УФАС России **предупреждает о необходимости** **в течение месяца с момента получения настоящего предупреждения** совершит действия, направленные на прекращение нарушения антимонопольного законодательства, путем приведения постановления АПГО №1713 от 29.05.2017 «Об утверждении документа планирования регулярных перевозок по муниципальным маршрутам в Петрозаводском городском округе» в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства, а именно - исключения из приложения №2 к данному акту положений (пункта 2), предусматривающих отмену автобусного маршрута №26.

в соответствии с частью 7 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается, а, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

в соответствии с частью 8 статьи 39.1 ФЗ «О защите конкуренции» в случае невыполнения предупреждения в установленный срок при наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства антимонопольный орган обязан принять решение о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства в срок, не превышающий десяти рабочих дней со дня истечения срока, установленного для выполнения предупреждения.

в случае невыполнения предупреждения сообщить в Карельское УФАС России **в течение трех дней** с истечения срока, установленного для его выполнения.

Примечание: С вступлением в силу в январе 2016 года «четвертого антимонопольного пакета» расширился институт предупреждения. Теперь предупреждение распространяется на органы власти и недобросовестную конкуренцию. Если предупреждение не исполнено, антимонопольный орган возбуждает в течение 10 дней

ю о нарушении антимонопольного законодательства.