

## РЕШЕНИЕ

по делу № 10-06/04-117

«01» апреля 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Председатель Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,  
Член Комиссии, старший государственный инспектор отдела контроля размещения госзаказа,

Член Комиссии, специалист 1 разряда отдела контроля размещения госзаказа,  
при участии:

- Представителя МУЗ «Клиническая поликлиника №8»,
- Представителя ООО «Фасадремстрой»,
- Представителя ООО «Фасадремстрой»,
- Представителя Комитета муниципального заказа администрации Волгограда,

рассмотрев материалы дела № 10-06/04-117,

### УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 30.03.2010 г. вх.№№ соответственно 1702, 1774 поступили жалобы ООО «Фасадремстрой», ООО «Строй-ДВ», в которых обжалуются действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета муниципального заказа администрации Волгограда - при проведении открытого аукциона «На право заключить муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта помещений клинико-диагностической лаборатории МУЗ «Клиническая поликлиника № 28» в 2010 году».

ООО «Фасадремстрой» в своей жалобе сообщает следующее.

Муниципальным учреждением здравоохранения «Клиническая поликлиника № 28» (далее Заказчик) было объявлено о проведении открытого аукциона «На право заключить муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта помещений клинико-диагностической лаборатории МУЗ «Клиническая поликлиника № 28» в 2010 году».

При проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в допуске к участию ООО «Фасадремстрой» - было отказано на основании п. 3 ч. 1 ст. 12 Федеральную закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе.

ООО «Фасадремстрой» считает причину отказа в допуске к участию в открытом аукционе неправомерной но следующим основаниям.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается комиссией к участию в аукционе в случае непредставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 12 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ

при рассмотрении заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускаются комиссией к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

Согласно разъяснениям Минэкономразвития России и ФАС России от 20 августа 2009 года «О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» «комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах на основании непредставления в составе заявки платежного поручения».

В иных случаях отказ в допуске к участию в торгах в связи с непредставлением или представлением в составе заявки ненадлежащего платежного поручения будет являться нарушением части 2 статьи 12 Закона».

Частью 5 статьи 32 Федерального закона от 21.07.2005 т. № 94-ФЗ установлено, что заказчиком, уполномоченным органом может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. При этом размер обеспечения заявки на участие в аукционе не может превышать пять процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота). В случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения заявки на участие в аукционе, такое требование в равной мере распространяется на всех участников размещения заказа и указывается в документации об аукционе.

Согласно пункту 1 част 4 статьи 34 Федеральною закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе и инструкцию по ее заполнению.

Подпунктом «а» пункта 3 части 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ предусмотрено, что заявка на участие в аукционе должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Пункт 11 Документации об аукционе указывает банковские реквизиты для перечисления обеспечения заявки, то есть данный пункт обязывает участника размещения заказа предоставить платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. В данном пункте указывается следующее:

Документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки, должен содержать следующую информацию: в платежном поручении в поле «Назначение платежа» обязательно указывается следующее: «Обеспечение аукционной заявки.

Средства по аукциону (указывается наименование аукциона».

Во исполнение указанных требований ООО «Фасадремстрой» в платежном поручении в назначении платежа указал наименование аукциона с незначительными сокращениями. Это вызвано тем, что полное наименование в указанной графе не могло быть отражено в связи с ограничением ввода значений, что подтверждается соответствующей справкой (Прилагается).

Более того, представленное платежное поручение можно идентифицировать, к какому аукциону данное обеспечение относится. Необходимо учитывать, что на момент рассмотрения заявок на участие в аукционе, денежные средства поступили на расчетный счет Заказчика. При указанных обстоятельствах, комиссией, в нарушение ст. 12 Закона № 94-ФЗ неправомерно отказано в допуске к участию в аукционе ООО «Фасадремстрой» - как участнику размещения заказа.

ООО «Строй-ДВ» в своей жалобе сообщает, что заказчик - Муниципальное учреждение здравоохранения «Клиническая поликлиника № 28» - неправомерно не допустила нас к участию в открытом аукционе на выполнение капитального ремонта помещений клиничко-диагностической лаборатории МУЗ «Клиническая поликлиника № 28» на основании п.3 ч.1 ст.2 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе на основании того, что в представленной участником размещения заказа копии платежного поручения содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе. Так как в нашем платежном поручении назначение платежа было заполнено строго по аукционной документации, просим Вас отменить протокол рассмотрения заявок, заново рассмотреть заявки на участие в аукционе.

Управление ФАС России по Волгоградской области, рассмотрев жалобы ООО «Фасадремстрой», ООО «Строй-ДВ» и представленные материалы, признало их достаточными для принятия жалобы к рассмотрению.

На рассмотрение дела представители ООО «Фасадремстрой» поддержали доводы, изложенные в жалобе, просили аннулировать результаты рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе «На право заключить муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта помещений клиничко-диагностической лаборатории МУЗ «Клиническая поликлиника № 28» в 2010 году». Представитель ООО «Строй-ДВ» на рассмотрение жалобы не явился. Поскольку ООО «Строй-ДВ» было надлежащим образом уведомлено о дате и месте рассмотрения жалобы посредством факсимильной связи, Комиссия УФАС сочла возможным рассмотреть жалобу в отсутствие представителя ООО «Строй-ДВ». Представители заказчика и уполномоченного органа против удовлетворения требований заявителей жалобы возражали, считают, что аукционной комиссией уполномоченного органа рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе «На право заключить муниципальный контракт на выполнение капитального ремонта помещений клиничко-диагностической лаборатории МУЗ «Клиническая поликлиника № 28» в 2010 году» проводилось в строго соответствии с требованиями Закона №94-ФЗ и требований аукционной документации.

По результатам рассмотрения всех материалов дела, Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области пришла к выводу о том, что жалобы ООО «Строй-ДВ» и ООО «Фасадремстрой» являются необоснованными в силу следующих обстоятельств.

В соответствии с п. 5 ст. 32 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон №94-ФЗ) заказчиком, уполномоченным органом может быть установлено требование о внесении денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. Для участия в аукционе участник размещения заказа, согласно п.1 ст. 35 Федерального закона №94-ФЗ, подает заявку на участие в аукционе, которая в силу п. «а» п.3 ч.2 ст. 35 указанного закона должна содержать документы, подтверждающие внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, в случае, если в документации об аукционе содержится указание на требование обеспечения такой заявки (платежное поручение, подтверждающее перечисление денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе, или копию такого поручения).

Согласно раздела «Условия размещения муниципального заказа» документации

об открытом аукционе такое обеспечение заявки участниками размещения указанного муниципального заказа уполномоченным органом было установлено. В соответствии с разделом «Для участия в аукционе участники должны предоставить следующие документы» в составе заявки необходимо представить документ, подтверждающий внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки (платежное поручение, либо копия платежного поручения) оформленный в соответствии с нормативными актами РФ.

Вместе с тем в соответствии с нормами п.1 ч.4 ст.34 Федерального закона №94-ФЗ в документации об открытом аукционе было указано, что документ, подтверждающий внесение обеспечения заявки, должен содержать следующую информацию: в платежном поручении в поле «Назначение платежа» обязательно указывается следующее: «Обеспечение аукционной заявки. Средства по аукциону (указываемся наименование аукциона)».

Согласно ч. 1 ст. 35 Федерального закона №94-ФЗ для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Участниками размещения заказа ООО «Фасадремстрой» и ООО «Строй-ДВ» в представленных в составе их заявок платежных поручениях содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе.

Одновременно, положениями п.3 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» прямо предусмотрено, что при рассмотрении заявок на участие в конкурсе или заявок на участие в аукционе участник размещения заказа не допускается конкурсной или аукционной комиссией к участию в конкурсе или аукционе в случае непредоставления документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или заявки на участие в аукционе, если требование обеспечения таких заявок указано в конкурсной документации или документации об аукционе.

Согласно разъяснениям Минэкономразвития России и ФАС России от 20 августа 2009 года «О разъяснении отдельных положений Федерального закона от 21 июля 2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов...» «конкурсная или аукционная комиссия вправе отказать участнику в допуске к участию в торгах в случае, если в представленном платежном поручении (копии платежного поручения) содержатся сведения о назначении платежа не соответствующие указанным в документации о торгах».

На основании изложенного, аукционной комиссией было принято обоснованное и правомерное решение об отказе в допуске к участию в открытом аукционе ООО «Фасадремстрой» и ООО «Строй-ДВ» на основании п.3 ч.1 ст. 12 Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ в связи с непредставлением документа или копии документа, подтверждающего внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в аукционе. В представленном участником размещения заказа платежном поручении содержатся сведения о назначении платежа, не соответствующие указанным в документации об аукционе.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии уполномоченного органа комитета муниципального заказа администрации Волгограда отсутствуют нарушения Федерального закона от 21.07.2005г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Кроме того, поступление денежных средств, перечисленных в качестве

обеспечения заявки на участие в аукционе на счет, не имеет значения при решении вопроса о допуске участников к участию в аукционе.

Внеплановая проверка процедуры размещения данного муниципального заказа на предмет соблюдения требований законодательства РФ о размещении заказов нарушений не выявила.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ст.ст.17, 57, 60 Федерального Закона от 21.07.05г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,  
Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Фасадремстрой» необоснованной.
2. Признать жалобу ООО «Строй-ДВ» необоснованной.