

Организатор торгов:

Конкурсный управляющий МУП «Ресторан
«Дружба» (352700, Краснодарский край, г.
Тимашевск, п. Садовод, 70 лет Октября,
8/1, ИНН 2353000993, ОГРН 1022304840315)

Р. Д. А.

Заявитель:

Р. А.В.

Электронная торговая площадка:

ООО "Фабрикант.ру" – www.fabrikant.ru

Тестовская ул., д. 10, 25 этаж, г. Москва, 123317

РЕШЕНИЕ

по делу № 29-И/2013

по результатам рассмотрения жалобы

на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

07 мая 2013г.

г. Краснодар

краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Дегтярева Р.В. – руководитель управления,

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Бжассо К.Р. - главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Абдуллаев И.Р. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Зайцева А.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

в присутствии представителя Организатора торгов – Конкурсного управляющего МУП «Ресторан «Дружба» (352700, Краснодарский край, г. Тимашевск, п. Садовод, 70 лет Октября, 8/1, ИНН 2353000993, ОГРН 1022304840315) Р. Д. А. (далее – Организатор торгов) – Б. А.И. (доверенность б/н от 06.05.2013),

в отсутствие надлежащим образом уведомленного Заявителя – Р. А.В. (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника МУП «Ресторан «Дружба» (352700, Краснодарский край, г. Тимашевск, п. Садовод, 70 лет Октября, 8/1, ИНН 2353000993, ОГРН 1022304840315) по лоту № 1: Здание ресторана, лит. Б, расположенное по адресу: Краснодарский край, Тимашевский район, г. Тимашевск, мкр. Садовод, ул. 70 лет Октября, 8/1, общ. пл. 1184,7 кв. м, кадастровый (условный) номер <...> :31:03 02:9.2004-313; а/м ГАЗ 5312, а/м ИЖ 2717-220 (состояние удовлетворительное), а/м ГАЗ 2705-434 (состояние неудовлетворительное); оборудование ресторана кухни (17 ед.), стиральные машины (2 ед.), предметы интерьера/мебели (46), бытовая техника (4 ед.), кондиционеры и сплит-системы (14 ед.), кассовый аппарат (2 ед.), компьютеры (4 ед.). Начальная цена - 13 518 673,20 руб. с НДС,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба (вх. по эл. п. № 1091 от 24.04.2013) Заявителя о нарушении Организатором торгов Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника МУП «Ресторан «Дружба» по Лоту №1.

Заявитель считает, что Организатор торгов нарушил сроки опубликования

извещения о проведении торгов, установленные Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также требования части 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» относительно содержания сообщения о продаже имущества должника.

В соответствии с вышеизложенным, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Заявитель просит признать незаконными действия Организатора торгов и выдать предписание об устранении нарушений.

Рассмотрение жалобы назначено на 07.05.2013 в 14-30.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее.

Организатором торгов на рассмотрение жалобы представлены следующие документы (в копиях): письменные возражения по существу жалобы, все извещения о продаже имущества должника МУП «Ресторан «Дружба», опубликованные в газете «Коммерсант», положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества, заявки всех участников, проект договора о задатке, проект договора купли-продажи имущества, протоколы, составленные в ходе проведения торгов, выписка с лицевого счета, письма об исправлении технических ошибок.

Организатор торгов возражает на жалобу и считает доводы, изложенные в ней, необоснованными ввиду того, что в Федеральном законе от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» нет указания на дату публикации объявления о проведении торгов путем публичного предложения и на дату проведения торгов, а также Организатор торгов указывает на то, что все необходимые сведения в публикации о проведении торгов в отношении имущества должника указаны.

Организатор торгов считает, что имущественные интересы Заявителя не нарушены и доказательств таких нарушений не представлено, также Заявителем не представлено доказательств нарушения правил и порядка проведения торгов.

На основании изложенного, Организатор торгов просит признать жалобу Заявителя необоснованной.

Комиссия, рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, установила, что решением Арбитражного суда Краснодарского края от 16.05.2011 по делу № А32-31640/2010-44/773-Б МУП «Ресторан «Дружба» признано несостоятельным (банкротом) и открыто конкурсное производство.

Указанным решением Арбитражного суда Краснодарского края конкурсным управляющим МУП «Ресторан «Дружба» утвержден Р. Д. А..

Согласно части 8 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Организатором торгов по продаже имущества должника МУП «Ресторан «Дружба» является конкурсный управляющий Р. Д. А.

В соответствии с частью 1 статьи 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном регулирующим органом.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. N 1049-р в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» определена газета «Коммерсантъ».

Организатор торгов сообщение о продаже имущества должника МУП «Ресторан «Дружба» по Лоту № 1 опубликовало в газете «Коммерсантъ» №247 от 28.12.2012.

Также указанное извещение размещено в электронном виде на сайте газеты «Коммерсантъ» по адресу: <http://www.kommersant.ru/bankruptcy> (№ 77030685989) и опубликовано в федеральном реестре сведений о банкротстве.

Согласно сообщения Организатор торгов 15.02.2013 г. в 13-00 подводит итоги заявочной кампании, организованной посредством публичного предложения по продаже имущества МУП «Ресторан «Дружба», на электронной торговой площадке ООО «Фабрикант.ру».

Из сообщения следует, что прием заявок на участие в торгах осуществляется с 09.01.2013.

Организатором торгов также было опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 9 от 19.01.2013 извещение о внесении изменений, указанное извещение размещено в электронном виде на сайте газеты «Коммерсантъ» по адресу: <http://www.kommersant.ru/bankruptcy> (№77030695179).

Согласно внесенным изменениям итоги торгов будут подводиться 29.04.2013 г. в 13.00, а прием заявок будет осуществляться с 28.12.2012 г. до 26.04.2013.

13.04.2013 в газете «Коммерсантъ» № 65 размещено извещение о внесении изменений, указанное извещение размещено в электронном виде на сайте газеты «Коммерсантъ» по адресу: <http://www.kommersant.ru/bankruptcy> (№ 310301011136).

Согласно указанной публикации внесены изменения относительно расчетного счета для перечисления задатка, в связи с допущенной технической ошибкой.

Частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве установлено, что в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Из положений части 4 статьи 139 Закона о банкротстве следует, что При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена.

Также в соответствии с частью 4 статьи 139 Закона о банкротстве победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно части 9 статьи 110 Закона о банкротстве не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В соответствии с частью 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

Учитывая, что участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие, признается победителем торгов, Комиссия Краснодарского УФАС России считает, что проведение торгов путем публичного предложения начинается с даты приема заявок.

В нарушение указанных сроков Организатор торгов опубликовал сообщение о проведении торгов менее чем за 30 дней до начала проведения торгов (даты начала приема заявок).

Доводы Заявителя о том, что публикация о проведении торгов не содержит сведений, предусмотренных частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве, Комиссией Краснодарского УФАС России не принимаются ввиду того, что извещения, опубликованные в газете «Коммерсантъ» №247 от 28.12.2012, № 9 от 19.01.2013, № 65 от 13.04.2013 содержат все необходимые сведения, в том числе порядок и критерии выявления победителя, сведения об организаторе торгов, дата, время и место подведения итогов торгов, сроки внесения задатка, характеристики имущества, сведения об электронной торговой площадке и т. д.

Также Комиссия Краснодарского УФАС России доводы Заявителя о намеренном изменении расчетного счета с целью устранения конкурентов считает не состоятельными в связи с тем, что у претендентов для направления нового задатка имелось время до 29.04.2013.

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Р. А.В. на действия Организатора торгов - Конкурсного управляющего МУП «Ресторан «Дружба» Р. Д. А. при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника МУП «Ресторан «Дружба» по лоту № 1 в части нарушения сроков опубликования сообщения о продаже имущества обоснованной.

2. Признать Организатора торгов - Конкурсного управляющего МУП «Ресторан «Дружба» Р. Д. А. нарушившим сроки опубликования сообщения о продаже

имущества должника, установленные частью 9 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника МУП «Ресторан «Дружба» по лоту № 1.

3. Доводы жалобы Р. А.В. на действия Организатора торгов Конкурсного управляющего МУП «Ресторан «Дружба» Р. Д. А. при проведении торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника МУП «Ресторан «Дружба» по лоту № 1 в части нарушения пункта 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также в части намеренного изменения расчетного счета с целью устранения потенциальных претендентов необоснованны.

4. В связи с тем, что подведение итогов торгов посредством публичного предложения в отношении имущества должника МУП «Ресторан «Дружба» по Лоту №1 проведено и договор по итогам торгов заключен, предписание не выдавать.

Председатель Комиссии:

Р.В. Дегтярева

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

К.Р. Бжассо

И.Р. Абдуллаев

А.А. Зайцева

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.