

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу

об административном правонарушении № 272 А/2018

05 июля 2018 г.

г. Краснодар

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю (Краснодарского УФАС России) «...» , рассмотрев материалы дела № 272 А/2018, возбужденного в отношении должностного лица – должностного лица – генерального директора ООО «ГОСТ Чай» «...» («...») протоколом Краснодарского УФАС России № 272 А/2018 от 21.06.2018 г. об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) по факту нарушения ООО «ГОСТ Чай» требований пункта 2 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в имитации упаковки чая «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой», исключительным авторским правом на которую обладает ООО «Добрыня-Русь», при реализации своей продукции в упаковке чая «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», способной вызвать смешение с упаковкой заявителя,

в отсутствие представителя потерпевшего ООО «Добрыня-Русь» надлежащим образом уведомленного о рассмотрении дела № 27 А/2018,

в присутствии представителя генерального директора ООО «ГОСТ Чай» «...» – «...» (доверенность от 04.07.2018 г.),

УСТАНОВИЛ:

Ранее по результатам рассмотрения дела № 458/2016 в отношении ООО «ГОСТ Чай» 24.07.2017 г. Комиссией Краснодарского УФАС России было принято решение, которым установлен факт нарушения п.2 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в имитации упаковки чая «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой», исключительным авторским правом на которую обладает ООО «Добрыня-Русь», при реализации своей продукции в упаковке чая «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», способной вызвать смешение с упаковкой заявителя.

Согласно ч. 1.2 ст. 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 14.9, 14.31, 14.31.1 -14.33 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решение Комиссии Краснодарского УФАС России по делу № 458/2016, вступило в законную силу 02.08.2017 г.

В связи с чем, протоколом Краснодарского УФАС России № 272 А/2018 об административном правонарушении от 21.06.2018 г. в отношении должностного лица – должностного лица – должностного лица – генерального директора ООО «ГОСТ Чай» «...» было возбуждено дело об административном правонарушении по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ по факту нарушения антимонопольного законодательства, выразившегося в следующем.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступило заявление ООО «Добрыня-Русь» (вх. № 9488 от 16.09.2016 г.) о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «ГОСТ Чай», выразившихся в имитации упаковки чая «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой», исключительным авторским правом на который обладает ООО «Добрыня-Русь», при реализации своей продукции в упаковке чая «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», способной вызвать смешение с упаковкой заявителя с признаками нарушения п.2 ст.14.6 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

Из заявления ООО «Добрыня-Русь» (вх.№ 9488 от 16.09.2016 г.) и дополнений к заявлению (вх.№ 10363 от 12.10.2016 г.) следует, что 02

июля 2014 г. между ООО «Добрыня Русь» (Заказчик) и ООО «Добрыня-Дар» (Исполнитель) был заключен договор № 02/07/14 на разработку дизайна упаковки чая товарной марки «Краснодарский букет».

В соответствии с п.1.1 вышеуказанного договора Исполнитель обязуется выполнить работы по разработке вариантов дизайна упаковки чая товарной марки «Краснодарский букет» с учетом представленной Заказчиком информации о продукции, которая будет помещена в указанную упаковку, а также иной информации, которая должна быть размещена на упаковке, а Заказчик обязуется принять выполненные Исполнителем работы и оплатить их на условиях и в порядке, указанных в настоящем договоре.

В соответствии с п. 1.3 вышеуказанного договора по окончании работ дизайн упаковки оформляется в виде эскиза, который является объектом авторского права и должен давать полное представление о внешнем виде упаковки.

В соответствии с п.2.5 вышеуказанного договора все исключительные имущественные права интеллектуальной собственности на варианты дизайна, который будет разрабатываться по настоящему договору и которые будут выбраны Заказчиком, передаются Заказчику.

04 августа 2014 г. ООО «Добрыня-Дар» по заказу ООО «Добрыня-Русь» был изготовлен дизайн упаковки «Краснодарский букет», о чем свидетельствует Акт об исполнении обязательств и отчуждении исключительных прав, подписанный ООО «Добрыня-Русь» и ООО «Добрыня-Дар».

Согласно п.1 вышеуказанного акта Исполнитель (ООО «Добрыня-Дар») создал и передал Заказчику (ООО «Добрыня-Русь»), а Заказчик принял исключительные права на дизайн-макет упаковки чая товарной марки «Краснодарский букет».

Согласно п.4 вышеуказанного акта стороны договорились, что в рамках договора № 02/07/14 на разработку дизайна упаковки от 02.07.2014 г. исключительные права на дизайн-макет упаковки чая товарной марки «Краснодарский букет» переданы на всевозможные цветовые гаммы и размеры данного дизайна.

Таким образом, исключительными имущественными правами на дизайн упаковки черного байхового чая товарной марки «Краснодарский букет» обладает ООО «Добрыня-Русь».

27 ноября 2014 г. между ООО «Добрыня-Русь» и Дочерним предприятием «ИМЭКС» ООО «Издательство «Весна» был заключен контракт № 13 по изготовлению упаковки чая товарной марки «Краснодарский букет» 50 гр. из картона тиражом 150 000 штук согласно утвержденному дизайну упаковки. С данного момента ООО «Добрыня-Русь» начало фасовать чай черный байховый в новом дизайне упаковке для чая «Краснодарский букет».

Кроме того, к заявлению (вх.№ 9488 от 16.09.2016 г.) ООО «Добрыня-Русь» был приложен договор поставки № 128 от 24.02.2015 г., заключенный ООО «Добрыня-Русь» и ИП «...» и товарная накладная № 496 от 11.03.2015 г., подтверждающие факт поставки чая «Краснодарский букет» в дизайне упаковки, разработанном ООО «Добрыня-Дар» и используемом для реализации черного байхового чая ООО «Добрыня-Русь».

22.04.2016 г. Заявитель выявил факт реализации на прилавках магазина и в сети Интернет чая черного байхового с наименованием «Краснодарский ручной сбор», производителем которого является ООО «ГОСТ Чай». По мнению Заявителя, в действиях ООО «ГОСТ Чай», выразившихся в имитации упаковки чая «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой», исключительным авторским правом на который обладает ООО «Добрыня-Русь», при реализации своей продукции в упаковке «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», способной вызвать смешение с упаковкой заявителя, содержатся признаки нарушения п.2 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, к заявлению (вх.№ 9488 от 16.09.2016 г.) ООО «Добрыня-Русь» было приложено заключение по результатам сравнительного исследования на установление тождества или сходства до степени смешения упаковок (дизайна) продукции – чая «Краснодарский Ручной сбор», произведенного ООО «ГОСТ Чай», с оформлением упаковок (дизайна) продукции чая «Краснодарский букет», произведенного ООО «Добрыня-Русь» от 25.08.2016 г., составленное патентным поверенным «...» согласно которому упаковка чая «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», производителем которой является ООО «ГОСТ Чай» и упаковка чая «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой», производителем которой является ООО «Добрыня Русь», являются сходными до степени смешения. Сравнимые упаковки ассоциируются между собой в целом, несмотря на некоторые отличия. Общее восприятие в большой степени допускает возможность их смешения потребителями.

Из письменных объяснений и документов, представленных ООО «Добрыня-Русь» (вх.№ 10363 от 12.10.2016 г.; вх.№ эл./п. 7379 от 31.10.2016 г.; вх.№ 7380 от 31.10.2016 г.) по запросу Краснодарского УФАС России (исх.№ 20449/7 от 27.09.2016 г.), следует, что ООО «Добрыня-Русь» осуществляет поставку «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой» в большинство регионов Российской Федерации, в том числе и Краснодарский край, что подтверждено договором поставки № 48 от 18.07.2014 г.; договором поставки № 90 от 30.09.2014 г.; договором поставки № 49 от 18.07.2014 г.; договором поставки № 148 от 17.03.2015 г.; договором поставки от 01.01.2014 г.; товарной накладной № 2360 от 18.11.2015 г.; товарной накладной № 2711 от 25.12.2015 г.; товарной накладной № 2395 от 23.11.2015 г.; товарной накладной № 1826 от 08.09.2015 г.; товарной накладной 1938 от 23.09.2015 г.; товарной накладной № 1000 от 11.05.2015 г.; товарной накладной № 550 от 23.03.2016; товарной накладной № 1083 от 25.05.2015 г.; товарной накладной № 526 от 12.03.2015 г.; товарной накладной № 550 от 23.03.2016 г.; товарной накладной № 845 от 26.04.2016 г.; товарной накладной № 2395 от 23.11.2015 г.; товарной накладной № 791 от 17.04.2015 г. и т.д.

Из документов и материалов, представленных ООО «ГОСТ Чай» (вх.№11529 от 14.11.2016 г.; вх.№ эл./п. 8177 от 25.11.2016 г.; вх.№ эл./п. 8241 от 28.11.2016 г.) по запросам Краснодарского УФАС России (исх. № 22403/7 от 20.10.2016 г.; исх.№ 25317/7 от 24.11.2016 г.;) следует, что ООО «ГОСТ Чай» чай «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель» производится на основании декларации о соответствии № RU Д-RU.АГ79.В.22528 от 24.06.2015 г. и поставка чая в упаковке Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель» осуществляются ООО «ГОСТ Чай» во все регионы Российской Федерации. В качестве подтверждения реализации чая в упаковке «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель» в Краснодарском крае ООО «ГОСТ Чай» был представлен договор поставки №001-2014 от 10.10.2014 и товарная накладная № 89 от 25.07.2016 г. (в деле).

ООО «Добрыня-Русь» и ООО «ГОСТ-Чай» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке по производству кофе и чая и оптовой торговли кофе, чаем, какао и пряностями (ОКВЭД 10.83; ОКВЭД: 46.37), в том числе на территории Краснодарского края, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ, документами представленными сторонами (в деле).

03.11.2016 г. (исх.№ 23572/7) Краснодарским УФАС России в

адрес Федеральной службы по интеллектуальной собственности было направлено письмо о даче письменной консультации о наличии или либо отсутствии сходства до степени смешения упаковки чая «Краснодарский букет» чай черный байховый с мятой и брусникой» с упаковкой чая «Краснодарский ручной сбор» чай черный байховый «Волшебный трюфель».

26.12.2016 г. (вх.№ 13190) в Краснодарское УФАС России поступило письмо ФГБУ «Федеральный институт промышленной собственности» (исх.№ 41-8232-12 от 07.12.2016 г.) с приложением справки.

Согласно справке, представленной ФИПС, в результате проведенного исследования установлено, что упаковка чая «Краснодарский букет» чай черный байховый с мятой и брусникой» сходна до степени смешения с упаковкой чая «Краснодарский ручной сбор» чай черный байховый «Волшебный трюфель», поскольку они ассоциируются друг с другом в целом в силу сходства изобразительных элементов, сходного цветового сочетания, а также сходного композиционного расположения словесных и изобразительных элементов (в деле).

При рассмотрении дела № 458/2016 заявителем – ООО «Добрыня-Русь» были представлены дополнительные документы (вх.№ эл./п. 2553 от 06.04.2017 г.; вх.№ эл./п. 2579 от 06.04.2017 г.; вх.№ эл./п. 4437 от 29.05.2017 г.; вх.№ 5309 от 30.05.2017 г.), в том числе декларация о соответствии; свидетельство № 558020 на товарный знак «Краснодарский букет», правообладателем которого является ООО «Добрыня Русь», фотоматериалы витрин магазинов расположенных по адресу: г.Краснодар, ул. Суворова, 151; г. Геленджик; г.Сочи ул. Орджоникидзе, д.6, магазин «Спейс», кассовые и товарные чеки, подтверждающие факт введения в оборот на территории Краснодарского края ООО «ГОСТ ЧАЙ» чая черного байхового «Волшебный трюфель» в упаковке под названием «Краснодарский ручной сбор».

При рассмотрении дела № 458/2016 ответчиком ООО «ГОСТ ЧАЙ» были представлены письменные объяснения и документы (вх.№ 3419 от 11.04.2017 г.; вх.№ 5333 от 31.05.2017 г.; вх.№ 6559 от 29.06.2017 г. № вх.№ 7475 от 24.07.2017 г.), из которых следует, что в действиях ООО «ГОСТ ЧАЙ» отсутствуют признаки нарушения ч.2 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции». Также указано, что чай черный байховый «Волшебный трюфель» в упаковке «Краснодарский ручной сбор» был введен на территории Краснодарского края 01.03.2016 г., что подтверждается товарной накладной № 17 от

01.03.2016 г. Также ответчиком, приложен приказ № 1 от 08.06.2017 г. «О выводе из производства чая черного байхового «Волшебный трюфель» в существующем дизайне упаковке», согласно которому производство чая черного байхового «Волшебный трюфель» в упаковке «Краснодарский ручной сбор» прекращено.

Краснодарское УФАС России, изучив представленные ООО «Добрыня-Русь», ООО «ГОСТ ЧАЙ», доказательства, материалы дела № 458/2016, признало позицию ООО «ГОСТ ЧАЙ» необоснованной по следующим основаниям.

ООО «Добрыня-Русь» и ООО «ГОСТ-Чай» являются хозяйствующими субъектами-конкурентами, поскольку осуществляют деятельность на одном товарном рынке по производству кофе и чая и оптовой торговли кофе, чаем, какао и пряностями (ОКВЭД 10.83; ОКВЭД: 46.37), в том числе на территории Краснодарского края, что подтверждается выписками из ЕГРЮЛ, документами представленными сторонами.

Комиссией Краснодарского УФАС России, в том числе с учетом справки, представленной ФИПС, в результате проведенного исследования установлено, что упаковка чая «Краснодарский букет» чай черный байховый с мятой и брусникой» сходна до степени смешения с упаковкой чая «Краснодарский ручной сбор» чай черный байховый «Волшебный трюфель», поскольку они ассоциируются друг с другом в целом в силу сходства изобразительных элементов, сходного цветового сочетания, а также сходного композиционного расположения словесных и изобразительных элементов.

В соответствии со ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) гражданин или юридическое лицо, обладающие исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Другие лица не могут использовать соответствующие результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации без согласия правообладателя, за исключением случаев, предусмотренных ГК РФ. Использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации (в том числе их использование способами, предусмотренными ГК РФ), если такое использование осуществляется без согласия правообладателя, является незаконным и влечет ответственность, установленную ГК РФ,

другими законами.

В соответствии с п. 1 ст. 1233 ГК РФ правообладатель может распорядиться принадлежащим ему исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу (договор об отчуждении исключительного права) или предоставления другому лицу права использования соответствующих результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации в установленных договором пределах (лицензионный договор).

Согласно Конвенции по охране промышленной собственности (заключена в Париже 20.03.1883, ред. от 02.10.1979) (2) актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

(3) В частности, подлежат запрету:

1) все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Таким образом, с учетом справки, предоставленной ФИПС, Комиссией Краснодарского УФАС России установлено, что действия ООО «ГОСТ ЧАЙ», выразившиеся в имитации упаковки чая «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой», исключительным авторским правом на который обладает ООО «Добрыня-Русь», при реализации своей продукции в упаковке «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», способной вызвать смешение с упаковкой заявителя, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости могут причинить убытки хозяйствующим субъектам-конкурентам, в том числе ООО «Добрыня-Русь» нанести вред его деловой репутации.

Данные фактические обстоятельства подтверждены материалами дела № 458/2016 о нарушении антимонопольного законодательства.

Согласно п. 9 ст. 4 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестной конкуренцией являются любые действия

хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе копирование или имитация внешнего вида товара, вводимого в гражданский оборот хозяйствующим субъектом-конкурентом, упаковки такого товара, его этикетки, наименования, цветовой гаммы, фирменного стиля в целом (в совокупности фирменной одежды, оформления торгового зала, витрины) или иных элементов, индивидуализирующих хозяйствующего субъекта-конкурента и (или) его товар.

Согласно ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы [выручки](#) правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

В соответствии с ч. 3 ст. 2.1. КоАП РФ назначение административного наказания юридическому лицу не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение виновное физическое лицо, равно как и привлечение к административной или уголовной ответственности физического лица не освобождает от административной ответственности за данное правонарушение юридическое лицо.

Согласно выписке из ЕГРЮЛ от 21.06.2018 г. генеральным директором ООО «ГОСТ Чай» является «...»

По запросу Краснодарского УФАС России ООО «ГОСТ Чай»

представлены сведения о том, что ответственным лицом за осуществление действий, выразившихся в имитации упаковки чая «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой», исключительным авторским правом на который обладает ООО «Добрыня-Русь», при реализации своей продукции в упаковке «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», является генеральный директор ООО «ГОСТ Чай» «...» (вх.№ 3782 от 13.04.2018 г.).

«...» является генеральным директором ООО «ГОСТ Чай» на основании приказа № 2/15 от 07.04.2015 г. о вступлении в должность и протокола № 2/15 общего собрания участников ООО «ГОСТ Чай».

В соответствии со ст. 273 Трудового кодекса Российской Федерации руководитель организации - физическое лицо, которое в соответствии с ТК РФ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами осуществляет руководство этой организацией, в том числе выполняет функции ее единоличного исполнительного органа.

Согласно п. 7 ст. 3 Федерального закона от 06.12.2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» руководитель экономического субъекта - лицо, являющееся единоличным исполнительным органом экономического субъекта, либо лицо, ответственное за ведение дел экономического субъекта, либо управляющий, которому переданы функции единоличного исполнительного органа.

В соответствии с п. 1 ст. 44 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» единоличный исполнительный орган общества при осуществлении им прав и исполнении обязанностей должен действовать в интересах общества добросовестно и разумно.

Согласно абз. 1 ст. 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Таким образом, «...» являясь генеральным директором ООО «ГОСТ Чай», должен действовать в интересах Общества добросовестно и разумно, в том числе при осуществлении действий, выразившихся в имитации упаковки чая «Краснодарский букет чай черный байховый с

мятой и брусникой», исключительным авторским правом на которую обладает ООО «Добрыня-Русь», при реализации своей продукции в упаковке чая «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», способной вызвать смешение с упаковкой заявителя.

Следовательно, нарушение п.2 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» произошло по вине генерального директора ООО «ГОСТ Чай» вследствие ненадлежащего исполнения им своих служебных обязанностей.

Место совершения правонарушения – местонахождение ООО «ГОСТ Чай» (354000, Краснодарский край, г. Сочи, пер. Морской, 14/10, оф. 56).

Время совершения правонарушения – 22.04.2016 г.

Согласно ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ недобросовестная конкуренция, выразившаяся во введении в оборот товара с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации юридического лица, средств индивидуализации продукции, работ, услуг, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере двадцати тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Таким образом, действия должностного лица – генерального директора ООО «ГОСТ Чай «...» , выразившиеся в имитации упаковки чая «Краснодарский букет чай черный байховый с мятой и брусникой», исключительным авторским правом на которую обладает ООО «Добрыня-Русь», при реализации своей продукции в упаковке чая «Краснодарский ручной сбор чай черный байховый «Волшебный трюфель», способной вызвать смешение с упаковкой заявителя, нарушают п.2 ст.14.6 Федерального закона «О защите конкуренции» и образуют состав административного правонарушения по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

Руководствуясь ч. 2 ст.14.33, ст.ст. 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Привлечь должностное лицо - генерального директора ООО «ГОСТ Чай» «...» («...») к административной ответственности по части 2 статьи 14.33 КоАП РФ и назначить административное наказание в виде штрафа в размере 20 000 (двадцать тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

Штраф должен быть уплачен по следующим реквизитам:

161 1 16 02010 01 6000 140 – Денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти

ИНН: 2309053192 КПП 231001001

Получатель УФК по Краснодарскому краю
(Управление Федеральная
антимонопольной службы пс
Краснодарскому краю)

Банк получателя Южное ГУ Банка России г. Краснодар

БИК 040349001

Р/счет 40101810300000010013

Назначение платежа КБК (указать код штрафа)

НДС не предусмотрен

ОКТМО: 03701000

УИН: 16168070600001282898

При оплате административного штрафа в платежном поручении, в назначении платежа **необходимо обязательно указывать УИН: 16168070600001282898**

Очередность платежа 4

Тел/факс: 253-66-82

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд (вышестоящий орган вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанно постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления

«...»