

Комиссия Оренбургского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе (...)

в присутствии представителей заявителя ООО «МагМет-ЮУТТ»: (...);

в присутствии представителей ответчика ООО «ОЗМК»: (...);

в присутствии представителя заинтересованного лица ОАО «ЭнергосбыТ Плюс»: (...);

в присутствии представителя лица, располагающего сведениями о рассматриваемых Комиссией обстоятельствах, ОАО «МРСК Волги» в лице филиала «Оренбургэнерго»: (...),

рассмотрев материалы дела № 07-16-94/2014 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Орский завод металлоконструкций» (...) п. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике», выразившегося в препятствовании перетока электрической энергии в целях энергоснабжения объекта общества с ограниченной ответственностью «МагМет-ЮУТТ» (...), в результате которого происходит осуществление потребления электрической энергии не в полном объеме,

#### **УСТАНОВИЛА:**

В Оренбургское УФАС России поступило заявление общества с ограниченной ответственностью «МагМет-ЮУТТ» (...) (далее по тексту – заявитель, ООО «МагМет-ЮУТТ») на действия общества с ограниченной ответственностью «Орский завод металлоконструкций» (...) (далее по тексту – ответчик, ООО «ОЗМК») в части препятствования перетока электрической энергии в целях энергоснабжения объекта ООО «МагМет-ЮУТТ», в результате которого происходит осуществление потребления электрической энергии не в полном объеме.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 20.11.2012г. № 2513/12 по делу № А50-5359/2011, переток электрической энергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства и осуществляется на безвозмездной основе и невыполнение запрета на воспрепятствование перетоку электрической энергии подлежат антимонопольному регулированию и контролю на основании норм законодательства об электроэнергетике.

В целях пресечения нарушения законодательства об электроэнергетике было возбуждено дело № 07-16-94/2014 в отношении ООО «ОЗМК» по признакам нарушения ч. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту – ФЗ «Об электроэнергетике»).

Заявитель поддержал доводы, изложенные в заявлении, и считает, что ООО «ОЗМК», как владелец объектов электросетевого хозяйства, препятствует перетоку

электрической энергии, отказывает в допуске сотрудников ООО «МагМет-ЮУТТ» и ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» для проведения необходимых работ.

Ответчик с доводами, изложенными в заявлении, не согласился и считает, что не нарушил законодательство, ячейки 25, 26 принадлежат ООО «ОЗМК»; отключения ООО «МагМет-ЮУТТ» произошли самопроизвольно (предположительно в связи со срабатыванием средств защиты), распоряжений о переключении со стороны ООО «ОЗМК» не было; в оперативном журнале электроустановок не были зафиксированы отключения электрической энергии, а также причины указанных отключений; отказывали в допуске по причине отсутствия соответствующего персонала.

Представитель ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» считает, что ООО «ОЗМК», как владелец объектов электросетевого хозяйства не вправе препятствовать перетоку электрической энергии и требовать за это оплату.

Представитель ОАО «МРСК Волги» в лице филиала ОАО «МРСК Волги» - «Оренбургэнерго» (далее по тексту – «Оренбургэнерго») пояснил, что «Оренбургэнерго» режима ограничения потребления электрической энергии в отношении ООО «МагМет-ЮУТТ» не вводило.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Оренбургского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ, ООО «ОЗМК» зарегистрировано 11.06.2009г.

В соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон от № 0117-49 от 14.06.2013г. между ПО «Восточные электрические сети» и ООО «ОЗМК» на балансе ООО «ОЗМК» находятся: КЛ-10кВ L-950м, ЦРП ОЗМК, электрооборудование завода.

Между ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» и ООО «МагМет-ЮУТТ» заключен договор энергоснабжения № 21080 от 01.05.2013г. в отношении производства по адресу: г. Орск, ул. Металлистов, д. 5 а.

В соответствии с актом разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон № 0117-49 от 14.06.2013г. между ООО «ОЗМК» и ООО «МагМет-ЮУТТ» на балансе ООО «ОЗМК» находятся: КЛ-10 кВ п/ст «Заводская» - ЦРП ООО «ОЗМК», ЦРП ООО «ОЗМК» ячейки № 1-24, КЛ-10 кВ ЦРП – КТП-5, КТП-5, ЩО КТП-5; на балансе ООО «МагМет-ЮУТТ» находятся: ячейка КРУ 2-10-20 № 1 «МагМет-ЮУТТ» (фидер 25 ЦРП ООО «ОЗМК»), ячейка КРУ 2-10-20 № 2 «МагМет-ЮУТТ» (фидер 26 ЦРП ООО «ОЗМК»), КЛ – 10 кВ ЦРП ООО «ОЗМК» - ТП «МагМет – ЮУТТ», электроустановки ООО «МагМет- ЮУТТ».

Между ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» и ООО «ОЗМК» заключен договор энергоснабжения от 01.12.2012г. № 12276 в отношении энергопринимающих устройств по адресу: г. Орск, ул. Металлистов, д. 5а.

Следовательно, энергопринимающие устройства ООО «МагМет-ЮУТТ» имеют опосредованное технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации ОАО «МРСК Волги» в лице филиала ОАО «МРСК Волги» - «Оренбургэнерго» через объекты электросетевого хозяйства ООО «ОЗМК».

Согласно п. 28 Постановления Правительства РФ от 04.05.2012г. № 442 «О функционировании розничных рынков электрической энергии, полном и (или) частичном ограничении режима потребления электрической энергии» (далее по тексту – Правила № 442), для надлежащего исполнения договора энергоснабжения гарантирующий поставщик обязан в порядке, установленном Правилами № 442, урегулировать отношения, связанные с передачей электрической энергии, путем заключения договора оказания услуг по передаче электрической энергии с сетевой организацией. Во исполнении указанной нормы между ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» и филиалом ОАО «МРСК Волги» «Оренбургэнерго» заключен договор оказания услуг по передаче электрической энергии № 100821 от 28.03.2013г. в отношении энергопринимающих устройств по адресу: г.Орск, ул. Металлистов, 5а, согласно которому ОАО «МРСК Волги» в лице филиала «Оренбургэнерго» как сетевая организация обязуется оказывать услуги по передаче электрической энергии по адресу: г.Орск, ул. Металлистов, 5а.

В соответствии с Постановлением Президиума ВАС РФ от 20.11.2012г. № 2513/12 по делу № А50-5359/2011, переток электрической энергии представляет собой ее перемещение по линиям электропередач и другим объектам электросетевого хозяйства и осуществляется на безвозмездной основе. Таким образом, перемещение электрической энергии от объектов электросетевого хозяйства ООО «ОЗМК» к энергопринимающим устройствам ООО «МагМет-ЮУТТ» является перетоком электрической энергии.

Согласно п. 4 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее по тексту – ФЗ «Об электроэнергетике»), сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты и (или) от указанных устройств или объектов, в том числе заключению в отношении указанных устройств или объектов договоров купли-продажи электрической энергии, договоров энергоснабжения, договоров оказания услуг по передаче электрической энергии.

Согласно п. 6 «Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг», утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004г. № 861 (далее по тексту – Правила № 861), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Ограничение права на получение электрической энергии, приводящее к дефициту мощности, возможно только в соответствии с Правилами № 442. При этом инициатором и исполнителем введения ограничения режима потребления электрической энергии не могут выступать владельцы электросетевого хозяйства, не обладающие статусом сетевой организации.

ООО «ОЗМК» не обладает статусом сетевой организации, а является только владельцем электросетевого хозяйства, через которые осуществляется переток электрической энергии для энергоснабжения объектов ООО «МагМет-ЮУТТ». Действия ООО «ОЗМК» по препятствованию перетоку электрической энергии,

связанные с отключением второго ввода, расположенного на территории ООО «ОЗМК», ущемляют интересы ООО «МагМет-ЮУТТ».

Согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 20.11.2012г. № 2513/12, действия хозяйствующего субъекта – владельца электросетевого хозяйства, не имеющего статуса сетевой организации, в обязанность которого входит осуществление беспрепятственного перетока электрической энергии, нарушающего ФЗ «Об электроэнергетике», подлежат антимонопольному регулированию и контролю на основании норм ФЗ «Об электроэнергетике».

В соответствии с договором поставки № 9/13 от 25.04.2013г., заключенного между ООО «Уральский завод нестандартного оборудования» (поставщик) и ООО «ЮжУралТехноТрейд» (покупатель), поставщик обязуется поставить, а покупатель принять и оплатить комплексное распределительное устройство КРУ 2-10-20.

Между ООО «ЮжУралТехноТрейд» и ООО «МагМет-ЮУТТ» заключен договор аренды оборудования № 28/13 от 01.05.2013г., согласно которому ООО «МагМет-ЮУТТ» является арендатором комплексного распределительного устройства КРУ 2-10-20. Следовательно, ячейки 25, 26 находятся на праве владения и пользования у ООО «МагМет-ЮУТТ».

Согласно журнала сменных заданий ООО «МагМет-ЮУТТ», 22.10.2013г., 23.10.2013г. произошли отключения электрической энергии. Представитель заявителя пояснил, что отключения происходили из-за неисправности трансформатора заявителя. Со стороны ответчика препятствование перетоку электрической энергии не было. ООО «ОЗМК» не допускает представителей ООО «МагМет-ЮУТТ» и ОАО «ЭнергосбыТ Плюс» для проведения работы на КРУ (фидер 25,26). Разрешение вопроса допуска к объектам электросетевого хозяйства собственника не относится к полномочиям антимонопольного органа.

Таким образом, ООО «МагМет-ЮУТТ» вправе обратиться в суд **об устранении препятствий в осуществлении правомочий пользования имуществом.**

В соответствии с [Правилами устройства электроустановок \(ПЭУ 7 издание\)](#) выделяют три категории надежности электроснабжения:

- [первая категория надежности электроснабжения \(1 категория надёжности\)](#);
- [вторая категория надежности электроснабжения \(2 категория надёжности\)](#);
- [третья категория надежности электроснабжения \(3 категория надёжности\)](#).

В соответствии с правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861, категория надежности электроснабжения электроприемников потребителей определяется в процессе [технологического присоединения энергопринимающих устройств](#) к электрическим сетям. При этом потребитель самостоятельно определяет какая категория надежности энергоснабжения ему необходима.

Энергопринимающие устройства ООО «МагМет-ЮУТТ» имеют опосредованное технологическое присоединение к электрическим сетям сетевой организации филиала ОАО «МРСК Волги» - «Оренбургэнерго» через объекты электросетевого

хозяйства ООО «ОЗМК». Третья категория надежности.

В соответствии с Правилами № 861, для изменения категории надежности необходимо получить согласия владельца электрических сетей. Владелец электрических сетей вправе отказать в выдачи указанного согласия, но только в случае отсутствия технической возможности, которая будет доказана.

ООО «МагМет-ЮУТТ» вправе обратиться в суд об обязанности ООО «ОЗМК» выдать указанное согласие либо доказать отсутствие технической возможности в выдачи такого согласия.

На основании вышеизложенного Комиссия приходит к следующему выводу, что в действиях ООО «ОЗМК» отсутствует нарушение части 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 г. № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» в части препятствования перетока электрической энергии в целях энергоснабжения объекта ООО «МагМет-ЮУТТ», в результате которого происходит осуществление потребления электрической энергии не в полном объеме.

Руководствуясь статьей 23, статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Рассмотрение дела № 07-16-94/2014 в отношении ООО «Орский завод металлоконструкций» прекратить в связи с отсутствием нарушения законодательства об электроэнергетике в рассматриваемых Комиссией действиях.

Настоящее решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Председатель Комиссии (...)

Члены Комиссии (...)