

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России, рассмотрев жалобу Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области» (далее – Заявитель) на действия Единой комиссии заказчика - Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Далматовском районе Курганской области при осуществлении закупки путем проведения запроса предложений (извещение № 0243100002114000005) на оказание услуг по охране объектов Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Далматовском районе Курганской области при помощи кнопки тревожной сигнализации и пульта централизованного наблюдения, осуществив внеплановую проверку, руководствуясь статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе в сфере закупок),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области» (вх. № 2038 от 04.04.2014 года) на действия Единой комиссии заказчика - Государственного учреждения – Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Далматовском районе Курганской области.

В жалобе Заявитель указал: в п.п. 3 п. 3 Технического задания указано на наличие группы быстрого реагирования при необходимости вызова в чрезвычайных ситуациях, в п.п. 2.3.6. п. 2 Технического задания Заказчик указал на незамедлительное реагирование на поступающие с объектов тревожные сообщения группой быстрого реагирования и прибытие к охраняемым объектам в максимально короткие сроки (не более 4 минут) с учетом оптимально выбранного маршрута движения. При этом в документации по запросу предложений Заказчик не прописывает наличие подтверждения у имеющейся группы задержания на территории района, способной среагировать на поступающие с объектов тревожные сообщения (справка из ЦЛРР УМВД России по Курганской области о наличии группы задержания).

Кроме того, заявитель указал, что участнику, присутствующему на вскрытии конвертов не было предложено подать окончательное предложение.

Заявитель считает, что заказчиком допущено нарушение п. 12 ст. 83 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Представитель Заказчика пояснил, что в п. 6.1, 6.2 раздела II «Информационная карта запроса предложений» документации имеется ссылка к разделу III Документации «Техническое задание», где в п. 3 указывается требование к участнику – наличие группы быстрого реагирования. В п. 7 раздела V документации указывается критерий оценки «время прибытия группы быстрого реагирования».

В соответствии с п. 12 ст. 83 Закона о контрактной системе в сфере закупок после оглашения условий исполнения контракта, содержащихся в заявке, признанной лучшей, участнику (представителю Отделения вневедомственной охраны по Далматовскому району), присутствовавшему на вскрытии конвертов, было предложено подать окончательное предложение не позднее рабочего дня, следующего за датой проведения запроса предложений. Участник отказался. Данный факт отражен в протоколе проведения запроса предложений № 1 от 26.03.2014 г. и зафиксирован на аудиозаписи. Просит признать жалобу необоснованной.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 19.03.2014 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов было опубликовано извещение № 0243100002114000005 о проведении запроса предложений на оказание услуг по охране объектов Государственного учреждения - Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Далматовском районе Курганской области при помощи кнопки тревожной сигнализации и пульта централизованного наблюдения. Начальная (максимальная) цена контракта составила 141 710,72 рублей. Заказчиком является Государственное учреждение – Управление Пенсионного фонда Российской Федерации в Далматовском районе Курганской области.

Дата и время окончания подачи заявок – 26.03.2014 г. 10:00.

В соответствии с протоколом проведения запроса предложений № 1 от 26.03.2014 г. представлено два запечатанных конверта. Единой комиссией рассмотрены обе заявки на участие в запросе предложений в соответствии с требованиями и условиями, установленными в документации о проведении запроса предложений, по результатам рассмотрения указанных заявок допущены обе заявки к оценке критериев (заявка ООО «ЧОП «Защита», заявка Отделения вневедомственной охраны по Далматовскому району - филиал федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел РФ по Курганской области»).

Обе заявки участников запроса предложений оценены на основании критериев, указанных в документации о проведении запроса предложений (цена контракта, время прибытия группы быстрого реагирования на Объект). Лучшей заявкой по условиям исполнения контракта до момента оценки окончательных предложений признана заявка ООО «ЧОП «Защита». Участнику, присутствующему на вскрытии конвертов (представителю ООО «ЧОП «Защита») было предложено подать окончательное предложение не позднее рабочего дня, следующего за датой проведения запроса предложений. Участник отказался. Данный факт зафиксирован на аудиозаписи, которая прослушана на заседании Комиссии Курганского УФАС России и приобщена к материалам жалобы. Единая комиссия признала победителем запроса предложений ООО «ЧОП «Защита», окончательное предложение которого содержит следующие условия исполнения контракта: цена контракта – 117000,00 рублей, время прибытия группы быстрого реагирования на Объект – в течение 3-4 минут.

В соответствии с п. 2.3.9 ч. 2 раздела III Технического задания предусмотрено, что при обнаружении на охраняемых объектах посторонних лиц или признаков повреждения целостности охраняемых объектов необходимо принять меры к задержанию этих лиц, сообщить в дежурную часть отдела МВД РФ и Заказчику, обеспечив охрану объектов до восстановления режима охраны объектов. При этом следует отметить, что в ст. 12 Закона «О частной охранной и детективной деятельности» указываются основания, разрешающие сотруднику негосударственной охраны осуществлять фактическое задержание лиц.

Из изложенного выше следует, что техническое задание и документация о запросе предложений составлены в соответствии с потребностями Заказчика, а также в соответствии с действующим законодательством в сфере закупок.

Исследовав предоставленные материалы, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Курганского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Федерального государственного казенного учреждения «Управление вневедомственной охраны Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Курганской области» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.