

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

30.08.2012 г.

Дело №

8951/03-2012

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> рассмотрев дело № 8951/03-2012, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «Строй-Инвест» (далее – ООО «Строй-Инвест», заявитель) на действия заказчика – Технологического института – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина» (далее – Технологический институт – филиал ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, заказчик) (размещение заказа осуществляется специализированной организацией - ООО «Межрегиональный тендерный центр») при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100007112000003 на выполнение ремонта спортивного зала (начальная (максимальная) цена контракта – 1 024 842,00 руб., дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 03.08.2012 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 7393 от 23.08.2012 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ООО «Строй-Инвест» на действия заказчика при проведении указанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составляет указание на следующее.

В связи с нахождением на лечении директора ООО «Строй-Инвест» контракт на выполнение ремонта спортивного зала не был своевременно подписан победителем открытого аукциона в электронной форме. Вместе с тем, указанный участник размещения заказа имеет намерение заключить и исполнить контракт на выполнение ремонта спортивного зала.

На заседании Комиссии 29.08.2012 г. представитель заявителя доводы, изложенные в жалобе, поддержал.

Представители заказчика на заседании Комиссии 29.08.2012 г. представили письменные пояснения (вх. № 7585 от 29.08.2012 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

07.08.2012 г. заказчиком был размещен протокол подведения итогов открытого аукциона в электронной форме. Согласно указанному протоколу единственным

участником, участвовавшим в открытом аукционе, чья заявка соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, признано ООО «Строй-Инвест».

В соответствии с частью 2 статьи 41.12 Закона о размещении заказов заказчик направил оператору электронной площадки проект контракта без подписи заказчика.

По истечении срока, установленного частью 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, участник открытого аукциона в электронной форме не направил оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника размещения заказа, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта. Указанные документы были подписаны участником размещения заказа 15.08.2012 г. в 11:48.

В связи с пропуском срока для подписания контракта, ООО «Строй-Инвест» признано уклонившимся от заключения контракта в соответствии с частью 11 статьи 41.12 Закона о размещении заказов, о чем оператор электронной площадки установил соответствующий статус.

Вместе с тем, заказчик имеет намерение заключить контракт на выполнение ремонта спортивного зала с единственным участником аукциона ООО «Строй-Инвест».

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 11:00 30.08.2012 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседание Комиссии 30.08.2012 г. представители заказчика и ООО «Строй-Инвест» не явились (доказательство надлежащего извещения – отметки в уведомлении о перерыве в рассмотрении дела № 8951/03-2012).

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «Строй-Инвест» необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Согласно части 15 статьи 41.11 Закона о размещении заказов в случае, если открытый аукцион в электронной форме признан несостоявшимся и только одна заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, поданная участником открытого аукциона, принявшим участие в открытом аукционе, признана соответствующей требованиям, предусмотренным документацией об открытом аукционе в электронной форме, заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация направляют оператору электронной площадки проект контракта, прилагаемого к документации об открытом аукционе, без подписи контракта заказчиком в течение четырех дней со дня размещения на электронной площадке указанного в части 11 статьи 41.11 протокола. Заключение контракта с участником открытого аукциона, подавшим такую заявку на участие в открытом аукционе, осуществляется в соответствии с частями 3 - 8, 11, 12, 17 - 19 статьи 41.12 Закона. При этом контракт заключается на условиях, предусмотренных документацией об открытом аукционе, по минимальной цене контракта, предложенной указанным участником открытого аукциона при проведении открытого аукциона. Указанный участник размещения заказа не вправе отказаться от заключения контракта.

Согласно протоколу № 3/2 подведения итогов открытого аукциона в электронной

форме от 06.08.2012 г. единственным участником открытого аукциона в электронной форме № 0368100007112000003 признано ООО «Строй-Инвест».

В соответствии с частью 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов в течение пяти дней со дня получения проекта контракта участник открытого аукциона в электронной форме направляет оператору электронной площадки проект контракта, подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта в случае, если заказчиком, уполномоченным органом было установлено требование обеспечения исполнения контракта или предусмотренный частью 4.1 статьи 41.12 протокол разногласий.

Учитывая, что в установленный частью 4 статьи 41.12 Закона о размещении заказов срок ООО «Строй-Инвест» не были представлены подписанный электронной цифровой подписью лица, имеющего право действовать от имени участника открытого аукциона, проект контракта, а также подписанный электронной цифровой подписью указанного лица документ об обеспечении исполнения контракта, 15.08.2012 г. заказчику от оператора электронной площадки поступило уведомление об уклонении ООО «Строй-Инвест» от заключения контракта.

Факт непредставления указанных документов в установленный Законом о размещении заказов срок подтвержден на заседании Комиссии 29.08.2012 г. представителем ООО «Строй-Инвест».

Таким образом, жалоба ООО «Строй-Инвест» является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строй-Инвест» необоснованной.
2. Учитывая, что контракт по итогам открытого аукциона в электронной форме № 0368100007112000003 на выполнение ремонта спортивного зала не заключен, заказчику совершить действия, направленные на заключение контракта с единственным участником открытого аукциона в электронной форме ООО «Строй-Инвест», на что выдать предписание.
3. Оператору электронной площадки обеспечить возможность исполнения заказчиком п. 2 решения.

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 122

30.08.2012

г.

Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 30.08.2012 г. по делу № 8951/03-2012, возбужденному по жалобе ООО «Строй-Инвест» на действия заказчика – Технологического института – филиала Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия им. П.А. Столыпина» (далее – Технологический институт – филиал ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина, заказчик) (размещение заказа осуществляется специализированной организацией - ООО «Межрегиональный тендерный центр») при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368100007112000003 на выполнение ремонта спортивного зала (начальная (максимальная) цена контракта – 1 024 842,00 руб., дата проведения открытого аукциона в электронной форме – 03.08.2012 г.) по признакам нарушения Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Технологическому институту – филиалу ФГБОУ ВПО «Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина» в срок до 11.09.2012 г. совершить действия, направленные на заключение контракта с единственным участником открытого аукциона в электронной форме ООО «Строй-Инвест» по итогам открытого аукциона в электронной форме № 0368100007112000003.
2. Оператору электронной торговой площадки ГУП «Агентство по государственному заказу, инвестиционной деятельности и межрегиональным связям РТ» необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.

В срок до 18.09.2012 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<...>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание

антимонопольного органа.