РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции»

№90-18.1/2018

12 июля 2018 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии – Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Лазебный А.Ю. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Хаджебиеков Р.Ш. – ведущий специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

В присутствии:

- <……> представителя Конкурсного управляющего <……> по доверенности,

Рассмотрев жалобу <……> на действия Конкурсного управляющего <……> при проведении торгов по извещению №2651772, руководствуясь пунктом 17 и пунктом 20 статьи 18.1 и статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба <……> на действия Конкурсного управляющего <……> при проведении торгов по извещению №2651772.

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно на необоснованное принятие его заявки.

2. Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

25.04.2018 года в ЕФРСБ и на электронной торговой площадке bankrupt.centerr.ru было опубликовано объявление №2654772 о проведении открытых торгов в форме

публичного предложения.

Проанализировав документацию, Комиссией Ставропольского УФАС установлено, что торги по реализации имущества должника <……>, проводились в форме публичного предложения. Данная форма торгов регламентируется пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 г. №127 – ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», согласно которого рассмотрение организатором торгов представленной заявки на участие в торгах и принятие решения о допуске заявителя к участию в торгах осуществляются в порядке, установленном статьей 110 настоящего Федерального закона.

Исходя из содержания объявления №2654772 опубликованного на электронной торговой площадке bankrupt.centerr.ru, торги начинаются 26.04.2018 года. Дата подведения итогов процедуры – 23.05.2018 года.

По итогам проведения рассматриваемой процедуры победителем признан <……>, который после признания его победителем торгов, отказался от заключения договора, что подтверждается письмом <……> направленным в адрес организатора торгов 31.05.2018 года.

Комиссия Ставропольского УФАС России, исследовав довод заявителя о несоответствии его заявки требованиям документации о проведении торгов, а именно отсутствия в составе заявки копии всех страниц паспорта, установила следующее.

В соответствии с требованиями документации о проведении торгов, к заявке, оформленной в соответствии с пунктом 11 статьи 110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ, должны прилагаться (для физических лиц) документ, удостоверяющий личность и документ, подтверждающий полномочия лица, на осуществление действий от имени заявителя.

Пунктом 11 статьи 110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что копия документа подтверждающего личность должна быть приложена к заявке, кроме случаев проведения торгов в электронной форме.

Так же пунктом 11 статьи 110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлен запрет на требование от заявителя иных документов и сведений, за исключением документов и сведений, предусмотренных данной статьей.

Комиссия Ставропольского УФАС России отмечает, что рассматриваемые торги проводились в электронной форме на электронной торговой площадке, следовательно, предъявление требования к заявке о наличии в ее составе копий документа удостоверяющего личность в рассматриваемом случае является необоснованным и противоречащим требованиям статьи 110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Таким образом, действуя в порядке статьи 110 Федерального закона №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», организатор торгов был не вправе отклонять заявки <……> по причине отсутствия в составе заявок копий документов удостоверяющих личность.

На основании изложенного, Комиссия Ставропольского УФАС России проанализировав документацию о проведении торгов, а так же материалы настоящего дела приходит к выводу об отсутствии в действиях Конкурсного управляющего <……> при проведении торгов по извещению №2651772 нарушений процедуры организации и проведения торгов в части допуска заявок <……> по лотам №1,2,3,4.

Руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <……> на действия Конкурсного управляющего <……> при проведении торгов по извещению №2651772 – необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.