РЕШЕНИЕ

по жалобе №14-01-18.1-03/317

о признании жалобы обоснованной

25 июня 2014г. г. Волгоград

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по Волгоградской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (Комиссия) в составе:

Председателя комиссии: **Бурба В.В.**– заместитель руководителя, начальник отдела контроля органов власти;

Членов комиссии: **Ячменева О.И.**– заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Донецков Е.С. – государственный инспектор отдела контроля органов власти.

рассмотрев по правилам статьи 18.1 Федерального закона №135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) жалобу ООО «Эксплуатационная служба» на действия организатора торгов, конкурсной комиссии Администрации Дзержинского района Волгограда при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул. Шекснинская, д.34 (лот№12), ул. им. И.В.Морозова, д.9 (лот №13)

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 17 июня 2014 года поступила жалоба ООО «Эксплуатационная служба» (далее Заявитель) на действия организатора торгов, конкурсной комиссии Администрации Дзержинского района Волгограда (далее – Организатор) при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул. Шекснинская, д.34 (лот№12), ул. Им. И.В.Морозова, д.9 (лот №13).

Жалоба Заявителем подана в порядке ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции уведомление о поступлении жалобы, месте и времени её рассмотрения (№03-8/3795 от 19.06.2014) направлено: Заявителю 20 июня 2014г. в 09 ч. 17 мин. по электронной почте: is3814@mail.ru , Организатору 20 июня 2014г. в 09 ч. 18 мин. по электронной почте radm04@volgadmin.ru

Рассмотрение жалобы по существу состоялось 25 июня 2014 г. в 14 часов 00 минут.

На рассмотрении жалобы присутствовали: Агинская О.Ю. – представитель

Администрации Дзержинского района г.Волгограда по доверенности №Д/16-14 от 23.06.2014; Балашов Е.С. – директор ООО «Эксплуатационная служба» (приказ от 21.02.2014), Выскрибенцев Ю.А. – представитель ООО «Эксплуатационная служба» (доверенность б/н от 21.02.2014, Чеботарева Е.А. – представитель ООО «Эксплуатационная служба» (доверенность б/н от 19.06.2014).

Форма проведения торгов – открытый конкурс по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул. Шекснинская, д.34 (лот№12), ул. им. И.В.Морозова, д.9 (лот№13) (далее – Открытый конкурс).

Открытый конкурс проводится в соответствии с Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75.

Постановлением администрации Дзержинского района Волгограда от 15.01.2014 № 10-14 определен состав комиссии по проведению открытых конкурсов по отбору управляющих организаций для управления многоквартирными домами в Дзержинском районе (далее – Конкурсная комиссия).

Извещение №160114/2780470/01 о проведении Открытого конкурса (далее – Извещение) опубликовано 16.01.2014 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о проведении торгов по адресу www.torgi.gov.ru.

Обжалуемые действия конкурсной комиссии Организатора Открытого конкурса – нарушение порядка заключения договоров по результатам Открытого конкурса.

Из жалобы ООО «Эксплуатационная служба» следует, что 10.04.2014 Заявителем представлены в Администрацию проекты договоров управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул.Шекснинская, д.34, ул.им.И.В.Морозова, д.9 и 2 договора страхования ответственности юридических лиц в качестве обеспечения исполнения обязательств. При этом в Протоколе заседания конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами Дзержинского района Волгограда от 10.04.2014 ООО «Эксплуатационная служба» признано уклонившимся от заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул.Шекснинская, д.34, ул.им.И.В.Морозова, д.9.

Представитель администрации Дзержинского района г. Волгограда представила на заседание Комиссии возражения на жалобу с приложением материалов (исх. №01-21/юр от 25.06.2014), в которой просит признать жалобу Заявителя необоснованной. Также пояснила, что, по мнению Конкурсной комиссии, договоры страхования ответственности юридических лиц, представленные в качестве обеспечения исполнения обязательств, не содержат обеспечение исполнения обязательств по оплате управляющей организацией ресурсов ресурсоснабжающих организаций.

Исследовав имеющиеся сведения и документы в материалах дела, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к

следующим выводам.

1. Постановлением Правительства РФ от 06.02.2006 N 75 "О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом" утверждены Правила проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (далее – Правила №75).

Согласно Протоколу конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами Дзержинского района Волгограда, (утвержден 27 марта 2014 года) ООО «Эксплуатационная служба» признано победителем конкурса по лоту №12, №13.

В силу п. 90 Правил №75 победитель конкурса в течение 10 рабочих дней с даты утверждения протокола конкурса представляет организатору конкурса подписанный им проект договора управления многоквартирным домом, а также обеспечение исполнения обязательств.

Согласно п.92 Правил №75 в случае если победитель конкурса в срок, предусмотренный <u>пунктом 90</u> настоящих Правил, не представил организатору конкурса подписанный им проект договора управления многоквартирным домом, а также обеспечение исполнения обязательств (нотариально заверенную копию договора о страховании ответственности или договора о залоге депозита либо безотзывную банковскую гарантию), он признается уклонившимся от заключения договора управления многоквартирным домом.

В силу п.43 Правил №75 мерами по обеспечению исполнения обязательств могут являться страхование ответственности управляющей организации, безотзывная банковская гарантия и залог депозита. Способ обеспечения исполнения обязательств определяется управляющей организацией, с которой заключается договор управления многоквартирным домом.

ООО «Эксплуатационная служба» в качестве способа обеспечения исполнения обязательств избрано страхование своей ответственности. Договор (Полис) серия <...> ЖКХ №03/153-168ЖКХ-008/14 от 27.03.2014 страхования ответственности юридических лиц (далее – Договор №008) и Договор (Полис) серия <...> ЖКХ №03/153-168ЖКХ-007/14 от 27.03.2014 страхования ответственности юридических лиц (далее – Договор №007) заключены ООО «Эксплуатационная служба» с ООО «Росгосстрах» (Филиал ООО «Росгосстрах» в Волгоградской области).

В Протоколе заседания конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами Дзержинского района Волгограда от 10.04.2014 ООО «Эксплуатационная служба» признано уклонившимся от заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул.Шекснинская, д.34, ул.им.И.В.Морозова, д.9, поскольку из представленных Договоров страхования не усматривается обеспечение обязательств, реализуемого в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения управляющей организацией обязательств по договорам управления многоквартирным домом, в том числе в случае невыполнения обязательств по оплате коммунальных ресурсов ресурсоснабжающим организациям, а также в случае причинения управляющей

организацией вреда имуществу.

В силу п.43 Правил №75 обеспечение исполнение обязательств по уплате управляющей организацией собственникам помещений в многоквартирном доме и лицам, принявшим помещения, средств, причитающихся им в возмещение убытков и (или) в качестве неустойки (штрафа, пеней) вследствие неисполнения, просрочки исполнения или иного ненадлежащего исполнения обязательств по договорам управления многоквартирным домом, в возмещение вреда, причиненного общему имуществу, предоставляется в пользу собственников помещений в многоквартирном доме и лиц, принявших помещения, а обеспечение исполнения обязательств по оплате управляющей организацией ресурсов ресурсоснабжающих организаций - в пользу соответствующих ресурсоснабжающих организаций.

Согласно пунктам 2, 3 статьи 3 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 №4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования. Добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления.

Положениями статьи 943 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) предусмотрено, что условия, на которых заключается договор страхования, могут быть определены в стандартных правилах страхования соответствующего вида, принятых, одобренных или утвержденных страховщиком или объединением страховщиков (правила страхования).

Условия, содержащиеся в правилах страхования и не включенные в текст договора страхования, обязательны для страхователя (выгодоприобретателя), если в договоре прямо указано на применение таких правил и сами правила изложены в одном документе с договором или на оборотной стороне или приложены к нему. В последнем случае вручение страхователю при заключении договора страхования правил страхования должно быть удостоверено записью в договоре.

Как следует из представленных документов, Договор №008 и Договор №007 заключены между Страхователем и Страховщиком на основании «Правил страхования гражданской ответственности юридических и физических лиц (типовых (единых)) №153», утвержденных решением единственного участника Страховщика №РЕУ- 0228-01 от 28.02.2006 (далее - Правила страхования №153) и «Правил страхования ответственности за вред, причиненный недостатками товаров, работ, услуг (типовых (единых)) №168», утвержденных решением единственного участника Страховщика №РЕУ-0208-01 от 08.02.2008 (далее - Правила страхования №168).

Согласно условиям Договора №007 и Договора №008, застрахованной деятельностью является управление, содержание общего имущества в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам: г.Волгоград, ул.Шекснинская, д.34, ул.им.И.В.Морозова, д.9.

В соответствии с Договором №007 и Договором №008, объектом страхования являются имущественные интересы Страхователя (Застрахованного лица),

связанные с его обязанностью возместить вред жизни, здоровью или имуществу Выгодоприобретателей, причиненный:

- а) в связи с осуществлением Страхователем указанной в договоре страхования деятельности (Застрахованной деятельности);
- б) в результате недостатков оказанных услуг, произведенных работ Страхователем (Застрахованным лицом), недостоверной или недостаточной информации о работе, услуге.

Из Договора №007 и Договора №008 также следует, что застрахованными лицами являются - Страхователь и организации, заключившие со Страхователем договоры подряда на выполнение работ (оказание услуг) по эксплуатации и текущему ремонту, содержанию общего имущества в многоквартирных жилых домах, расположенных по адресам г.Волгоград, ул.Шекснинская, д.34, ул.им.И.В.Морозова, д.9.

Как следует из Заявлений на страхование ответственности организаций, осуществляющих управление и содержание многоквартирных жилых домов от 27.03.2014, являющихся неотъемлемыми приложениями к Договору №007 и Договору №008, Страхователь сообщил Страховщику, что в число осуществляемых им услуг по управлению многоквартирным домом входит производство и приобретение коммунальных ресурсов (только для управляющих организаций, ТСЖ, ЖСК, иных потребительских кооперативов и только в отношении конкретных домов, указанных в договоре страхования).

Согласно пункту 3 статьи 932 ГК РФ, риск ответственности за нарушение договора считается застрахованным в пользу стороны, перед которой по условиям этого договора страхователь должен нести соответствующую ответственность, - выгодоприобретателя, даже если договор страхования заключен в пользу другого лица либо в нем не сказано, в чью пользу он заключен.

Согласно подпункту 2.4 пункта 2 Правил страхования №153, Выгодоприобретатель — лицо, которому причинен вред. Договор считается заключенным в пользу лиц, которым может быть причинен вред, даже если в договоре не сказано в чью пользу он заключен, либо в качестве Выгодоприобретателя указаны иное лицо (лица). Подпункт 13.8 пункта 13 Правил страхования №153 устанавливает, что выплата в счет Возмещаемых убытков производится Выгодоприобретателю. Выплата в счет Возмещаемых убытков производится Страхователю (Застрахованному лицу) в случае, если Страхователь (Застрахованное лицо) уже произвел выплату возмещения Выгодоприобретателю по согласованию со Страховщиком. Выплата в счет Возмещаемых расходов производится Страхователю (Застрахованному лицу), если ранее Страховщик не произвел оплату согласованно Сторонами части Возмещаемых расходов.

Таким образом, в случае наличия договора ресурсоснабжения, заключенного между Страхователем и ресурсоснабжающей организацией, исполнение обязательств Страховщиком по выплате страхового возмещения в рамках Договора №007 и Договора №008, будет осуществляться в пользу стороны, перед которой по условиям этого договора Страхователь несет ответственность.

В соответствии с пунктом 3 статьи 931 ГК РФ, договор страхования риска

ответственности за причинение вреда считается заключенным в пользу лиц, которым может быть причинен вред (выгодоприобретателей), даже если договор заключен в пользу страхователя или иного лица, ответственных за причинение вреда, либо в договоре не сказано, в чью пользу он заключен.

Согласно подпункту 2.4 пункта 2 Правил страхования №168, Выгодоприобретатель — лицо, которому причинен вред. Договор считается заключенным в пользу лиц, которым может быть причинен вред, даже если в договоре не сказано в чью пользу он заключен, либо в качестве Выгодоприобретателя указаны иное лицо (лица). Подпункт 13.8 пункта 13 Правил страхования №168 устанавливает, что выплата в счет Возмещаемых убытков производится Выгодоприобретателю. Выплата в счет Возмещаемых убытков производится Страхователю (Застрахованному лицу) в случае, если Страхователь (Застрахованное лицо) уже произвел выплату возмещения Выгодоприобретателю по согласованию со Страховщиком. Выплата в счет Возмещаемых расходов производится Страхователю (Застрахованному лицу).

Таким образом, в случае наступления обязанности Страхователя возместить вред, причиненный вследствие выполнения работ (оказания услуг) по ремонту, содержанию общего имущества в многоквартирных жилых домах, исполнение обязательств Страховщиком по выплате страхового возмещения в рамках Договора страхования, будет осуществляться в пользу собственников помещений в многоквартирном доме, а также иных лиц, которым причинен вред в результате застрахованной деятельности.

Из содержания представленных Договора №007 и Договора №008 усматривается обеспечение исполнения обязательств, реализуемое в случае неисполнения либо ненадлежащего исполнения управляющей организацией обязательств по договорам управления многоквартирными домами по оплате управляющей организацией ресурсов ресурсоснабжающих организаций (в пользу соответствующих ресурсоснабжающих организаций); по возмещению вреда, причиненного общему имуществу (в пользу собственников помещений в многоквартирном доме и лиц, принявших помещения)

Таким образом, признание Конкурсной комиссией ООО «Эксплуатационная служба» уклонившимся от заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул.Шекснинская, д.34, ул.им.И.В.Морозова, д.9 в условиях представления Обществом организатору конкурса обеспечения исполнения обязательств в виде договоров о страховании ответственности, не соответствует требованиям п.92 Правил №75.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Эксплуатационная служба» на действия конкурсной комиссии Администрации Дзержинского района Волгограда, при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул. Шекснинская, д.34 (лот№12), ул.им. И.В.Морозова, д.9 (лот№13), обоснованной.

- 2. Признать конкурсную комиссию администрации Дзержинского района Волгограда при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресу: г.Волгоград, ул. Шекснинская, д.34 (лот№12), ул. Им. И.В.Морозова, д.9 (лот №13) нарушившей пункт 92 Правил проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 N 75, а именно признание победителя Открытого конкурса ООО «Эксплуатационная служба» (по лотам №12, №13) уклонившимся от заключения договоров управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул.Шекснинская, д.34, ул.им.И.В.Морозова, д.9 в условиях представления Обществом организатору конкурса обеспечения исполнения обязательств в виде договоров о страховании ответственности.
- 3. Выдать предписание Конкурсной комиссии администрации Дзержинского района Волгограда о совершении действий, направленных на устранение нарушений при проведении открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, расположенными по адресам: г.Волгоград, ул. Шекснинская, д.34 (лот№12), ул. Им. И.В.Морозова, д.9 (лот№13): аннулировать протокол заседания конкурсной комиссии по проведению открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами Дзержинского района Волгограда от 10 апреля 2014г.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в Арбитражный суд Волгоградской области.