

РЕШЕНИЕ
по делу №Р-7/08-16

«08» декабря 2008 г.

г. Майкоп

Комиссия Управления ФАС России по РА по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Управления);

Члены комиссии: <...>

рассмотрев дело №Р-7/08-16 по признакам нарушения периодическим печатным изданием «Заря», не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера, статьи 16 Федерального закона «О рекламе», по факту распространения рекламы без сопровождения пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы», в отсутствии представителя редакции газеты «Заря»:

УСТАНОВИЛА:

В периодическом печатном издании газете «Заря» № 90 от 11.11.2008г., не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера, учредителем которого является Муниципальное учреждение «Заря» МО «Шовгеновский район», главный редактор <...>, на четвертой странице размещены рекламные сообщения фирм «Мега-Стиль», ООО «Стройторг», Краснодарской фирмы «Окна, двери», ЗАО «ДПМК «Гиагинская» а также изготовление памятников из мрамора и гранита, без сопровождения пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы».

В соответствии со статьей 16 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», размещение текста рекламы в периодических печатных изданиях, не специализирующихся на сообщениях и материалах рекламного характера, должно сопровождаться пометкой «реклама» или пометкой «на правах рекламы». Объем рекламы в таких изданиях должен составлять не более чем сорок процентов объема одного номера периодических печатных изданий.

Таким образом, реклама, размещенная в газете «Заря» № 90 от 11.11.2008г., являющемся периодическим печатным изданием, не специализирующемся на сообщениях и материалах рекламного характера, должна сопровождаться пометкой «реклама» или на «правах рекламы».

В соответствии с частью 7 статьи 38 Федерального закона «О рекламе» ответственность за нарушение требований законодательства Российской Федерации о рекламе, установленных статьей 16 Федерального закона «О рекламе» несет рекламораспространитель.

Рекламораспространителем указанной рекламы является редакция газеты «Заря». В соответствии со статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятисот тысяч рублей.

Руководствуясь статьей 16 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу - фирм «Мега-Стиль», ООО «Стройторг», Краснодарской фирмы «Окна, двери», ЗАО «ДПМК «Гиагинская» а также изготовление памятников из мрамора и гранита, распространявшуюся в газете «Заря» № 90 от 11.11.2008г., на четвертой странице, поскольку в них нарушены требования статьи 16 Федерального закона «О рекламе», а именно отсутствует, предусмотренная данной нормой пометка «реклама» или «на правах рекламы».
2. Признать редакцию газеты «Заря» нарушившей требования статьи 16 Федерального закона «О рекламе», выразившаяся в распространении рекламы - фирм «Мега-Стиль», ООО «Стройторг», Краснодарской фирмы «Окна, двери», ЗАО «ДПМК «Гиагинская» а также изготовление памятников из мрамора и гранита, распространявшуюся в газете «Заря» № 90 от 11.11.2008г., на четвертой странице, без пометки «реклама» или «на правах рекламы».
3. Выдать редакции газеты «Заря» предписание о прекращении нарушения статьи 16 Федерального закона «О рекламе».
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Адыгейского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.

Решение изготовлено в полном объеме 09 декабря 2008 года.

Решение может быть обжаловано в суд (арбитражный суд) в сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

Подписи

ПРЕДПИСАНИЕ
о прекращении нарушения законодательства
Российской Федерации о рекламе
по делу №Р-7/08-16

«08» декабря 2008 г.

г. Майкоп

Комиссия Адыгейского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель комиссии: <...> – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Адыгея (далее - Управление);

Члены комиссии: <...>

на основании своего решения от 08 декабря 2008 г. по делу №Р-7/08-16 о признании ненадлежащей рекламы фирм «Мега-Стиль», ООО «Стройторг», Краснодарской фирмы «Окна, двери», ЗАО «ДПМК «Гиагинская» а также изготовление памятников из мрамора и гранита, распространявшуюся в газете «Заря» № 90 от 11.11.2008г., на четвертой странице, а также о признании редакции газеты «Заря» нарушившей требования статьи 16 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Редакции газеты «Заря», в тридцатидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушения статьи 16 Федерального закона «о рекламе», а именно: прекратить распространять рекламу без пометки «реклама» или «на правах рекламы».

2. Редакции газеты «Заря» представить в Адыгейское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 30 января 2009 года.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе ФАС России вправе в соответствии с частью 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридических лиц штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Подписи