

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

об отказе в удовлетворении ходатайства по делу об административном правонарушении

№ 4-14.32-1065/00-22-16

«11» октября 2016 г. г. Москва

Я, Статс-секретарь — заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев ходатайство (вх. от 07.10.2016 № 146472/16) защитника «Производственно-швейного объединения «Южанка» (далее — ООО «ПШО «Южанка») по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1065/00-22-16, возбужденному в отношении ООО «ПШО «Южанка» (место нахождения: 346918, Ростовская обл., г. Новошахтинск, ул. Просвещения, д. 14; ОГРН 1125476087593; ИНН 5404462070; КПП 540401001; дата регистрации юридического лица — 27.06.2011),

УСТАНОВИЛ:

Защитником ООО «ПШО «Южанка» <...> (по доверенности от 16.02.2016 № 01) подано ходатайство об истребовании сведений (вх. от 11.10.2016 № 148334/16) (далее — Ходатайство).

Ходатайство основано на положениях части 1 статьи 24.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

В соответствии с частью 1 статьи 26.10 КоАП судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, вправе вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела

Вместе с тем часть 1 статьи 26.10 КоАП закрепляет не обязанность должностного лица, но его право вынести определение об истребовании сведений, необходимых для разрешения дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 1 статьи 26.2 доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

Также необходимо учитывать, что в соответствии с подпунктом 1.2 пункта 5 части 1 статьи 28.1 КоАП поводом к возбуждению дел об административных

правонарушениях, предусмотренных статьей 14.32 КоАП, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Решением Комиссии ФАС России от 05.08.2016

№ 22/55466/16 по делу о нарушении антимонопольного законодательства

№ 1-00-177/00-22-15 установлен факт нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которое выразилось в заключении и участии (реализации) соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, которое привело к поддержанию цен на торгах.

Таким образом антимонопольным органом установлено событие административного правонарушения

Руководствуясь частью 2 статьи 24.4 КоАП,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В удовлетворении ходатайства защитника ООО «ПШО «Южанка» об истребовании сведений (вх. от 11.10.2016 № 148334/16) отказать.

А.Ю. Цариковский