

Резолютивная часть решения оглашена 1 октября 2014 г.
г. Барнаул

В полном объеме решение изготовлено 6 октября 2014 г.

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135 ФЗ «О защите конкуренции», (далее - Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Б<...> – врио заместителя руководителя управления;

Члены Комиссии:

С<...> – начальник отдела контроля органов власти;

О<...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

С<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Ш<...> – специалист-эксперт отдела контроля органов власти,

с участием:

от заявителя гражданина Г<...> представители не явились, уведомлен надлежащим образом;

организатора торгов – конкурсного управляющего У<...> и представителя по доверенности от 01.04.2014 г. О<...>,

рассмотрев жалобу гражданина Г<...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего индивидуального предпринимателя Д.В. Ивашковой У<...> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения № 8976-ОТПП, опубликованного на сайте электронной торговой площадки www.m-ets.ru, выразившиеся в нарушении порядка опубликования и размещения сообщения о продаже имущества должника,

УСТАНОВИЛА:

24.09.2014 г. в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю поступила жалоба гражданина Г<...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего индивидуального предпринимателя Д.В. Ивашковой У<...> при проведении открытых торгов посредством публичного предложения № 8976-ОТПП по продаже имущества должника, опубликованного на сайте электронной торговой площадки www.m-ets.ru.

Период приема заявок был установлен с 00:00 часов 15.09.2014 г. по 23:59 30.09.2014 г.

Из жалобы следует, что заявитель планировал принять участие в указанных торгах по продаже имущества ИП Д.В. Ивашковой по лоту № 1: нежилое помещение (Н-7) на 1-м этаже жилого дома, лит. АА1, общей площадью 123,7 кв. м, кадастровый номер <...> :00:000000:0000:01:401:001:002285460:0100:100Н7, расположенное по адресу: Алтайский край, г. Барнаул, пр. Социалистический, 59. Однако, не смог принять участие в виду того, что организатор торгов опубликовал сообщение о продаже данного имущества в газете «Коммерсантъ» после фактического начала приема заявок, а именно: в печатной версии газеты – 20.09.2014 г., в электронной – 19.09.2014 г.

Заявитель также ссылается на положения пункта 2 статьи 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, которыми установлено, что если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть сделано организатором не менее чем за тридцать дней до их проведения.

В своей жалобе гражданин Г<...> просит провести торги повторно, с учетом требований законодательства.

Организатор торгов с доводами жалобы не согласился просил признать жалобу необоснованной. По доводам жалобы пояснил, что, заявка на публикацию о проведении торгов в газету «Коммерсантъ» была направлена организатором 10.09.2014 г. (среда), в этот же день был оплачен счет № 54030203344, выставленный ЗАО «Коммерсантъ-Сибирь». Предполагалось, что публикация о проведении торгов выйдет в субботнем выпуске газеты от 13.09.2014 г., но денежные средства на расчетный счет в срок не поступили и публикация вышла только через неделю. Аналогичная публикация была сделана 12.09.2014 г. на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве.

В установленный в сообщении срок о приеме заявок на участие в публичном предложении было подано 7 заявок. Все поступившие заявки были проверены на соответствие установленным требованиям и определен победитель торгов. Гражданин Г<...> заявку не подавал, участником торгов не являлся.

Организатор торгов указал на пункт 11 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации, указав, что торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица.

Также конкурсный управляющий сослался на пункт 1 Информационного письма Президиума ВАС России от 22.12.2005 г. № 101 «Обзор практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов, проводимых в рамках исполнительного производства», в котором указано, что иск о признании публичных торгов недействительными, заявленный лицом, права и законные интересы которого не были нарушены вследствие отступления от установленного законом порядка проведения торгов, не подлежит удовлетворению. Лицо, обращающееся с требованием о признании торгов недействительными, должно доказать наличие защищаемого права или интереса с использованием мер, предусмотренных гражданским законодательством. Нарушения порядка проведения торгов не могут являться основаниями для

признания торгов недействительными по иску лица, чьи имущественные права и интересы данными нарушениями не затрагиваются и не могут быть восстановлены при применении последствий недействительности заключенной на торгах сделки. Таким образом, по мнению организатора торгов, права и законные интересы заявителя, как потенциального покупателя при проведении торгов не были нарушены, заявитель не предпринимал действий, свидетельствующих о намерении участвовать в оспариваемых торгах, а также не является лицом, которому было отказано в участии в торгах.

Выслушав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, а также изучив предоставленные сторонами доказательства и документы, имеющие отношение к содержанию жалобы, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Продажа имущества должника, в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, проводится в соответствии с правилами, установленными статьями 110, 111, 139 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) и Порядком проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным требованиям (далее – Порядок проведения торгов), утвержденным Приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 15.02.2010 г. № 54.

Организатор торгов, в соответствии с пунктом 8 статьи 110 Закона о банкротстве выполняет функции по опубликованию и размещению сообщения о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

Согласно пункту 9 статьи 110 вышеназванного закона, не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, и в печатном органе по месту нахождения должника.

В пункте 1 статьи 28 Закона о банкротстве установлено, что сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации по результатам проведенного регулирующим органом конкурса между редакциями печатных изданий.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2008 г. № 1049-р газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Законом о банкротстве.

Решением Арбитражного суда Алтайского края от 14.06.2013 г. по делу № А03-12653/2012 индивидуальный предприниматель Ивашкова Д.В. (ИНН 222105345597, ОГРНИП 309222327500029), г. Барнаул Алтайского края была признана несостоятельным (банкротом) и в отношении неё открыта процедура, применяемая в деле о банкротстве – конкурсное производство. Определением Арбитражного суда Алтайского края от 07.08.2013 г. по делу № А03-12653/2012 об утверждении конкурсного управляющего конкурсным управляющим утвержден У<...>, член НП СРО «Межрегиональный центр экспертов и профессиональных управляющих».

На сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве (www.bankrot.fedresurs.ru) 14.09.2014 г. опубликовано сообщение о проведении открытых торгов посредством публичного предложения № 8976-ОТПП на электронной торговой площадке «Межрегиональная Электронная Торговая Система» (www.m-ets.ru) по продаже имущества должника ИП Д.В. Ивашковой. Срок приема заявок с 00:00 часов 15.09.2014 г. по 23:59 30.09.2014 г.

Однако, вышеуказанное сообщение было опубликовано в газета «Коммерсантъ» только 19.08.2014 г. (в электронной версии газеты, 20.09.2014 – в печатной), т.е. после начала приема заявок.

Ввиду исполнения организатором торгов своей обязанности, предусмотренной подпунктом 1 абзаца 2 пункта 8 статьи 119 Закона о банкротстве, в части размещения указанного сообщения на сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве, информация о проведении торгов была доступна для потенциальных участников и покупателей имущества должника, в результате чего в адрес организатора торгов уже в первый день приема заявок поступило 7 заявок на участие в публичном предложении, из которых допущены к участию заявки 3 претендентов. Данные обстоятельства нашли подтверждение в протоколе «Об определении участников открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества Ивашкова Дарья Васильевна» от 15.09.2014 г.

15.09.2014 г. был составлен протокол «О результатах открытых торгов посредством публичного предложения по продаже имущества Ивашкова Дарья Васильевна», в котором победителем был признан гражданин А<...>, предоставивший первым в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника в размере 23 000 рублей, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Согласно пункту 16 статьи 110 Закона о защите конкуренции в течение двух рабочих дней с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и внешнему управляющему копии этого протокола. В течение пяти дней с даты подписания этого протокола внешний управляющий направляет победителю торгов предложение заключить договор купли-продажи предприятия с приложением проекта данного договора в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене предприятия.

В случае отказа или уклонения победителя торгов от подписания данного договора в течение пяти дней с даты получения указанного предложения внешнего управляющего внесенный задаток ему не возвращается и внешний управляющий вправе предложить заключить договор купли-продажи предприятия участнику торгов, которым предложена наиболее высокая цена предприятия по сравнению с ценой предприятия, предложенной другими участниками торгов, за исключением победителя торгов.

На момент уведомления организатора торгов о поступившей в управление Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю жалобе гражданина Г<...> договор купли-продажи недвижимого имущества был заключен.

Таким образом, организатор торгов нарушил порядок опубликования сообщения о продаже имущества должника ИП Д.В. Ивашковой, предусмотренное пунктами 8, 9 статьи 110 и пунктом 1 статьи 28 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В виду того, что данное нарушение не привело к существенному ограничению доступа потенциальных участников к информации о предстоящем проведении торгов, а также в виду установленного факта поступления заявок на участие в торгах и определения победителя, с которым заключен договор, по мнению Комиссии, выдача предписания об отмене результатов торгов и проведении новых торгов по реализации имущества должника является не целесообразным.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гражданина Г<...> обоснованной.
2. Организатору торгов – конкурсному управляющему У<...> предписание об устранении нарушения не выдавать.

Заместитель председателя Комиссии
Б<...>

Члены Комиссии
>

С<...>

О<...>

С<...>

Ш<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.