

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области
610019 г.Киров, ул.К.Либкнехта, 69, тел:64-73-31

17 января 2011 г.

№ 02/03-11-з

Р Е Ш Е Н И Е

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии:

Мильчакова В.В. – руководителя управления

Членов комиссии:

Кузнецовой А.М. – начальника отдела КРЗ,

Фокиной Т.Н. – эксперта отдела КРЗ,

Хлебниковой Н.В. – специалиста отдела КРЗ,

в присутствии:

< >.- заместителя директора КОГУ «Управление капитального строительства», по доверенности,

< >.- представителя департамента здравоохранения Кировской области, по доверенности,

< > – представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

< > – представителя департамента государственных закупок Кировской области, по доверенности,

< > – представителя ЗАО «СтройТЭК», по доверенности,

< > - представителя ЗАО «СтройТЭК», по доверенности,

рассмотрев жалобу ЗАО «СтройТЭК»,

У С Т А Н О В И Л А.

11 января 2011 г в Кировское УФАС из Федеральной антимонопольной службы РФ (ФАС России) поступила жалоба ЗАО «СтройТЭК» (далее – Заявитель) на действия государственного заказчика КОГУ «Управление капитального строительства» (далее - Заказчик), уполномоченного органа - департамент государственных закупок (Уполномоченный орган) при размещении заказа на право заключения государственного контракта на выполнение проектно-исследовательских работ по лоту №1 «Инженерные изыскания и разработка проектной документации «Многопрофильная больница на 1300 коек в г. Кирове».

Заявитель считает, что Заказчиком допущены нарушения законодательства в сфере размещения заказа при формировании технического задания по лоту №1 «Инженерные изыскания и разработка проектной документации «Многопрофильная больница на 1300 коек в г. Кирове».

Сообщает, что Заказчик в документации об аукционе указал не реально малый срок выполнения эскизного проекта и изыскательских работ – не позднее 25 декабря 2010г Срок выполнения проектной документации в документации об аукционе – не позднее 30 марта 2011г., реальные сроки для стадии «П» примерно 9-10 месяцев. Считает, что данное условие ограничивает количество участников аукциона и нарушает ч.3.1 ст.34 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

В разделе «Задание на проектирование» не указан ответственный за предоставление ТУ по инженерным сетям, отсутствует расписанный объем проектных работ и состав по внутриплощадочным и внеплощадочным работам, нет указаний на проектирование разделов «лечебные газы», «радиационная безопасность», неверно указано основание к разработке раздела «инженерно-технические мероприятия гражданской обороны и мероприятия по предупреждению чрезвычайных ситуаций». Кроме того, в документации об аукционе указана полезная площадь отделений ЛПУ, без учета коридоров, лестничных клеток, лифтов, технических помещений, шахт, электрощитовых и т.д., т.е. реальная площадь проектирования должна быть значительно больше. Считает, что указанные недостатки технического задания не соответствуют требованиям ч.2 ст.34 Закона о размещении заказов.

www.pgz.ako.kirov.ru, код закупки 10/ОА-002050/МИА. Начальная (максимальная) цена контракта по лоту №1 – 44545164 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено в сети Интернет 09.11.2010г по адресу

Протокол проведения открытого аукциона от 16.12.2010г № 458. Количество участников аукциона -7, победитель – ООО «Институт по проектированию объектов жилищно- гражданского и промышленного назначения «Волгастройпроект» (г.Саратов) с ценой контракта – 21 381 678,72 руб.

Кировским УФАС РФ в адрес Заявителя, Заказчика, департамента здравоохранения Кировской области и департамента государственных закупок Кировской области (Уполномоченный орган) направлено уведомление о рассмотрении жалобы. У Заказчика и Уполномоченного органа истребованы документы по размещению заказа, заключенный государственный контракт, акты выполненных работ, письменные пояснения по данной жалобе.

Уполномоченный орган представил письменное пояснение по жалобе, из которого следует, что аукцион состоялся. Заявитель жалобы заявляю на участие в аукционе не подавал. Просит в удовлетворении жалобы Заявителю отказать.

Заказчик в письменных пояснениях по существу жалобы сообщает, что документация об аукционе соответствует требованиям действующего законодательства. Заявки от 7 участников, допущенных к аукциону, подтверждают, что все они согласны выполнить работы в установленные сроки. На основании ч.6 ст.48 Градостроительного кодекса РФ обязанность предоставления технических условий на подключение к сетям инженерно – технического обеспечения возложена на заказчика. Действия проектировщиков по объему выполнения проектных работ, инженерно-технических мероприятий гражданской обороны и мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций основываются на требованиях Постановления Правительства РФ от 16 февраля 2008г № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию» (далее - Постановление №87) и предусматривают обязанность генпроектировщика по их выполнению. Проектные работы по внеплощадочным инженерным сетям аукционным заданием не предусмотрены. Без разработки разделов «лечебные газы» и «радиационная безопасность» эксплуатация объекта не возможна, проект не будет законченным продуктом и экспертизу не пройдет. В соответствии с п.3.7 проекта государственного контракта генпроектировщик обязан обеспечить качество выполнения всех работ согласно требованиям СНиП, СанПиН, ГОСТ, техническим регламентам. Стоимость проектных работ по многопрофильной больнице (МПБ) рассчитывается на основании гл.2 «Объекты здравоохранения и отдыха» (Сборник базовых цен на проектные работы для строительства). В качестве основного показателя при расчете принимается общая площадь объекта здравоохранения, которая получается в результате пересчета полезной площади и соответствующего коэффициента (СНиП 31-06-2009). Кроме показателей площади отдельных подразделений МПБ в задании на проектирование указано количество коек, по которым проектировщик без труда определит реальную площадь проектирования. Считает жалобу не подлежащей удовлетворению.

На заседании комиссии УФАС по Кировской области представители Заявителя уточнили требования жалобы, просят жалобу признать обоснованной, отменить аукцион, расторгнуть контракт, внести изменения в документацию об аукционе (сроки выполнения работ, техническое задание). Пояснили, что запросы на разъяснения документации Уполномоченному органу, Заказчику не направляли. Заявку на участие в аукционе не подавали. В дополнение к доводам, указанным в жалобе, материалы не представили.

Представители Уполномоченного органа в дополнение к письменному пояснению сообщили, что по лоту №1 поступили заявки от 9 участников размещения заказа, из них 7 были допущены и участвовали в аукционе. Участники согласились со сроками и объемами технического задания аукционной документации. Не усматривают нарушений прав Заявителя.

Представитель Заказчика пояснил, что любой проект подлежит доработке, но основными требованиями к готовой проектной документации останется предложенная структура, экономичность и рациональность планировок, а также соответствие требованиям всех действующих нормативных актов. Отсутствие в техническом задании указания на разработку отдельных разделов не освобождает генпроектировщика от обязанности их выполнения. Государственный контракт с победителем заключен 28.12.2010г, т.к. процедура торгов была приостановлена Кировским УФАС с 07.12.2010 по 13.12.2010г до рассмотрения жалобы, поступившей от ЗАО «Гипроздрав» по существу. Просит признать жалобу необоснованной.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные материалы по существу дела, комиссия Кировского УФАС РФ приходит к следующим выводам:

I. Согласно ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать требование к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В п.5 информационной карте по лоту №1 – указан срок выполнения эскизного проекта и изыскательских работ – не позднее 25 декабря 2010г, проектной документации – не позднее 30 марта 2011 года. В соответствии с протоколом проведения открытого аукциона от 16.12.2010г № 458 участников аукциона было 7, цена аукциона снижена на 48% от начальной (максимальной) цены контракта. На заседание комиссии Кировского УФАС представлена копия заключенного государственного контракта, акты сдачи-приемки эскизного проекта, сдачи-приемки инженерных изысканий. Из представленных материалов следует, что условия аукционного задания по срокам его исполнения не ограничили количества участников и не нарушили требований ч.3.1 ст.34 Закона о размещении заказов.

II. В соответствии с ч.2 ст.34 Закона о размещении заказа, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

В Постановлении Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2008г № 87 «Положение о составе разделов проектной документации и требованиях к ее содержанию» (далее - Положение) установлен состав разделов проектной документации на объекты капитального строительства производственного и непроизводственного назначения и требования к содержанию этих разделов. Согласно п.32 Положения раздел 12 «Иная документация в случаях, предусмотренных федеральными законами» должен содержать документацию, необходимость разработки, которой при осуществлении проектирования объекта капитального строительства предусмотрена законодательными актами Российской Федерации, в том числе иную документацию, установленную законодательными актами Российской Федерации: перечень мероприятий по гражданской обороне, мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера.

Кроме того, в п.7 «Общие положения» Положения указано, что необходимость разработки требований к содержанию разделов проектной документации, наличие которых согласно Положению не является обязательным, определяется по согласованию между проектировщиком и заказчиком такой документации.

Статьей 48 «Градостроительного кодекса Российской Федерации» от 29.12.2004г №190 –ФЗ предусмотрено, что лицо, осуществляющее подготовку проектной документации, организует и координирует работы по подготовке проектной документации, несет ответственность за качество проектной документации и ее соответствие требованиям технических регламентов.

В аукционном задании лота №1 документации об аукционе в п.п. 11,12 указаны «Основные технико-экономические и конструктивные решения», «Требования к архитектурно- планировочному решению», в п.21-23,25 указаны требования к «Внутреннему инженерному обеспечению», «Обеспечению условий жизнедеятельности мобильных групп населения», «Разработке инженерно-технических мероприятий гражданской обороны и мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций», «К системам пожарной автоматики», также представлена «Структура и площадь подразделений многопрофильной больницы». Следовательно, согласно ч.2 ст.34 Закона о размещении заказа, Заказчиком в аукционном задании предусмотрены требования по разделам проектной документации, наличие которых являются обязательными и связаны с определением соответствия выполняемых работ техническому заданию.

Доводы Заявителя о несоответствии технического задания по показателю «полезная площадь» исследовались при рассмотрении жалобы ЗАО «Гипроздрав» (решение от 13 декабря 2010г №126/03-10-з) и были признаны необоснованными.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 17, 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «СтройТЭК» необоснованной.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 ФЗ Закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента его принятия.

Председатель комиссии

В.В.Мильчаков

Члены комиссии

А.М.Кузнецова

Т.Н.Фокина

Н.В.Хлебникова