

РЕШЕНИЕ

16.11.2012

г. Архангельск

Резолютивная часть решения оглашена: 13 ноября 2012 года

Решение изготовлено в полном объеме: 16 ноября 2012 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Гниденко Л.М.	И.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области;
Член комиссии - Спирина Т.А.	Заместитель начальника отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Воробьева Е.Н.	Специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Куницын А.С.	Специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля.

на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии:

*Заказчика (конкурсной комиссии)* – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова»: <.....> (доверенность № <.....>),

*представителей заявителя* – ЗАО «ЭПАК-Сервис»: <.....> (доверенность № <.....>), <.....> (доверенность № <.....>),

*представителей третьей стороны* – ЗАО «Аргоси»: <.....> (доверенность № <.....>), <.....> (доверенность № <.....>)

**УСТАНОВИЛА:**

В Архангельское УФАС России 01.11.2012 поступила жалоба ЗАО «ЭПАК-Сервис» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии, созданной Заказчиком - Федеральным государственным автономным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», САФУ), при проведении открытого конкурса на право заключения договора на поставку лабораторного оборудования для термодинамических исследований пластовых

флюидов (извещение размещено на сайте: <http://narfu.ru/university/custom/>).

## **Содержание жалобы:**

Заявитель обжалует действия конкурсной комиссии, созданной Заказчиком, в связи с неправомерным допуском к участию в конкурсе заявки ЗАО «Аргоси» (115054, г. Москва, Стремянный пер., д. 38).

*Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» рассмотрела жалобу ЗАО «ЭПАК-Сервис» с учетом следующего.*

ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» является государственным автономным образовательным учреждением. Закупка продукции автономным учреждением должна осуществляться в соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», который устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг автономными учреждениями.

В соответствии со статьей 2 вышеуказанного Федерального закона в ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» принято Положение о закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», утвержденное наблюдательным советом (протокол от 29.02.2012 № 8-НС) (далее - Положение).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность и содержит требования к закупке товаров, работ, услуг для нужд ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова», в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения, а также порядок подготовки и проведения открытого конкурса.

В соответствии с вышеуказанным положением Заказчиком - ФГАОУ ВПО «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (адрес местонахождения: 163002, г. Архангельск, наб. Северной Двины, д. 17) объявлен открытый конкурс на право заключения договора на поставку лабораторного оборудования для термодинамических исследований пластовых флюидов.

Начальная (максимальная) цена договора: 67 822 240 руб. 00 коп.

Источник финансирования: средства целевой субсидии федерального бюджета на финансовое обеспечение развития САФУ в рамках Программы развития.

Согласно Положению Заказчиком для проведения данного конкурса разработана конкурсная документация, которая размещена на сайте:

<http://narfu.ru/university/custom/>. С целью оценки конкурсных заявок приказами ректора САФУ от 05.06.2012 № 463 и от 09.07.2012 № 613 создана Единая комиссия по размещению заказов (далее – конкурсная комиссия).

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов № 336-4/12 от 16.10.2012 для участия в конкурсе заявились три участника: ЗАО «ЭПАК-Сервис», ООО «Неолаб», ЗАО «Аргоси».

Согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в конкурсе № 337-4/12 от 26.10.2012 заявка ООО «Неолаб» была отклонена как не соответствующая техническому заданию, к участию в конкурсе допущены: ЗАО «ЭПАК-Сервис», ЗАО «Аргоси». Причем, в нарушение п. 19.5 Положения, указанный протокол не содержит обоснования допуска заявок участников к конкурсу.

При оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе (Протокол № 338-4/12 от 30.10.2012) победителем открытого конкурса признано ЗАО «Аргоси».

Податель жалобы (ЗАО «ЭПАК-Сервис») указал на то, что Организатором торгов неправомерно допущена к участию в конкурсе заявка ЗАО «Аргоси».

В пункте 6.3 Конкурсной документации определено, что при несоблюдении требований технического задания заявка участника подлежит отклонению.

Заявитель оспаривает п. 6, п. 7.2, п. 8.1-8.3, п. 9.1-9.30 заявки ЗАО «Аргоси» как не соответствующие Техническому заданию конкурсной документации.

Суть доводов заявителя сводится к тому, что заявленные ЗАО «Аргоси» поставщики лабораторного оборудования и мебели не могут поставить товар требуемых технических характеристик.

Единая комиссия по размещению заказа рассматривает, оценивает и сопоставляет заявки участников открытого конкурса в соответствии с требованиями Конкурсной документации. По мнению заказчика, заявка ЗАО «Аргоси» полностью соответствует техническому заданию, и у конкурсной комиссии отсутствовали основания для отклонения данной заявки от участия в конкурсе.

**Заслушав доводы сторон, проанализировав каждый пункт, оспоренный ЗАО «ЭПАК-Сервис» в жалобе, Комиссии Архангельского УФАС России считает, что в подготовленном ЗАО «Аргоси» Техническом задании (в составе конкурсной заявки на право заключения договора на поставку лабораторного оборудования для термодинамических исследований пластовых флюидов) не содержится отклонений от технических характеристик Товара, указанных в Техническом задании Заказчика.**

**Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России, считает жалобу ЗАО «ЭПАК-Сервис» в части несоответствия заявки ЗАО «Аргоси» техническому заданию заказчика необоснованной.**

В заседании Комиссии Управления представителем ЗАО «ЭПАК-Сервис» было заявлено, что авторизационные письма, входящие в состав заявки ЗАО «Аргоси», представлены не надлежащим образом.

Раздел 6 Конкурсной документации по проведению открытого конкурса на право заключения договора на поставку лабораторного оборудования для термодинамических флюидов (далее - Конкурсная документация) предусматривает перечень документов, которые прилагаются к заявке на участие в открытом конкурсе.

Так, подпункт 3 пункта 6.1 раздела 6 Конкурсной документации предусматривает, что заявка на участие в конкурсе должна содержать документы, подтверждающие, что участник размещения заказа (копии, заверенные участником размещения заказа) является производителем товара или имеет право на поставку товара, производителем которого он не является (представляются фирменные гарантии производителя товара).

Согласно п. 6.2 Конкурсной документации все копии документов, прилагаемые к заявке, должны быть надлежащим образом заверены участником размещения заказа. Участник размещения заказа при заверении соответствия копии документа подлиннику проставляет заверительную надпись «верно» или «копия верна»; должность лица, заверившего копию; личную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения, печать (при ее наличии).

Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в конкурсе и тома заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Комиссия, рассмотрев авторизационные письма в составе заявки ЗАО «Аргоси», установила.

Представленное в заявке ЗАО «Аргоси» авторизационное письмо от компании Интерлаб Инк. от 12.10.2012 (стр. 75 заявки) авторизует компанию Лаборатория петрофизических исследований керна инновационно-технологического центра арктических нефтегазовых лабораторных исследований (ИТЦ АНГЛИ) ФГАОУ ВПО САФУ представлять интересы компании Интерлаб Инк. В поставке газового хроматографа 7890 Agilent Technologies в ЗАО «Аргоси» согласно аналитической задаче. Поставщиком в письме указана Лаборатория петрофизических исследований керна инновационно-технологического центра арктических нефтегазовых лабораторных исследований (ИТЦ АНГЛИ) ФГАОУ ВПО САФУ. Указанное письмо не сообщает о том, что ЗАО «Аргоси» имеет право на поставку товара производителя аналитического оборудования компании Agilent Technologies, единственным генеральным дистрибьютором в России которой является компания Интерлаб Инк. В дате заверения указанного письма содержатся исправления, которые никем не заверены. Кроме того, указанное Авторизационное письмо заверено 12 мая 2012 года, а само письмо датировано 12 октября 2012 года.

Письмо ООО «Микролаб», являющегося производителем лабораторной мебели ТМ «Эксперт» от 11.10.2012 № 0292-12 уполномочивающее ЗАО «Аргоси» на поставку его продукции, заверено 5 октября 2012 года, а затем дата заверения исправлена на 15 октября 2012 года, исправления не заверены.

Письмо ООО «Компания СокТрейд», являющегося официальным дистрибьютором компании Philipp Kirsch GmbH (Германия), предоставляющее эксклюзивное право ЗАО «Аргоси» на поставку взрывоопасных холодильников серии Labex, датировано 15 октября 2012 года, а заверено 5 октября 2012 года.

Несоответствие даты заверения с датой самого документа являются, по мнению Комиссии Управления, основанием для сомнений в подлинности и достоверности представленных в составе заявки на участие в конкурсе документов и сведений.

Комиссия Управления принимает во внимание, что указанные письма содержат неточности, искажения, составлены с нарушением требований п. 6.2 Конкурсной документации.

Таким образом, в заявке участника размещения заказа - ЗАО «Аргоси» не представлены документы о том, что ЗАО «Аргоси» имеет право на поставку оборудования, производителем которого он не является, а именно: Agilent Technologies (США), ООО «Микролаб», Philipp Kirsch GmbH (Германия).

**Учитывая вышеизложенные обстоятельства, Комиссия Архангельского УФАС России установила, что в заявке участника ЗАО «Аргоси», в нарушение подпункта 3 пункта 6.1 Конкурсной документации, не представлены в полном объеме документы, подтверждающие, что участник размещения заказа имеет право на поставку товара, производителем которого он не является, следовательно, жалоба ЗАО «ЭПАК-Сервис» в этой части обоснованна.**

В пункте 6.3 Инструкции Конкурсной документации определено, что при несоблюдении требований технического задания Заказчика, а также раздела 2 и 6 Конкурсной документации заявка участника подлежит отклонению.

Кроме того, подпунктом «а» пункта 19.2 Положения установлено, что участники закупки не допускаются к участию в конкурсе в случае непредставления документов, а также иных сведений, требование о которых установлено конкурсной документацией, либо наличие в таких документах недостоверных сведений об участниках закупки или о товарах, о работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание, которых производится закупка.

**Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России установила, что Единая комиссия при проведении данного конкурса неправоммерно допустила к участию в конкурсе ЗАО «Аргоси», а также признала его победителем конкурса.**

**Учитывая изложенное, Комиссия Управления отмечает, что Единой комиссией по размещению заказов допущено нарушение пункта 6.3 Конкурсной документации, подпункта «а» пункта 19.2 Положения, выразившееся в допуске к участию в конкурсе ЗАО «Аргоси» при несоответствии заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным Конкурсной документацией.**

В заседании Комиссии Управления представитель ЗАО «Аргоси» указал, что Архангельским УФАС России данная жалоба принята к рассмотрению незаконно.

Согласно ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» установлено, что **участники закупки вправе** обжаловать в антимонопольный орган **в порядке, установленном антимонопольным органом**, действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в случаях:

- 1) не размещения на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг ([www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее - официальный сайт) положения о закупке, изменений, вносимых в указанное положение, информации о закупке, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению на таком официальном сайте, или нарушения сроков такого размещения;
- 2) предъявления к участникам закупки требования о представлении документов, не предусмотренных документацией о закупке;
- 3) осуществления заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного на официальном сайте положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о размещении заказов).

Данная норма определяет права участника закупки, и не ограничивает полномочия антимонопольного органа по принятию жалоб на действия организатора торгов и т.п. к рассмотрению.

По правилам ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Указанная статья не содержит перечня конкретных действий организатора торгов, заказчика и т.п., которые могут быть обжалованы в антимонопольный орган. Следовательно, к рассмотрению могут приниматься жалобы на любые нарушения, допущенные заказчиком, организатором торгов и т.п. в ходе организации и проведения торгов, а также в ходе заключения договоров.

По мнению представителя ЗАО «Аргоси», Архангельское УФАС России неправомерно приняло жалобу ЗАО «ЭПАК-Сервис» к рассмотрению, так как жалоба касается несоответствия заявки техническому заданию по потребительским качествам предложенных товаров.

В соответствии с п. 3.35 административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного

органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, оператора электронной площадки при размещении заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденного Приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498 (регистрация Минюста РФ 01.08.2012 № 25073), рассмотрение жалобы не проводится в отношении результатов оценки заявок на участие в конкурсе по критериям оценки заявок на участие в конкурсе, указанным в [пунктах 1 и 1.1 части 4 статьи 28](#), [пунктах 1, 2 и 4 части 3 статьи 31.6](#) Закона о размещении заказов, а именно, функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара. В этом случае Комиссия принимает решение о том, что соответствующий довод жалобы не относится к компетенции контролирующего органа.

Комиссия Управления данный довод ЗАО «Аргоси» не принимает, так как данная норма касается рассмотрения жалобы по существу, т.е. комиссией в ходе заседания.

Основанием для отказа в принятии жалобы, поданной в порядке ст. 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», к рассмотрению являются обстоятельства, перечисленные в ч. 9 ст. 18.1 названного закона.

**Таким образом, по вышеуказанным основаниям Комиссия Архангельского УФАС России приняла и рассмотрела жалобу ЗАО «ЭПАК-Сервис» в соответствии с действующим законодательством и в пределах своих полномочий.**

Руководствуясь частью 1, частью 20 статьи 18.1, п.3<sup>1</sup> части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалобы № 40т-12

#### **РЕШИЛА:**

- 1) Признать жалобу ЗАО «ЭПАК-Сервис» частично обоснованной;
- 2) Признать со стороны Единой комиссии по размещению заказов САФУ нарушение требований пункта 6.3 Инструкции Конкурсной документации, подпункта «а» пункта 19.2 Положения, утвержденного наблюдательным советом (протокол от 29.02.2012 № 8-НС), выразившееся в допуске к участию в конкурсе ЗАО «Аргоси» при несоответствии заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным Конкурсной документацией;

3) Выдать Единой комиссии по размещению заказов САФУ предписание об отмене протокола рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 26.10.2012 № 337-4/12 и протокола оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 30.10.2012 № 338-4/12;

4) Установить срок исполнения предписания до 13.12.2012;

5) Проинформировать Архангельское УФАС России об исполнении предписания в срок до 13.12.2012;

6) Передать материалы дела в отдел контроля рекламного законодательства для выявления признаков нарушения ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.*

Председатель комиссии:

Члены комиссии

Гниденко Л.М.

Спирина Т.А.

Воробьева Е.Н.

Куницын А.С.

## **ПРЕДПИСАНИЕ**

**16 ноября 2012 года**

**г. Архангельск**

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции», в составе:

Председатель - Гниденко Л.М.

Члены комиссии - Спирина Т.А.

И.о. руководителя Управления  
Федеральной антимонопольной  
службы по Архангельской области;

Заместитель начальника отдела

Член комиссии - Спирина Г.А.	Специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Воробьева Е.Н.	Специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля;
Член комиссии - Куницын А.С.	Специалист - эксперт отдела антимонопольного контроля.

руководствуясь пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании своего решения от 16.11.2012 по жалобе № 40т-12,

### ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой комиссии по размещению заказов Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Северный (Арктический) федеральный университет имени М.В. Ломоносова» (далее – САФУ), утвержденной приказами ректора САФУ от 05.06.2012 № 463 и от 09.07.2012 № 613, совершить действия, направленные на устранение нарушений, допущенных при проведении конкурса, а именно:

1. В срок до **13 декабря 2012 года** отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 26.10.2012 № 337-4/12 и протокол оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе от 30.10.2012 № 338-4/12, подготовленные по результатам проведения открытого конкурса на право заключения договора на поставку лабораторного оборудования для термодинамических исследований пластовых флюидов.

2. В срок до 13.12.2012 представить в Архангельское УФАС России по адресу: 163000, г. Архангельск, ул. К. Либкнехта, д. 2, в том числе по факсу (8182) 21-54-45 либо на адрес электронной почты [to29@fas.gov.ru](mailto:to29@fas.gov.ru), информацию об исполнении настоящего предписания (с приложением подтверждающих документов).

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предписание антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации.

*Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.*

*Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.*

**Председатель комиссии:**

**Л.М. Гниденко**

**Член комиссии:**

**Т.А. Спирина**

**Член комиссии:**

**Е.Н. Воробьева**

**Член комиссии:**

**А.С. Куницын**