

□

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по республике Коми**

РЕШЕНИЕ

16 декабря 2011 года

№ 04-02/8774

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> (далее – Комиссия Коми УФАС России),

рассмотрев жалобу ООО «Северснаб» от 09.12.2011 № 5/12 (вх. от 09.12.2011 № 6259) на действия комиссии Министерства внутренних дел по Республике Коми при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку краски (далее – открытый аукцион в электронной форме),

при участии:

<...>,

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк-Автоматизированная система торгов», ООО «ТОП -импекс» извещены по факсимильной связи о времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрении жалобы представители вышеуказанных обществ отсутствуют, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ООО «Северснаб».

Заявитель обжалует отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной

форме.

Согласно протоколу № 0107100003511000289-1-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку краски на основании п.2 ч.4 ст.41.9 Федерального закона от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее- Закон о размещении заказов) отказано в допуске к участию в открытом аукционе.

Заявитель считает неправомерным отказ ООО «Северснаб» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме по основаниям п.2.ч.4 ст.41.9 №94-ФЗ, так как не указаны конкретные характеристики краски, что не соответствует п.21 документации об аукционе в электронной форме. ООО «Северснаб» согласно требованиям Федерального закона №94-ФЗ. (п.21) был прикреплен файл краски Квил.doc, в котором был указан товарный знак (его словесное обозначение) Квил и конкретные показатели, то есть технические характеристики этой краски, которые полностью совпали с техническими характеристиками, содержащимся в документации об открытом аукционе в электронной форме, предлагаемого для поставки товара. Так же ООО «Северснаб» считает необоснованной цену контракта.

Заявитель просит в жалобе:

- признать решение конкурсной комиссии о признании победителем ООО «ТОП-импекс» недействительным из-за нарушений положения ст.28* Федерального закона №94-ФЗ;

-приостановить заключение государственного контракта с победителем открытого аукциона в электронной форме.

Министерство внутренних дел по Республике Коми с требованиями жалобы не согласно, доводы изложены в отзыве на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России, в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив материалы жалобы, заслушав директора ООО «Северснаб», пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Заказчиком размещения заказа является Министерство внутренних дел по Республике Коми.

Предметом аукциона является право заключения государственного контракта на поставку краски .

Начальная (максимальная) цена контракта: 226 606,73 рублей.

Источником финансирования является федеральный бюджет.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку краски утверждена начальником тыла Министерства внутренних дел по Республике Коми.

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено в установленный законом срок на официальном сайте и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru.

В соответствии с приказом министра внутренних дел по Республике Коми от 29.07.2011 № 1225 л/с «О утверждении состава Единой комиссии по размещению заказов на поставку товаров, выполнения работ, оказание услуг для нужд МВД по РК на 2011 год» для организации и проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку краски создана аукционная комиссия (далее - комиссия).

* Ссылка заявителя на ст.28 Закона о размещении заявления является некорректной, так как регулирует вопросы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

3.2. В соответствии с протоколом № 0107100003511000289-1 от 02.12.2011 рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме комиссией по итогам открытого аукциона в электронной форме принято решение об отказе участнику размещения заказа, заявке которого присвоен порядковый номер <...> , в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п.2 ч.4 ст.41.9 №94-ФЗ Закона о размещении заказов. В обоснование принятого решения указано следующее: на основании п.2 ч.4 ст.41.9 №94-ФЗ отказать в допуске к участию в аукционе, так как не указаны конкретные характеристики краски, что не соответствует п.21 документации об аукционе в электронной форме, ч.1 ст.41.9, ч.3 ст.41.9 Закона о размещении заказов.

Согласно ч.1,3 ст.49 Закона о размещении заказа порядок рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

На основании результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям,

которые предусмотрены настоящей статьей.

Согласно ч.4 ст.41.9 участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

1) при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

В п. 21 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме указано, что заявка на участие в аукционе подготавливается участником размещения заказа в соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ

Заявка состоит из двух частей.

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при

условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Участники размещения заказа указывают конкретные показатели товара по каждому помеченному (*) показателю.

Вторая часть заявки должна содержать следующие документы:

1) копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному [пунктом 1 части 1 статьи 11](#) настоящего Федерального закона, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме

2) решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника размещения заказа поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в открытом аукционе, обеспечения исполнения контракта являются крупной сделкой. Предоставление указанного решения не требуется в случае, если начальная (максимальная) цена контракта не превышает максимальную сумму сделки, предусмотренную решением об одобрении или о совершении сделок, предоставляемым для аккредитации участника размещения заказа на электронной площадке;

В ходе рассмотрения жалобы представитель заявителя пояснил, что обозначение ПФ-115 не является товарным знаком. Заявителем так же не предоставлено доказательств подтверждающих, что ПФ-115 является товарным знаком.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Коми УФАС России установлено следующее. В составе заявки ООО «Северснаб» на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку краски не указаны конкретные показатели товара по каждому помеченному (*) показателю, указаны только характеристики в диапазоне, что не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, действия аукционной комиссии в части принятия решения об

отказе ООО «Северснаб» в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании п.2 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, в части допуска к участию в аукционе и признания участником ООО «ТОП-импекс» не противоречат требованиям ч.ч.1,3 ст.41.9 п.2 ч.4 ст.41.9 94-ФЗ Закона о размещении заказов.

3.3 Согласно п.6.1 ч.3 ст.41.6 Закона о размещении заказа документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о источнике финансирования заказа.

Согласно ч.ч. 2,3 ст. 19.1 Закона о размещении заказа, начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информации или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

Размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [частью 2](#) настоящей статьи информация, признается добросовестным исполнением требований настоящей статьи.

Согласно п. 30 информационной карты аукциона в электронной форме приведенной в таблице:

№п\п	Наименование товара	Поставщик №1 ООО «Тендер»	Поставщик №2 ООО «Хомторг»	Поставщик №3 ООО «Ладога»	Цена за единицу (руб.)	Цена (руб.)
1	Эмаль ПФ-115 белая	233,44	250,00	270,00	251,15	71 577,75
2	Эмаль ПФ-115 голубая	208,32	250,00	270,00	242,77	23 063,15
3	Эмаль ПФ-115 зеленая	217,12	250,00	270,00	245,71	23 342,45
4	Эмаль ПФ-115 красная	221,44	250,00	270,00	247,15	4 695,85
5	Эмаль ПФ-115	214,40	250,00	270,00	244,80	23 256,00

	серая					
6	Эмаль ПФ-115 черная	197,92	250,00	270,00	239,31	9 093,78
7	Эмаль ПФ-115 Золотисто-коричневая	233,44	250,00	270,00	251,15	71 577,75
						226 606,73

В связи с чем у Комиссии Коми УФАС России отсутствует полагать, что нарушение положения п.6.1 ч.3 ст.41.6, ч.ч. 2,3 ст.19.1 Закона о размещении.

Как пояснил в ходе жалобы представитель заявителя, что начальная (Максимальная) цена контракта рассчитана не верно и должна составлять 119 266,70 рублей. Однако законом о размещении заказов рассмотрение вопросов, касающихся определения цен на товары, поставляемые для государственных нужд, к компетенции антимонопольного органа не отнесено

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, административного регламента ФАС России утвержденный приказом ФАС России № 379 от 14.11.2007, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Северснаб» необоснованной.

2.Передать материалы жалобы ООО «Северснаб» в прокуратуру Республики Коми .

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.