

РЕШЕНИЕ

29 августа 2013 года

(изготовление решения в полном объеме)

19 августа 2013 года

(оглашение резолютивной части)

№03-01/7461 _____

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Комиссия), в составе:

рассмотрев материалы дела № Р 30-07/13, возбужденного в отношении ООО «Альфа-Медиа» по факту распространения в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013 рекламы следующего содержания: «сервисный центр БИЗОН проведение техосмотра страхование договора с предприятиями выезд на предприятия Ухта, ул. Чернова, 4, т. 77-09-90» с признаками нарушения требований ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон о рекламе),

в присутствии генерального директора ООО «Альфа-Медиа» Коростылева А.П., действующего на основании Устава и решения единственного учредителя ООО «Альфа-Медиа» от 15.05.2013,

в отсутствие ООО «БизонАвто», надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, что подтверждается уведомлением о вручении 31.07.2013 почтового отправления № 16700072582275, письмом от 13.08.2013 (вх. № 4632 от 19.08.2013) просившего рассмотреть дело в отсутствие представителя Общества,

УСТАНОВИЛА:

Коми УФАС России в ходе осуществления государственного надзора за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе выявлено распространение в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013 рекламы

следующего содержания: «сервисный центр БИЗОН проведение техосмотра страхование договора с предприятиями выезд на предприятия Ухта, ул. Чернова, 4, т. 77-09-90» (далее – рассматриваемая реклама).

По указанному факту Определением № 03-01/5645 от 02.07.2013 возбуждено дело № Р 30-07/13 по признакам нарушения ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе в отношении ООО «Альфа-Медиа».

Определением № 03-01/6444 от 25.07.2013 о продлении срока и отложении рассмотрения дела № Р 30-07/13 в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, привлечено ООО «БизонАвто».

Из материалов дела № Р 30-07/13 (далее – рекламное дело) усматривается нижеследующее.

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона о рекламе, реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Вышеуказанная информация содержит все правовые признаки рекламы:

- распространена посредством размещения в печатном средстве массовой информации, а именно: в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013;
- адресована неопределенному кругу лиц;
- направлена на привлечение внимания к объектам рекламирования: сервисному центру БИЗОН, проведению техосмотра, страхованию, выезду на предприятия, договорам с предприятиями, формированию и поддержание интереса к ним, и их продвижение на рынке.

Таким образом, указанная информация, размещенная в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013, является рекламой.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Согласно ч. 4 ст. 2 Закона о рекламе специальные требования и ограничения, установленные настоящим Федеральным законом в отношении рекламы отдельных видов товаров, распространяются также на рекламу средств индивидуализации таких товаров, их изготовителей или продавцов, за исключением случая, если реклама средств индивидуализации отдельного товара, его изготовителя или продавца явно не относится к товару, в отношении рекламы которого настоящим Федеральным законом установлены специальные требования и ограничения.

Из содержания рассматриваемой рекламы усматривается, что она не является

явно не относящейся к рекламе финансовых услуг.

В соответствии со ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» финансовой организацией является хозяйствующий субъект, оказывающий финансовые услуги, в том числе страховщик, страховой брокер. Финансовая услуга - это банковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по договору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и связанная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и физических лиц.

Согласно ст. 2 Закона Российской Федерации от 27.11.1992 N 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее – Закон РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации»):

- страхование - отношения по защите интересов физических и юридических лиц, Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований при наступлении определенных страховых случаев за счет денежных фондов, формируемых страховщиками из уплаченных страховых премий (страховых взносов), а также за счет иных средств страховщиков;

- страховая деятельность (страховое дело) - сфера деятельности страховщиков по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию, а также страховых брокеров, страховых актуариев по оказанию услуг, связанных со страхованием, с перестрахованием.

В соответствии с ч. 2. ст. 3 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

Согласно ч. 1 ст. 6 Закона РФ «Об организации страхового дела в Российской Федерации» страховщики - юридические лица, созданные в соответствии с законодательством Российской Федерации для осуществления страхования, перестрахования, взаимного страхования и получившие лицензии в установленном настоящим Законом порядке.

Согласно п. 1 ст. 54 ГК РФ юридическое лицо имеет свое наименование, содержащее указание на его организационно-правовую форму. Наименования некоммерческих организаций, а в предусмотренных законом случаях наименования коммерческих организаций должны содержать указание на характер деятельности юридического лица.

Пунктом 4 ст. 54 ГК РФ установлено, что юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, должно иметь фирменное наименование.

В соответствии с частями 1 и 2 ст. 1473 ГК РФ юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица. Фирменное наименование юридического лица должно содержать указание на его организационно-правовую форму и собственно наименование юридического лица, которое не может состоять только из слов, обозначающих род деятельности.

Из письменных пояснений, представленных ООО «БизонАвто» в материалы рекламного дела, следует, что указанные в рассматриваемой рекламе услуги по страхованию оказываются Открытым акционерным обществом «Страховое общество газовой промышленности» (ОАО «СОГАЗ»), на основании агентского договора № 31-00-004-12 от 29.05.2013, заключенного между ОАО «СОГАЗ» (страховщик) и ИП Вист И.О. (агент), с которым ООО «БизонАвто» длительное время сотрудничает.

Таким образом, из материалов рекламного дела усматривается, что страховщиком, который в силу ст. 4 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» признаётся финансовой организацией, является ОАО «СОГАЗ».

Указание реквизитов организации, предоставляющей услуги по страхованию, является одной из гарантий соблюдения информационного права потребителей и является существенной для потребителя информацией.

В рассматриваемой рекламе отсутствует наименование организации, оказывающей услуги по страхованию.

В силу ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, рассматриваемая реклама размещена в нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В силу положений, установленных п. 4 ст. 3 Закона о рекламе, ненадлежащая реклама - реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, согласно частям 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе несут и рекламодатель, и рекламодатель.

Ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе, согласно ч. 6 ст. 38 Закона о рекламе несет рекламодатель.

Согласно ч. 8 ст. 38 Закона о рекламе рекламопроизводитель несет ответственность за нарушение требований, указанных в частях 6, 7 настоящей статьи, если будет доказано, что нарушение произошло по его вине.

В соответствии с п. 5 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо.

В силу п. 7 ст. 3 Закона о рекламе рекламодатель - лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Согласно п. 6 ст. 3 Закона о рекламе рекламопроизводитель – лицо, осуществляющее полностью или частично приведение информации в готовую

для распространения в виде рекламы форму.

Рассматриваемая реклама размещена в газете «Палитра города», учредителем которой, согласно свидетельству о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС 3-0043 от 25.02.2005, является ООО «Альфа-Медиа».

В соответствии с п. 1.3 Устава редакции газеты «Палитра города», утвержденного генеральным директором ООО «Альфа-Медиа» 15.09.2012, редакция газеты не является юридическим лицом и самостоятельным хозяйствующим субъектом; редакция газеты осуществляет деятельность в рамках выполнения уставных задач ООО «Альфа-Медиа».

Согласно письменной информации, представленной ООО «Альфа-Медиа» и ООО «БизонАвто» в материалы рекламного дела, рекламопроизводителем и рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Альфа-Медиа», рекламодателем - ООО «БизонАвто»; содержание рекламы разрабатывалось дизайнером ООО «Альфа-Медиа»; вопросы изготовления рассматриваемой рекламы обсуждались по телефону; руководство и работники ООО «БизонАвто» совместно с работниками ООО «Альфа-Медиа» обсудили рекламный материал, который был одобрен руководителем рекламной службы ООО «Альфа-Медиа»

В материалы рекламного дела ООО «Альфа-Медиа» и ООО «БизонАвто» представлены копии следующих документов: договора о комплексной рекламном обслуживании № Г163/13 от 16.01.2013, заключенного между ООО «Альфа-Медиа» и ООО «БизонАвто»; счетов № 45 от 24.01.2013, № 111 от 13.02.2013, № 189 от 12.03.2013, № 249 от 29.03.2013, № 395 от 13.05.2013, № 442 от 27.05.2013; платежного поручения № 54 от 03.04.2013; актов № 00045 от 14.02.2013, № 00111 от 14.03.2013, № 00189 от 11.04.2013, № 00249 от 09.05.2013, № 00395 от 06.06.2013, № 00442 от 04.07.2013, согласно которым услуги ООО «Альфа-Медиа» по размещению рекламно-информационного материала в газете «Палитра города» №№ 3-26 выполнены полностью и в срок, заказчик (ООО «БизонАвто») претензий по объему, качеству и срокам оказания услуг не имеет.

Из материалов рекламного дела усматривается, что рекламопроизводителем и рекламодателем рассматриваемой рекламы является ООО «Альфа-Медиа», рекламодателем – ООО «БизонАвто».

Согласно п. 3.1 Устава ООО «БизонАвто» целью деятельности Общества является извлечение прибыли.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ б/н от 09.08.2013 в отношении ООО «БизонАвто», основным видом экономической деятельности Общества является предоставление прочих услуг, одним из дополнительных видов экономической деятельности Общества является технический контроль автомобилей: периодический технический осмотр легковых и грузовых автомобилей, мотоциклов, автобусов и других автотранспортных средств.

Согласно п. 3.1 Устава ООО «Альфа-Медиа» основной целью создания Общества является осуществление коммерческой деятельности для извлечения прибыли.

В соответствии с выпиской из ЕГРЮЛ № 2859 от 03.07.2013 в отношении ООО «Альфа-

Медиа», видами экономической деятельности Общества являются, в том числе издательская деятельность, рекламная деятельность.

Из вышеизложенного следует, что рассматриваемая реклама размещена ООО «БизонАвто» и ООО «Альфа-Медиа» с целью получения прибыли от их экономической деятельности, что отвечает целям предпринимательской деятельности.

Из письменных пояснений, представленных ООО «Альфа-Медиа» в материалы рекламного дела, следует, что должностным лицом, ответственным за соблюдение Обществом законодательства о рекламе, является руководитель рекламной службы ООО «Альфа-Медиа» .

В материалы рекламного дела представлено письменное объяснение, в котором она указала, что в январе 2013 г. от ООО «БизонАвто» по телефону поступила заявка на изготовление и размещение рекламы; информацию о наименовании лица, оказывающего услуги по страхованию, в рекламе не разместила, поскольку посчитала достаточным указание в нижней части газетной полосы информации: «Все условия выдачи кредитов, вкладов и займов (в том числе процентная ставка) предоставляются при обращении граждан за их выдачей».

Согласно приказу № 5 от 01.06.2011, копия которого представлена в материалы рекламного дела, переведена на должность руководителя рекламной службы ООО «Альфа-Медиа».

В соответствии с должностной инструкцией руководителя рекламной службы, с которой ознакомлена 01.06.2011, руководитель рекламной службы в своей деятельности руководствуется, в том числе нормативными документами по вопросам выполняемой работы; на руководителя рекламной службы возлагаются функции, в том числе по руководству деятельностью информационно-рекламной службы; руководитель рекламной службы обязан контролировать правильность изложения и оформления рекламного текста.

Согласно Уставу ООО «БизонАвто» руководство текущей деятельностью Общества осуществляется единоличным исполнительным органом Общества – генеральным директором; генеральный директор без доверенности действует от имени Общества.

Согласно приказу № 1 от 30.09.2012, копия которого представлена в материалы рекламного дела, директором ООО «БизонАвто» назначен...

Из материалов рекламного дела усматривается, что должностным лицом ООО «БизонАвто», ответственным за соблюдение Обществом законодательства о рекламе, является генеральный директор

Комиссией в ходе рассмотрения рекламного дела установлено, что нарушение ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе произошло как по вине рекламопроизводителя и рекламораспространителя – ООО «Альфа-Медиа» и его должностного лица – руководителя рекламной службы, так и по вине

рекламодателя – ООО «БизонАвто» и его должностного лица – генерального директора Вист И.О.; нарушение требований ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе произошло по вине рекламодателя - ООО «БизонАвто» и его должностного лица – генерального директора

Из материалов рекламного дела усматривается, что ООО «Альфа-Медиа», Махониной С.М., ООО «БизонАвто» и Вист И.О. не предпринято должных мер, направленных на соответствие рекламы требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе, что и привело к рассматриваемому нарушению.

Таким образом, ООО «Альфа-Медиа» и нарушены требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, ООО «БизонАвто» и нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

Из материалов рекламного дела следует, что рассматриваемая реклама распространялась в периоды с 21.02.2013 по 23.05.2013 и с 06.06.2013 по 27.06.2013 на территории г. Ухты, п. Седью, п. Водный.

В письменных пояснениях, представленных в материалы рекламного дела, ООО «БизонАвто» указало, что в рассматриваемом рекламном материале отсутствует реклама страховых услуг.

Указанный довод Комиссией отклонен, поскольку рассматриваемая реклама направлена на привлечение внимания, в том числе к страхованию. Комплексный характер рекламы (наличие в ней нескольких объектов рекламирования) не исключает соблюдение нормативных требований в отношении каждого из таких объектов, не позволяет пренебречь теми или иными требованиями [Закона](#) о рекламе, отдавая предпочтение тому или иному объекту рекламирования. Рассматриваемая реклама не является явно не относящейся к рекламе финансовых услуг, а именно, страховых услуг, следовательно, на нее распространяются требования ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

В представленных в материалы рекламного дела письменных пояснениях ООО «БизонАвто» указало, что Обществом были предприняты все возможные меры для того, чтобы публикуемая реклама соответствовала действующему законодательству. При этом Общество ссылается, в том числе на п. 2.4.5 договора № Г163/13 от 16.01.2013, заключенного с ООО «Альфа-Медиа».

Вышеуказанный довод ООО «БизонАвто» Комиссией отклонен по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2.4.5 договора № Г163/13 от 16.01.2013 исполнитель (ООО «Альфа-Медиа») имеет право отказать в публикации рекламно-информационного материала заказчика (ООО «БизонАвто») на страницах издания, если в нем содержится информация, противоречащая действующему законодательству или интересам издания, прямо ущемляющая интересы конкретных лиц либо вводящая в заблуждение (обман) потребителя рекламно-информационного (рекламного) материала.

Вместе с тем, в соответствии с частями 6, 7 ст. 38 Закона о рекламе ответственность за распространение рекламы, не соответствующей ч. 1 ст. 28

Закона о рекламе, несут и рекламодаделец, и рекламодатель, и рекламодатель, а ответственность за нарушение требований ч. 7 ст. 5 Закона о рекламе несет только рекламодатель.

Из материалов рекламного дела исключительной вины ООО «Альфа-Медиа» не усматривается, поскольку содержание и наполнение рекламы определено рекламодателем - ООО «БизонАвто», акты выполненных работ подписаны со стороны ООО «БизонАвто» без предъявления претензий в адрес ООО «Альфа-Медиа», реклама Обществом оплачена. ООО «БизонАвто» не представлено материалы рекламного дела доказательств того, что Обществом были предприняты все возможные меры для того, чтобы публикуемая реклама соответствовала действующему законодательству.

Из материалов рекламного дела усматривается, что рекламодатель, на которого возложена ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе, заказав изготовление и размещение рекламы, в дальнейшем не предпринял должных мер по контролю соответствия рекламы требованиям Закона о рекламе, что, в том числе и привело к рассматриваемому нарушению.

На дату принятия Комиссией решения в материалах рекламного дела отсутствуют доказательства прекращения распространения ненадлежащей рекламы. В связи с чем, Комиссия приходит к выводу о необходимости выдачи ООО «Альфа-Медиа» и ООО «БизонАвто» предписаний о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения ненадлежащей рекламы.

На основании изложенного, руководствуясь п. 4 ст. 3, п. 2 ч. 1 ст. 33, п. 7 ч. 2 ст. 33, ч. 1 ст. 36 Закона о рекламе и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, п. 3.58 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12,

РЕШИЛА:

1. Признать рекламу следующего содержания: «сервисный центр БИЗОН проведение техосмотра страхование договора с предприятиями выезд на предприятия Ухта, ул. Чернова, 4, т. 77-09-90», размещенную в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5 и ч. 1 ст. 28 Закона о рекламе.

2. Выдать ООО «Альфа-Медиа» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении

распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

3. Выдать ООО «БизонАвто» предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе и прекращении распространения указанной в пункте 1 Решения ненадлежащей рекламы.

4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «Альфа-Медиа» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении руководителя рекламной службы ООО «Альфа-Медиа» Махониной С.М. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

6. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении ООО «БизонАвто» дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

7. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Коми УФАС России для возбуждения в отношении генерального директора ООО «БизонАвто» Вист И.О. дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение в полном объеме изготовлено 29 августа 2013 года. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

29 августа 2013 года

№ _____

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

на основании своего Решения от 29.08.2013 по делу № Р 30-07/13 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «сервисный центр БИЗОН проведение техосмотра страхование договора с предприятиями выезд на предприятия Ухта, ул. Чернова, 4, т. 77-09-90», размещенной в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Альфа-Медиа», адрес места нахождения: 169341, Республика Коми, г. Ухта, ул. Строительная, д. 8, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» рекламы следующего содержания: «сервисный центр БИЗОН проведение техосмотра страхование договора с предприятиями выезд на предприятия Ухта, ул. Чернова, 4, т. 77-09-90» в нарушение требований ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе».

2. Обществу с ограниченной ответственностью «Альфа-Медиа», адрес места нахождения: 169341, Республика Коми, г. Ухта, ул. Строительная, д. 8, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 16 сентября 2013 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридическое лицо административный штраф в

размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

ПРЕДПИСАНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

29 августа 2013 года

№ _____

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в составе:

на основании своего Решения от 29.08.2013 по делу № Р 30-07/13 о признании ненадлежащей рекламы следующего содержания: «сервисный центр БИЗОН проведение техосмотра страхование договора с предприятиями выезд на предприятия Ухта, ул. Чернова, 4, т. 77-09-90», размещенной в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» № 17 (406) от 02.05.2013, поскольку в ней нарушены требования ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «БизонАвто», адрес места нахождения: 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Бушуева, д. 14а, в десятидневный срок со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно: распространение в приложении к информационно-рекламному еженедельнику «Палитра города» - «Справочник города» рекламы следующего содержания: «сервисный центр БИЗОН проведение техосмотра страхование договора с предприятиями выезд на предприятия Ухта, ул. Чернова, 4, т. 77-09-90» в нарушение требований ч. 7 ст. 5, ч. 1 ст. 28 Федерального закона № 38-ФЗ от 13.03.2006 «О рекламе».

2. Обществу с ограниченной ответственностью «БизонАвто», адрес места нахождения: 169300, Республика Коми, г. Ухта, ул. Бушуева, д. 14а, представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 16 сентября 2013 г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на юридическое лицо административный штраф в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.