

РЕШЕНИЕ № 5-2/13-13

07 февраля 2013 г.

г. Вологда

Резолютивная часть решения вынесена 07.02.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 12.02.2013 года.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

рассмотрев жалобу ООО «Оргтехника - сервис» на действия котировочной комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области, в присутствии представителей Заказчика - Ширшневой С.В. по доверенности № 35/07-68-ВК от 06.02.2013 г., Климко В.А. по доверенности № 35/07-68-ВК от 06.02.2013 г., Чухиной А.А. по доверенности № б/н от 07.02.2013 г., представителя от ООО «Оргтехника – сервис» Иванова К.В. по приказу о назначении на должность директора ООО «Оргтехника – сервис».

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области поступила жалоба ООО «Оргтехника - сервис» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области при проведении процедуры запроса котировок (№ 0330100013113000003) на выполнение в первом квартале 2013 работ по заправке картриджей (тонер-картриджей), замене ножей очистки и фотобарабанов в тонер-картриджах для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области, противоречащие Федеральному закону от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов).

Жалоба Заявителем подана в установленный срок, а также соответствует требованиям, предусмотренным ст. 58 и ст. 57 Закона о размещении заказов.

По мнению Заявителя, нарушение его прав заключается в следующем:

В образце котировочной заявки уже заранее Заказчиком проставлена сумма максимальной цены контракта – 400 000 рублей, которая равна максимальному размеру, указанному в извещении, что является нарушением п. 1 ст. 42 Закона о

размещении заказов. А ведь победитель должен определяться исходя из минимальной цены контракта, предложенной участниками запроса котировок. Также в запросе котировок не указан объем необходимых услуг, что предусмотрено п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов.

30 января 2013 года в опубликованном протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок было указано, что победителем заявлена цена контракта в размере 1970 рублей, а ООО «Оргтехника – сервис» 2655 рублей, что не соответствует действительности, поскольку в своей заявке ООО «Оргтехника – сервис» указал цену контракта 340 000 рублей.

Представители Заказчика, в своих пояснениях сообщили следующее:

Согласно техническому заданию Заказчика (Приложение №2) установлено, что объем выполняемых работ по заправке картриджей (тонер-картриджей), замене ножей очистки и фотобарабанов в тонер-картриджах определяется в соответствии с проектом государственного контракта (по заявкам Заказчика до исчерпания предельной цены контракта).

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия), рассмотрев представленные материалы, выслушав объяснения и заявления представителей Заказчика, участника размещения заказа пришла к следующему выводу:

Заказчиком 17.01.2013 г. на официальном сайте по размещению заказов <http://zakupki.gov.ru> был опубликован заказ № 0330100013113000003.

Начальная (максимальная) цена контракта: 400 000 рублей.

Наименование заказа (предмет контракта): выполнение в первом квартале 2013 работ по заправке картриджей (тонер-картриджей), замене ножей очистки и фотобарабанов в тонер-картриджах для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области.

На заседание комиссии по рассмотрению жалобы, Заказчик представил документы, предусмотренные ч. 3.1 ст. 60 Закона о размещении заказов.

В соответствии со ст. 43 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок должно содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. Указанные требования устанавливаются в соответствии с [частями 2.1 - 3.4 статьи 34](#) Закона о размещении заказов.

В п. 8 «Общие сведения о запросе котировок» была указана максимальная цена контракта – 400 000 рублей. Никаких сведений о цене за единицу товара (запасных

частей), в извещении о проведении запроса котировок не содержалось.

Законом о размещении заказов при проведении процедуры запроса котировок не предусмотрено установление критерия оценки котировочных заявок за единицу товара (запасных частей), а также оценивание котировочных заявок по данному основанию.

В соответствии с ч. 2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг. При предложении наиболее низкой цены товаров, работ, услуг несколькими участниками размещения заказа победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, котировочная заявка которого поступила ранее котировочных заявок других участников размещения заказа.

В заявке ООО «Оргтехника – сервис» была установлена минимальная цена контракта в размере 340 000 рублей.

Заявка ООО «Оргтехника – сервис» была подана в соответствии с Законом о размещении заказов.

Таким образом, жалоба ООО «Оргтехника - сервис» обоснованна.

Вместе с тем, Комиссия по контролю в сфере размещения заказов в соответствии со статьей 17 Федерального закона от 21.07.2005 N 94-ФЗ провела внеплановую проверку. Нарушений не установлено.

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на основании вышеизложенного, руководствуясь ст.17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ, Административным регламентом от 24.07.2012 № 498

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Оргтехника - сервис» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим ст. 43 Закона о размещении заказов.
3. Заказчику, котировочной комиссии выдать предписание.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Л.Н. Баруздина

Д.Б. Коган

ПРЕДПИСАНИЕ № 5-2/13-13

07 февраля 2013 г.

г. Вологда

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области в составе:

Сазонов А.И. – председатель комиссии, руководитель Управления;

Осипов С.В. – член комиссии, начальник отдела контроля государственных закупок;

Баруздина Л.Н. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

Коган Д.Б. – член комиссии, государственный инспектор отдела контроля государственных закупок;

на основании решения № 5-2/13-13 от 07.02.2013 г., принятого по итогам рассмотрения жалобы ООО «Оргтехнка - сервис» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии Заказчика – Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области при проведении процедуры запроса котировок на выполнение в первом квартале 2013 работ по заправке картриджами (тонер-картриджами), замене ножей очистки и фотобарабанов в тонер-картриджах для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области (№ 0330100013113000003), **предписывает:**

1. Котировочной комиссии отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 30.01.2013 г.;
2. Заказчику отменить процедуру запроса котировок на выполнение в первом квартале 2013 работ по заправке картриджами (тонер-картриджами), замене ножей очистки и фотобарабанов в тонер-картриджах для нужд Управления Федеральной службы судебных приставов по Вологодской области;
3. Заказчику, Котировочной комиссии проводить процедуру размещения заказа в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 года №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;
4. Заказчику, котировочной комиссии в срок до 15.02.2013 г. исполнить предписание;
5. Заказчику, котировочной комиссии сообщить в Управление ФАС по Вологодской области об исполнении предписания в срок до 20.02.2013 года.

За невыполнение в установленный срок законного предписания, требования органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального

органа предусмотрена административная ответственность в виде наложения административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей (часть 7 статьи 19.5 КоАП РФ).

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

А.И. Сазонов

Члены комиссии:

С.В. Осипов

Л.Н. Баруздина

Д.Б. Коган