

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «ОБЕСПЕЧЕНИЕ» (далее - Заявитель) на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области (далее — Заказчик) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку ручных металлодетекторов (номер извещения 0131200001019004438) (дело № 036/06/33-617/2019)

02.09.2019 г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок (далее — Комиссия) в составе:

Михин С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела;

Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, начальник отдела;

Тельпов И.А. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей:

казённого предприятия Воронежской области «Специализированная эксплуатационная служба управления делами Воронежской области»: <...>,

Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области: <...>;

В отсутствие представителей ООО «Обеспечение» (о времени и месте рассмотрения дела уведомлены надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «ОБЕСПЕЧЕНИЕ» (далее - Заявитель) на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области (далее — Уполномоченный орган) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку ручных металлодетекторов (номер извещения 0131200001019004438)

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «ОБЕСПЕЧЕНИЕ» на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку ручных металлодетекторов (номер извещения 0131200001019004438).

По мнению Заявителя, при рассмотрении заявки на участие в электронном аукционе № 0131200001019004289 аукционной комиссией допущены нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе). А именно, по мнению Заявителя, Уполномоченным органом неправомерно отклонена заявка участника закупки по основанию: «Непредоставление в составе заявки информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (п. 1 ч. 4 ст. 67, п.п. б п. 2 ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ, п.п. 13.2 п. 13, п.п. 22.2 п. 22 раздела 1.1 документации об электронном аукционе, п. «19» раздела 1.2 Информационная карта): в составе первой части заявки не представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара (в части веса ручного металлодетектора)».

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами, изложенными в жалобе не согласен и считает их необоснованными.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Извещение № 0131200001019004438 размещено: 13.08.2019 года в сети «Интернет» в единой информационной системе по адресу www.zakupki.gov.ru.

Предметом рассматриваемого аукциона является поставка ручных металлодетекторов.

Согласно ч. 1 ст. 67 Закона о контрактной системе, аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Частью 3 ст. 67 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены частью 4 настоящей статьи.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе, участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации.

В документации об электронном аукционе на поставку ручных металлодетекторов не содержится указания на конкретный товарный знак, в связи с чем участники обязаны были предоставить в первых частях заявок конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации.

П.п. 2 п.1 раздела 19 Информационной карты электронного аукциона установлено что, первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения: конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии).

Приложением 4 Частью 3 Описанием объекта закупки, в техническом задании установлены следующие требования:

№ п/п	Наименование	Требования, установленные заказчиком к техническим характеристикам, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам), требования к размерам	Количество, штук
1.	Ручной металлодетектор	Регулировочная кнопка для устранения помех – наличие; Рабочая частота не менее 95 кГц; Светозвуковая сигнализация –наличие; Шкала уровней сигнализации не менее 16 светодиодов; Автоматический режим настройки – наличие;	15

	Звуковая сигнализация с уровнями громкости- наличие; Вес не более 500 грамм; Рабочая температура диапазон не менее от 40 °С до +50 °С*	
--	--	--

Изучив заявку участника с идентификационным номером 366113343670, Инспекцией установлено, что участником в составе заявки предложено к поставке:

Наименование товара **	Характеристики поставляемого товара **	Предложение о цене контракта. руб*
Металлодетектор ручной ЛКД МУ – 04 03	Рабочая частота: 95кГц Металлодетектор ручной «ЛКД МУ -04 04» оснащается регулировкой устранения помех при обнаружении металлических предметов. Функция автоматического тестирования не требует дополнительных настроек при включении устройства. ОСОБЕННОСТИ: Автоматическое тестирование при включении регулировка устранения помех свето-звуковое оповещение 16 уровней световой сигнализации гарантия 12 месяцев	

Таким образом, в заявке участника аукциона с идентификационным номером 366113343670 конкретные показатели товара частично не соответствуют показателям, установленным в техническом задании документации об электронном аукционе, а именно: не указаны конкретные значения по показателям: вес, рабочая температура. Кроме того, участником закупки, в заявке указаны разные товарные знаки предлагаемого к поставке товара, а именно в колонке «наименование товара» указан металлодетектор ручной ЛКД МУ – 04 03», а в колонке «Характеристики поставляемого товара» - металлодетектор ручной «ЛКД МУ -04 04», что не даёт возможности аукционной комиссии однозначно трактовать содержание заявки.

При таких обстоятельствах, Комиссия не усматривает нарушения требований Закона о контрактной системе в действиях Уполномоченного органа.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.99 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной

службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу жалобы ООО «ОБЕСПЕЧЕНИЕ» (далее - Заявитель) на действия Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области (далее — Заказчик) в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении электронного аукциона на поставку ручных металлодетекторов (номер извещения 0131200001019004438) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть решения объявлена 02.09.2019 года.

В полном объеме решение изготовлено 05.09.2019 года.

Председатель Комиссии

Заместитель председателя Комиссии

Член Комиссии

С.В. Михин

Ю.В. Рощупкина

И.А. Тельпов